

# بریلویت

تاریخ و عقائد



شیخ الاسلام محمد صالح المنجد

ادارة مركز جمان السنة



# بریلویت

تاریخ و عقائد

مؤلف

امام العصر علامہ احسان الہی ظہیر شہید

مترجم

عطاء الرحمن ثاقب

ادارہ ترجمان السنہ

## فہرست

صفحہ	عنوان
۱۷	عرض ترجمہ
۱۹	تقدیم
۲۳	مقدمہ

## باب ۱

## بریلویت: تاریخ و بانی

۲۷	بانی بریلویت
۲۹	اسرائیل
۳۱	تشریح
۳۳	مہالقات
۳۳	صحت من النظام
۴۰	خانہ ان
۴۰	امیر رضا کا تشیع
۴۷	ذریعہ معاش
۴۹	عادات
۵۰	اسلوب
۵۲	تصانیف
۵۸	مہالقات
۵۸	حقائق
۵۹	جہاد کی مثالیت
۶۳	تحریر خلافت کی مثالیت

۶۶	تحریک ترک موالیات کی مخالفت
۶۶	جہاد کی جہد مہم ہوئے کا فتویٰ
۶۸	وفات
۷۰	غلو
۷۳	توہین صحابہ
۷۸	دائرہ انسانیت
۷۸	بریلوی زعماء
۷۸	نصیم الدین
۷۹	احمد علی
۷۹	دیدار علی
۷۹	حشمت علی
۸۰	احمد یار

## باب ۲

### بریلوی عقائد

۸۲	غیر اللہ سے فریادری
۸۳	رسول اللہ ﷺ سے فریادری
۸۴	شیخ جیلانی سے
۸۵	احمد زروق سے
۸۶	ابن طوایب محمد حنفی اور سید بدوی: غیرہ سے
۸۸	اس عقیدہ سے کاررو
۹۳	انبیاء و اولیائے کرام کے اختیارات
۹۵	قرآنی آیات
۹۸	احمد رضا کا عقیدہ
۹۹	بریلوی حضرات کا عقیدہ

۹۹	رسول اکرمؐ کی دعا ہیں
۱۰۲	شیخ دیلمانی زندہ کرنے اور مارنے پر قادر ہیں
۱۰۳	دوسروں کے متعلق اس قسم کے عقائد
۱۰۷	احمد رضا بھی خدائی صفات سے متصف ہیں
۱۱۰	تفاسیر کے حوالے
۱۱۴	جامع موتی
۱۱۳	مردے بنتے ہیں
۱۱۴	رسول کریمؐ اور لوہائے کرام کی زندگی اور موت میں کوئی فرق نہیں
۱۱۸	قرآنی آیات سے رد
۱۲۴	مسئلہ علم غیب
۱۲۵	فیوض غیب کا علم
۱۲۶	قرآنی آیات سے رد
۱۳۰	بشریت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
۱۳۵	قرآنی آیات کی مخالفت
۱۳۸	عقیدہ طولی
۱۵۲	مسئلہ حاضر و ناظر
۱۵۶	قرآنی آیات سے رد

### باب ۳

### بریلوی تعلیمات

۱۶۳	سنت اور بدعت
۱۶۵	پختہ قہریں
۱۶۵	قبول کی تعمیر
۱۶۶	فقد حلقی سے رد
۱۶۷	تہذیب پر مبنی روشن کرنا

۱۶۸	فقد حنفی سے رو
۱۷۱	عرس اور میلے
۱۷۲	جشن میلاد
۱۷۳	اکل و شرب کے بہانے
۱۷۴	اسلامی تعلیماتی
۱۷۵	قبروں کے گرد طواف
۱۷۵	فقد حنفی سے رو
۱۷۹	اجرت لے کر قرآن پڑھنا
۱۸۱	تبرکات وغیرہ کی زیارت
۱۸۵	نذرہ نیاز
۱۸۶	احادیث سے رو
۱۸۷	حیلہ استغاثہ
۱۸۷	انگوٹھے چومنا
۱۸۸	فقد حنفی سے رو
۱۸۸	سکین پر لکھنے والی کلمہ
۱۸۹	قبر پر اذان دینا
۱۸۹	فقد حنفی سے رو

## باب ۴

## بریلویت اور تکفیری فتوے

۱۹۳	عام مسلمانوں کی تکفیر
۱۹۴	اہل حدیث کی تکفیر
۱۹۴	دعوتِ بندوں کی تکفیر
۱۹۴	مکلی شہر امداد ماہرین تعلیم کی تکفیر
۱۹۴	مہاجرین کی تکفیر

۱۹۳	تحریک خلافت کے بانوں کی تکفیر
۱۹۴	علامہ عبدالحی کھنوی کی رائے
۱۹۶	اہل حدیث کی تکفیر کا سبب
۱۹۸	شاہ اسماعیل شہید کی تکفیر
۲۰۳	سید نذیر حسین مجدد دہلوی کی تکفیر
۲۰۴	دوسرے اکابرین کی تکفیر
۲۰۶	امام ابن تیمیہؒ کا موقف اور امام شوکانیؒ کی تکفیر
۲۱۰	امام محمد بن عبد الوہاب کی تکفیر
۲۱۳	آل سعود کی تکفیر
۲۱۹	دیوبندی ہندوؤں اور یہودیوں سے بھی بدتر کافر ہیں
۲۱۹	ان کی کتابوں پر پیشاب کیا جائے
۲۲۱	دہلی ایلیس سے بھی زیادہ ذلیل ہیں
۲۲۱	ان کی مسجدوں کا حکم
۲۲۲	انہیں مساجد میں داخل نہ ہونے دیا جائے
۲۲۲	ان کی نماز جنازہ اور آواز نکالنا ہے
۲۲۳	دہلیوں سے میل جول حرام ہے
۲۲۴	دہلی کا پڑھایا ہو کا کراچ باطل ہے
۲۲۵	دہلی کا کراچ نہیں ہو تا بلکہ زمانا ہوتا ہے
۲۲۵	دہلیہ کو زکوٰۃ نہ دی جائے
۲۲۶	یہود و نصاریٰ کا ذبیحہ حلال ہے
۲۲۶	دہلی کتے سے بھی بدتر ہیں
۲۲۷	دہلیوں کی کتابیں دیکھنا حرام ہے
۲۲۸	ج کے ملوثی ہونے کا فتویٰ
۲۳۰	ڈپٹی نذیر احمد دہلوی کی تکفیر
۲۳۰	سید شکی نعمانی کی تکفیر

۲۳۰	مولانا الطاف حسین حالی کی تکفیر
۲۳۰	نواب مہدی علی خاں کی تکفیر
۲۳۰	علامہ اقبال کی تکفیر
۲۳۰	مولانا ظفر علی خان کی تکفیر
۲۳۱	مولانا ابوالکلام آزاد کی تکفیر
۲۳۲	قائد اعظم محمد علی جناح کی تکفیر
۲۳۲	مسلم لیگ کے متعلق فتویٰ
۲۳۳	مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری کی تکفیر
۲۳۳	صدر ضیاء الحق کی تکفیر
۲۳۳	امام کتبہ کی اقتداء کرنے والوں کی تکفیر
۲۳۴	ترکی ٹولپی کی توہین کفر ہے
۲۳۴	علاء الدین بدگونی کرنے والا کافر ہے
۲۳۴	امام ابو حنیفہؒ کی مخالفت کفر ہے
۲۳۴	غیر اللہ کو سجدہ کرنا کفر نہیں
۲۳۴	رسول اللہ ﷺ کو مسبود قرار دینا کفر نہیں
۲۳۵	عالم کو غولیم کہنا کفر ہے
۲۳۵	احمد رضا تکفیر میں بہت محتاط تھے

## باب ۵

### افسانوی حکایات

۲۳۸	تیسے کہانیاں
۲۳۸	مردوں کا تصرف
۲۳۹	مدین بن احمد کی حکایت
۲۳۹	محمد بن حنفی کی حکایت
۲۴۰	بریلوی دلائل



۲۴۰	اولیاء کی قدرت
۲۴۱	عرش کا عائب ہوتا
۲۴۱	حیوانات اولیاء سے ڈرتے ہیں
۲۴۲	فصل دکائیت
۲۴۳	لا کی کا پڑھاوا
۲۴۴	اولیاء کا علم غیب
۲۴۵	اولیائے کرام قبروں میں زندہ ہیں
۲۴۸	میت کا ایک قبر سے دوسری قبر میں منتقل ہوتا
۲۴۹	مرد سے کو زندہ کرنے کی قدرت
۲۵۳	شرک جلی
۲۵۴	خرافات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## عرض مترجم

شہید اسلام علامہ احسان الہی عظیم رحمۃ اللہ علیہ کی یہ تصنیف بھی باقی تصانیف کی طرح قوت استدلال اور اسلامی حیثیت و غیرت کی آئینہ دار ہے۔ تعلیم کے ساتھ ساتھ بریلوی تعلیمات کی نشر و اشاعت اور مقبولیت میں اگرچہ بہت کی آئی ہے مگر اس کا ایک نقصان یہ بھی ہوا کہ جدید طبقہ مذہب سے دور ہوتا چلا گیا۔ جدید طبقے نے جب اسلام کے نام پر خرافات اور بدعات کا ارتکاب ہوتے ہوئے دیکھا تو اس نے تحقیق کی بجائے یہ گمان کر لیا کہ شاید مذہب اسلام اسی کا نام ہے۔ چنانچہ بریلوی افکار نے نئی نسل کو اسلام سے دور کر کے الجلاوہ لادینیت کی آغوش میں پھینک دیا۔

ان حالات میں کسی ایسی کتاب کی اشد ضرورت تھی جو نئی نسل اور جدید تعلیم یافتہ طبقے کو یہ بتلائی کہ وہ شریک امور اور خرافات و بدعات، جنہیں وہ اپنے گرد دیکھ رہے ہیں ان کا ارتکاب اگرچہ مذہب کے نام پر ہو رہا ہے مگر کتاب و سنت کی پاکیزہ تعلیمات کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ علامہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی یہ کتاب اس ضرورت کو پورا کرنے کا ایک مؤثر ذریعہ ہے۔

بہت دیر سے آپ کی تمام کتب کا اردو ترجمہ شائع کرنے کا مطالبہ ہو رہا تھا، تاکہ دوسرے ملکوں کی طرح پاکستان کے عوام بھی ان کتب سے استفادہ کر سکیں۔ بالآخر ادارہ ترجمان السنہ نے آپ کی تمام کتب کے اردو تراجم شائع کرانے کا فیصلہ کر لیا۔ اس سلسلے میں آپ کی تصنیف ”اہل بریلویہ“ کا اردو ترجمہ قارئین کے خوش خدمت ہے۔ امیر

ہے ان شاء اللہ العزیز اس کتاب کا مطالعہ بہت سے احباب کے لیے راہ راست پر آنے کا ذریعہ ہو گا اور یہ بات مصنف مرحوم کے درجات کی بلندی کا باعث ہوگی۔

علامہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کتاب میں ایک ایسا باب بھی شامل کرنا چاہتے تھے جو رضا خانی فقہ کے چند ایسے مسائل پر مشتمل تھا جو محض ذہنی تلذذ کے لیے فرض کیے گئے ہیں۔ مگر تہذیب و شائستگی کا تقاضا تھا کہ انہیں اس کتاب کا حصہ نہ بنایا جائے۔ آپ فرماتے تھے کہ عربی زبان ان شخص مسائل کی مشتمل نہیں ہے۔ وہ تمام حوالہ جات میرے پاس محفوظ ہیں۔

اور دو ترجمہ کرتے وقت میں بھی اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ ان کے ذکر کی ضرورت محسوس ہوئی تو اگلے ایڈیشن کے مقدمے میں انہیں ذکر کر دیا جائے گا۔ ترجمہ کرتے وقت میں نے عربی عبارات کا ترجمہ کرنے کی بجائے بریلوی حضرات کی اصل کتابوں کی عبارتوں کو ہی نقل کر دیا ہے تاکہ ترجمہ در ترجمہ سے مفہوم میں تبدیلی نہ آئے۔

چونکہ بہت ہی کم عرصے میں اس کتاب کے ترجمہ اور طبعیت کا کام مکمل ہوا ہے اس لیے لازماً اس ایڈیشن میں علمی یا فنی کوتاہیاں قارئین کرام کو نظر آئیں گی۔ ان شاء اللہ العزیز اگلے ایڈیشن میں انہیں دور کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ قارئین اپنی آراء سے آگاہ فرمائیں۔

قرآن مجید کی آیات کا ترجمہ شاہ فیض الدین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ قرآن سے نقل کیا گیا ہے۔ بعد میں اعجاز ہوا کہ اس میں قدرے ابہام ہے اگلے ایڈیشن میں اس کی حلافی کی بھی کوشش کی جائے گی۔ ان شاء اللہ!

عطاء الرحمن عظیم

ادارہ ترجمان السنۃ لہور

۱۴ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

کیم مئی ۱۹۸۸ء

## تقدیم

از فضیلۃ الشیخ عطیہ مسلم

راج شری عدالت مدینہ منورہ مدرس و خطیب مسجد نبوی شریف

حمد و صلاۃ کے بعد اچھے فضیلۃ الاستاذ احسان الہی ظہیر (رحمۃ اللہ علیہ) کی کتاب ”البرئیت“ پڑھنے کا موقع ملا۔ کتاب پڑھ کر مجھے اس بات پر شدید حیرت ہوئی کہ مسلمانوں میں اس قسم کا گروہ بھی موجود ہے جو نہ صرف فروعات میں شریعت اسلامیہ اور کتاب و سنت کا مخالف ہے، بلکہ اس کے بنیادی عقائد ہی اسلام سے متضاد ہیں۔ اگر اس کتاب کے مصنف کی علمی دیانت پوری دنیا میں مسلم نہ ہوتی تو ہمیں یقین نہ آتا کہ اس قسم کا گروہ پاکستان میں موجود ہے۔ اس کتاب کے جلیل القدر مصنف نے اس گروہ کے عقائد و افکار سے خوب افشا کر یہ ثابت کیا ہے کہ کتاب و سنت کے ساتھ ان کا کوئی تعلق نہیں۔ لہذا اس فرقہ کو چاہئے کہ وہ ان عقائد سے توبہ کریں اور توحید و رسالت کے تصور سے آگیا ہو کر اپنی عاقبت کو سنو، ان کے طرف توجہ دیں۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد ہمیں اندازہ ہوا ہے کہ ان کے عقائد کی بنیاد قرآن و حدیث کے بجائے توہم پرستی اور خیالی و تصوراتی قسم کے قصے کہانیوں پر ہے۔ مصنف جلیل الشیخ احسان الہی ظہیر (رحمۃ اللہ علیہ) نے اس گروہ کے پیروکاروں کو ہدایت و راہنمائی اور سیدھے راستے کی طرف دعوت دے کر حقیقی معنوں میں اس گروہ پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس قابل قدر کوشش کو قبول فرمائے آمین! جہاں تک مصنف (رحمۃ اللہ علیہ) کے اسلوب تحریر کا تعلق ہے تو وہ محتاج بیون نہیں۔ ان کی تصنیفات کا مطالعہ کرنے والا ہر قاری ان کے ادبی ذوق اور قوت

دلیل سے اچھی طرح آگاہ ہے۔

اس کتاب کے مصنف کی اس موضوع پر خدمات و مساعی قابل تحسین ہیں۔ جس طرح سے علمی، تحقیقی اور پرزور انداز کے ساتھ انہوں نے اس موضوع پر ظلم اٹھایا ہے اس کی بناء پر ان کی تعنیفات تعلیمی درسگاہوں اور تحقیقی مراکز میں حوالے اور سند کی حیثیت اختیار کر چکی ہیں۔

مصنف مرحوم کی بہت بڑی خوبی یہ ہے کہ انہیں اپنی مادری زبان کے علاوہ دوسری بہت سی زبانوں پر بھی دسترس حاصل ہے۔ جس کی وجہ سے انہوں نے قادیانی، بالی، اسماعیلی، شیعہ، بھائی اور بریلوی فرقوں پر جو مواد پیش کیا ہے وہ نہایت مستحسن اور اسلامی، علمی و تحقیقی کتابت میں قابل قدر اضافہ ہے۔

اس کتاب کے مطالعہ کے بعد چند امور کی توضیح ضروری ہے

۱۔ اس فرقہ کے مؤسس کے حالات زندگی سے واضح ہوتا ہے کہ ان کی یہ تحریک علمی ہے نہ فکری اور نہ ہی ادبی۔ ان کی ساری سرگرمیوں سے صرف انگریزی استعمار کو فائدہ پہنچا۔ اس تحریک کے علاوہ دوسری تحریک جو انگریز کے مفاد میں تھی، وہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریک تھی۔

جناب احمد رضا بریلوی کا دہائیوں کی مخالفت کرنا ان پر کفر کا فتویٰ لگانا، جہاد کو حرام قرار دینا، تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات کی مخالفت کرنا، انگریز کے خلاف جدوجہد میں مصروف مسلم راہنماؤں کی تکفیر کرنا اور اس قسم کی دوسری سرگرمیاں انگریزی استعمار کی خدمت اور اس کے ہاتھ مضبوط کرنے کے لیے تھیں۔

اس ضمن میں یہ بات بھی اہم اور قابل توجہ ہے کہ جناب احمد رضا صاحب کا استاد مرزا غلام قادیانیک مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔

انگریز کی طرف سے اس قسم کی تحریکوں کے ساتھ تعاون کرنا بھی بھید از عقل نہیں۔ اس لیے یہ کہنا کہ اس تحریک کے پیچھے استعمار کا خلیہ ہاتھ تھا، غیر منطقی بات نہیں ہے۔ اور اگر اس قسم کی تحریکوں کے بانیوں کو انگریزی حکومت کے زوال کا پیسہ

سے علم ہوتا تو وہ اپنے موقف کو یقیناً تبدیل کر لیتے۔ لیکن ان کا خیال اس کے برعکس تھا! اس فرقے کے پیروکار ایک طرف تو اس قدر افراط سے کام لیتے ہیں کہ ان کا اولیائے کرام اور نیک لوگوں کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ وہ عدل الیٰ اختیارات کے مالک اور قلع و قمعان یہ قدرت رکھنے والے ہیں، نیز دنیا و آخرت کے تمام خزانے انہی کے ہاتھ میں ہیں۔۔۔ اور دوسری طرف تعریف کا شکار ہوتے ہوئے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ جو شخص اپنی زندگی میں نماز روزے کا تہرک رہا ہو اس کے مرنے کے بعد اس کے اعزاء و اقارب اس کی نمازوں، روزوں کا فدیہ دے کر اور ”حیلہ اسقاط“ پر عمل کر کے گنہ معاف کروا کے اسے جنت میں داخل کروا سکتے ہیں۔

اس قسم کے عقائد کا دور جاہلیت میں بھی وجود نہ تھا۔ بریلوی حضرات نے اپنے سواجم پر کفار و مرتدین ہونے کا فتویٰ لگایا ہے۔ حتیٰ کہ انہوں نے اپنے فقہی بھائی دیوبندیوں کو بھی معاف نہیں کیا۔ اور ان کے نزدیک ہر وہ شخص کافر و مرتد ہے جو ان کے امام دہلوی کے نظریات سے متفق نہ ہو۔ مصنف رحمتہ اللہ علیہ نے اس کتاب کے ایک مستقل باب میں اس کی وضاحت فرمائی ہے۔

جناب احمد رضا صاحب نے امام ابن تیمیہ اور امام محمد بن عبد الوہاب پر کفر کے فتوے لگائے ہیں۔ ان کا جرم فقط یہ تھا کہ وہ لوگوں کو کتب و سنت کی اتباع، نیز بدعات و خرافات سے اجتناب کی دعوت دیتے تھے، غیر اللہ کی عبادت ایسے شرک عطا نہ سے بچنے کی تلقین فرماتے تھے اور پوری امت کو ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے پرچم تلے متحد کرنا چاہتے تھے۔

اس دور میں بھی اتحاد و اتفاق کی صرف یہی صورت ہے کہ ہم ان تمام عقائد و نظریات کو ترک کر دیں جو قرآن و حدیث کے مخالف ہوں نیز جو عہد نبویؐ اور خلافت راشدہ کے دور کے بعد کی ایجاد ہوں اور اسلامی قواعد و ضوابط سے متصادم ہوں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ غیر اللہ سے مدد مانگنا، نیک بندوں کو قادر مطلق سمجھنا یا نہیں اللہ تعالیٰ کے اختیارات میں شریک کرنا، قبروں پر جا کر اپنی حاجات طلب کرنا اور اس قسم

کے باطل عقائد اسلام کے تصور توحید کے مخالف ہیں۔ ہمیں چاہئے کہ ان سے اجتناب کریں اور صرف اللہ تعالیٰ کی ذلت کو ہی تمام اختیارات کا مالک سمجھیں۔  
 دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں کتاب و سنت پر غور کرنے اور سلف صالحین کے راستے پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

صلیہ محمد سالم

قاضی شرعی عداوت مدینہ منورہ مدرس مسجد نبوی شریف

## مقدمہ

الحمد لله الذي لا اله الا هو وحده والصلاة والسلام على نبيه محمد  
عالم الانبياء الذي لا نبي بعده وعلى اله واصحابه ومن تبع مسلكهم واقتدى  
بهديهم الى يوم الدين و بعد!

دوسرے بہت سے غیر اسلامی فرقوں پر کتب تصنیف کرنے کے بعد میں برصغیر  
پاک و ہند میں کثیر تعداد میں پائے جانے والے گروہ "بریلویت" پر اپنی یہ تصنیف  
تاریخ کے مطالعہ کے لیے پیش کر رہا ہوں۔

اس گروہ کے عقائد بعض دوسرے اسلامی ملکوں میں تصوف کے نام پر رائج ہیں۔  
غیر اللہ سے فریاد رسی اور ان کے نام کی ختیس ماننا جیسے عقائد سابقہ دور میں بھی رائج و  
منتشر رہے ہیں۔ بریلوی حضرات نے ان تمام مشرکانہ عقائد اور غیر اسلامی رسوم و  
روایات کو معتمد شکل دے کر ایک گروہ کی صورت اختیار کر لی ہے۔

اسلامی تاریخ کے مطالعہ کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ تمام عقائد اور  
رہنمیں ہندو عقائد اور دوسرے لوہان کے ذریعہ سے مسلمانوں میں داخل ہوئیں اور  
انگریزی استعمار کی وساطت سے پروان چڑھی ہیں۔

اسلام ہمد و جہد کا درس دیتا ہے مگر بریلوی افکار و تعلیمات نے اسلام کو رسم و رواج  
کا مجموعہ بنا دیا ہے۔ نماز روزے کی طرف دعوت کی بجائے ان کے مذہب میں عرس و  
قوالی 'میر پرستی' اور تہذیب و نیاز دے کر گناہوں کی بخشش وغیرہ ایسے عقائد کو زیادہ اہمیت  
حاصل ہے۔ میں بریلویت کے موضوع پر قلم نہیں اٹھانا چاہتا تھا۔ کیونکہ میں سمجھتا تھا  
بریلویت چونکہ جہالت کی پیداوار ہے اس لیے جوں جوں جہالت کا دور ختم ہوتا چلا



جائے گا توں توں بریلویت کے افکار بھی ختم ہو جائیں گے۔ مگر جب میں نے دیکھا کہ بریلوی حضرات بدعات اور شرکیہ امور کی نشر و اشاعت میں متحد ہو کر جدوجہد میں مصروف ہیں اور اس سلسلے میں انہوں نے حالی ہی میں ”حجاز کا فطرس“ کے نام سے بہت سے اجتماعات بھی منعقد کرنا شروع کر دیئے ہیں، جن میں وہ کتاب و سنت کے قبضین کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہیں اور انہیں ”گستاخان رسالت“ اور دوسرے القاب سے فخر رہے ہیں، تو مختلف غلط فہمیوں کو دور کرنے کے لیے اور جدید طبقے کو یہ باور کرانے کے لیے کہ اسلام تو ہم پر مبنی اور دوسرے جاہلانہ افکار سے بری ہے اور کتاب و سنت کی تعلیمات عقل و فطرت کے بھی مطابق ہیں۔ عوام کو اس حقیقت سے آگاہ کرنے کے لیے میں نے ضروری سمجھا کہ ایک ایسی کتاب تصنیف کی جائے جو ”بریلویت“ اور ”اسلامی تعلیمات“ کے درمیان فرق کو واضح کرے، تاکہ شریعت اسلامیہ کو ان عقائد سے پاک کیا جاسکے جو اسلام کے نام پر اس میں داخل ہو گئے ہیں۔ حالانکہ شریعت اسلامیہ کائن سے کوئی تعلق نہیں!

بریلوی حضرات نے ہر اس شخص کو کافر قرار دیا ہے جو ان کے افسانوی قصے کہانیوں پر ایمان نہیں رکھتا اور ان کی بدعات کو اسلام کا حصہ نہیں سمجھتا۔

ہمارے ملک کے عوام حقیقت سے بے خبر ہونے کی وجہ سے ان لوگوں کو ”گستاخ“ سمجھتے رہے جو حقیقی معنوں میں اسلامی عقائد کے حامل اور عہد نبوی سے وابستہ اسلام پر ہی ایمان رکھتے تھے۔ اور یہ بات حق کی نشر و اشاعت کے راستے میں حائل رکاوٹوں میں سے ایک رکاوٹ تھی۔ میں نے اس کتاب کے ذریعہ سے اس رکاوٹ کو دور کرنے کی کوشش کی ہے۔ میں نے جب بریلوی حضرات کی کتب کا مطالعہ کیا تو میں نے دیکھا کہ ان کی کتب و تصانیف میں ہماری معلومات سے کہیں بڑھ کر غیر اسلامی عقائد موجود ہیں۔ شرک و بدعت کی ایسی ایسی اقسام ان کی کتابوں میں موجود ہیں جن سے دور جاہلیت کے شرکین بھی نا آشنا تھے۔

بہر حال مجھے امید ہے کہ یہ کتاب ان شاء اللہ العزیز شرک و بدعت کے خاتمے

اور توحید و سنت کی نشر و اشاعت میں اہم کردار ادا کرے گی۔

جو لوگ اتحاد و اتفاق کی دعوت دیتے ہیں انہیں یہ نکتہ سمجھ لینا چاہئے کہ اس وقت تک امت مسلمہ کے مابین اتحاد نہیں ہو سکتا جب تک عقائد و نظریات ایک نہ ہوں۔ عقیدہ ایک ہوئے بغیر اتحاد و اتفاق کی امید رکھنا عبث ہے۔ چنانچہ ہمیں امت کے سامنے صحیح اسلامی عقیدہ پیش کرنا چاہئے۔ تاکہ جو لوگ اسے قبول کرتے چلے جائیں وہ امت واحدہ کی شکل اختیار کر لیں اور اگر ہم معمولی سی بھی جھڑپ نہ ہو جھڑک لیں تو یہ سمجھنا قطعاً مشکل نہیں کہ کون سا عقیدہ کتاب و سنت کے مطابق ہے؟ آخر میں میں اس سلسلے میں ان تمام حضرات کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اس کتاب کے سلسلے میں مجھ سے تعاون فرمایا۔

مجھے بڑی خوشی ہے کہ میں مقدمے کی یہ سطور آدمی امت کے وقت مسجد نبوی شریف میں بیٹھ کر تحریر کر رہا ہوں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کوشش کو قبول فرمائے اور ہمیں حق بات کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

احسان انجمنی ظہیر

مدینہ منورہ

۲۳ مارچ ۱۹۸۳ء

۱۲ رجب الاولیٰ ۱۴۰۳ھ

## بریلویت

### تاریخ دہلی

بریلویت پاکستان میں پائے جانے والے اہناف کے مختلف مکاتب فکر میں سے ایک کتب فکر ہے۔

بریلوی حضرات جن عقائد کے حامل ہیں ان کی تائیس و عظیم کا کام بریلوی کتب فکر کے گرد کاروں کے مجدد جناب احمد رضا بریلوی نے انجام دیا۔  
بریلویت کی وجہ تسمیہ بھی یہی ہے۔<sup>(۱)</sup>

جناب احمد رضا ہندوستان کے صوبے اتر پردیش (یو۔ پی) میں واقع بریلی شہر میں پیدا ہوئے۔

بریلوی حضرات کے علاوہ اہناف کے دوسرے گروہوں میں دیوبندی اور توحیدی قابل ذکر ہیں۔

بریلویت کے مؤسس دہلی راہنما علی گھرانے میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد فقی علی اور دہلی راہنما علی کا شہر اہناف کے مشہور علماء میں ہو گا ہے۔

ان کی پیدائش ۱۳ جون ۱۸۶۵ء میں ہوئی۔ ان کا نام محمد رکھا گیا۔ والدہ نے ان کا

۱- ملاحظہ ہو دائرۃ المعارف الاسلامیہ اردو جلد ۳ ص ۳۸۵ مطبوعہ جامعہ مطاب ۱۹۶۹ء

۲- دائرۃ المعارف جلد ۳ ص ۳۸۷

۳- اعلیٰ حضرت بریلوی مہضر ہستی ص ۱۳۵ ایضاً احیاء اعلیٰ حضرت و فقہ الدین بہاری رضوی مطبوعہ کراچی

۴- تذکرہ سائے ہند ص ۶۴

۵- حیات اعلیٰ حضرت جلد ۱ ص ۱

(۱)

نام اسکن میاں رکھا۔ والد نے احمد میاں اور والدہ نے احمد رضا۔

لیکن جناب احمد رضا ان اسلام میں سے کسی پر بھی مطمئن نہ ہوئے اور اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھ لیا۔ اور خط و کتابت میں اسی نام کا استعمال کثرت سے کرتے رہے۔ جناب احمد رضا کا رنگ نہایت سیاہ تھا۔ ان کے حلقہٴ نقیصہ نہیں اکثر چہرے کی سیاقی کا طعنہ دیا کرتے تھے۔ ان کے خلاف کبھی جانے والی ایک کتاب کا نام ہی ”انکس الذرب علی الاسود الذکاذب“ یعنی ”مکالمے جھوٹے کے چہرے پر چمک جانے والی مٹی“ رکھا گیا۔

۱۔ اعلیٰ حضرت لاہوری ص ۲۵

۷۔ ملاحظہ ہو ”اسکن ہو احمد رضا“ مگر حجت گادری ص ۱۵

۸۔ اسی کتاب کے مصنف مولانا رفیق حسنی دہلوی مرحوم ہیں۔ بریلوی حضرات مصنف رحمتہ اللہ علیہ کے اسی جرنیل پر بہت برا ہونے لگا۔ حالانکہ یہ دلی بات نہیں ہے کہ اس پر عجب یہ نہیں ہوا جائے۔ مصنف یہاں جناب احمد رضا کا طعنہ بیان کر رہے ہیں اور ظاہر ہے طعنہ بیان کرنے وقت کافی دھت کا ذکر آ جانا محبوب شے نہیں ہے۔ اور عاصمہ و شرمہ کی کا انکسید کسی صوبہ پر کیا جاتا ہے۔ اسی کے جواب میں براہ راست ہے ”مجھے کے لئے خلیفہ چلے بہانوں اور خود ساختہ حقائق سے کسی کتاب میں تردید کی دلائل کا ذکر کر کے کالے کو گورا کرنے کی سعی لا حاصل بہر حال ہے۔ معنی ہے۔ طامہ مرحوم نے حرمین شریفین کا نفرین سے خطاب کرتے ہوئے اس بات کا ذکر جس سے ان سے کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:

۱۔ بعض لوگوں کو اعتراض ہے کہ ہم نے جناب احمد رضا صاحب کی رحمت کا ذکر کیا ہے حالانکہ یہ قابل اعتراض بات نہیں۔

۲۔ اس کے جواب میں مجلسِ حضرت نے یہاں کو سفید ثابت کرنے کے لئے اپنی کتب کے صفحات کو بھی بلاوجہ سیاہ کر دیے۔

۳۔ جواب میں کہا گیا ہے کہ اعلیٰ حضرت کا رنگ سیاہ تو نہیں تھا البتہ گہرا گندمی تھا اور رنگ کی آب و تاب بھی ختم ہو چکی تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ گہرا گندمی ”رنگ کی کون سی قسم ہے۔ کیا ضرورت ہے ان تاویلات میں پڑنے کی؟“ سپردِ حال اعتراض کیوں نہیں کر لیا جاتا کہ ان کا رنگ سیاہ تھا۔

۴۔ اس جواب میں جن لوگوں کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے کہ اعلیٰ حضرت کا رنگ سیاہ نہیں بلکہ ”طیہ تھا“ ان میں سے اب کوئی بھی موجود نہیں۔ یہ خود ساختہ دلائل ہیں!

۵۔ آج بھی احمد رضا صاحب کی ساری اولاد کا رنگ سیاہ ہے۔ بہر حال یہ صوبہ کی بات نہیں۔ کچھ لوگوں نے ان سے حوالے کو قلم اذیت کرنے کی کوشش کی ہے چنانچہ ہم نے ان کی تردید ضروری سمجھی۔

اس بات کا اعتراف ان کے بھیجے نے بھی کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندہ تھا۔ لیکن مسلسل صنت ہائے شاد نے آپ کی رنگت کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔“

جناب احمد رضا خیف دہلویؒ - درد گرد وادرد و دوسری کز درد کر دینے والی بیماریوں میں مبتلا تھے۔ سمر کی درد کا شکار رہے۔ اسی طرح سر درد اور بخار کی شکایت بھی عموماً رہتی۔ ان کی دائیں آنکھ میں نقص تھا۔ اس میں تکلیف رہتی اور وہ اپنی آنکھ سے

۹۔ اعلیٰ حضرت لاہوری ص ۶۰

۱۰۔ حیات اعلیٰ حضرت مصنفہ غفر اللہ لہی بہاری جلد ۱ ص ۳۵

۱۱۔ ملاحظہ ہو مضمون حسین رضا درج شدہ اعلیٰ حضرت بریلی ص ۱۲۰

۱۲۔ بتوکی ص ۲۸

۱۳۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت ص ۹۳

بے نور آنکھ

جناب مہر اکھیم صاحب کو شکایت ہے کہ مصنف نے یہاں بھی حضرت صاحب کی آنکھ کے نقص کا ذکر کر دیا ہے۔ حالانکہ یہ بھی انسانی غلطی کا ایک حصہ ہے اور اس پر غیظ و غضب کا اظہار کسی طور پر بھی روا نہیں۔ جواب میں جناب قادری صاحب رقمطراز ہیں کہ

”چھٹاچ باطل خلاف واقع ہے۔ ہوا ہے کہ ۱۰۰ سالہ میں مسلسل ایک مہینہ ہر ایک خط کی کتابیں دیکھتے رہے۔ گری کی شدت کے پیش نظر یک دن حس کی۔ سر پر پانی پڑنے سے معلوم ہوا کہ کوئی چیز دماغ سے دائیں آنکھ میں اتر آئی ہے۔ ہاتھیں آنکھ بند کر کے دائیں سے دیکھا تو سارے سر کی میں ایک سیلہ حلقہ نظر آیا۔“

جناب قادری صاحب نے یہ مہارت ”ملفوظات“ سے ذکر کی ہے انہیں علمی برداری کا ثبوت دیتے ہوئے محفل مہارت تحریر کرنے کی بجائے مہارت کا انکا حصہ حذف کر گئے ہیں۔ اس کے متحمل ہونے ملفوظات میں کھانا ہے۔

”دائیں آنکھ کے چپے شے کا ہوتا حصہ ہوتا ہے (یعنی جس چیز کو دائیں آنکھ سے دیکھتے رہے؟ صاف اور دبا ہوا مضمون ہو گا۔“

اس مہارت کو چھوڑنے کا مطلب سوائے اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ قادری صاحب اپنے اعلیٰ حضرت کی آنکھ کے نقص کو چھپانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ یہ ایسی چیز نہیں جس کے ذکر پر امت محسوس کی جائے۔ کسی آنکھ میں نقص کا ہونا انسان کے بس کی بات نہیں یہ رب کائنات کا اختیار ہے اہم قادری صاحب سے گذارش کریں گے کہ وہ اظہار برصرت کی بجائے اعتراف حقیقت کریں۔ (۴ ص ۲)

(۴)۔ بیوقوفات میں ۴۱۴۰

”رسمہ والے نے... انجی دوستی میں حیران حال بھی داخل کر دیا۔“ (حصہ ۲)

ایک کتاب خالص الاعتقاد میں مولانا حسین احمد مدنی کے حقائق لکھتے ہیں:

”جب کسی نے چاہا ہے چاہا خاک گھونٹی یا گھونٹی ہے باگ ہی ہے باگ۔ پانی کیسے گندی ہے قوم  
اپنے اپنے جسم کے مقابلے پر حاکم کی حرکت کیسے؟ کھینچ کر گھنٹہ دوں ہے بڑا کران ہے غور  
کے؟ کھس کر ہر طرح کی ہمدردی یا غمخیزی نہیں بلکہ سنتے ہیں کہ میں کوئی نئی ٹولی ”حیادہ“  
شریک ہاکی کیسٹی، بھٹی، زبلی، چٹلا، اسیلی، غنچا، ایلہ ہمدردی امی؟ آگ ہے۔ تان لیتا تو جی ہے  
تاتیتے ہی کو جو کچھ لکے تو کہیں کو گھنٹ

اس واقعہ آگے نہ کوئی نامزد مشہور اس کا نام "خوابِ بخت" رکھا ہے۔ (خالص ۱۱ مکتبہ ص ۴۲)

اسی کتاب میں فرماتے ہیں:

[illegible]

”سرکش جانی شیطان، لعین، بدروانی“ (۱۱۰ مکتبہ اعلیٰ ص ۳۳)

ملوکار صورت میں فرماتے ہیں۔

بھی نہ لگایا۔ ان کی بیوی نے کہا کہ کیا بات ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ مجھے نظری نہیں آئیں۔ حالانکہ وہ سالن کے ساتھ ہی رکھی ہوئی تھیں۔<sup>(۵۵)</sup>

جناب بریلوی نسیان میں مبتلا تھے۔ ان کی یادداشت کمزور تھی۔ ایک دفعہ عینک اچھی کر کے ماتھے پر رکھ لی، گفتگو کے بعد تلاش کرنے لگے، عینک نہ ملی اور بھول گئے کہ عینک ان کے ماتھے پر ہے۔ کافی دیر پریشان رہے، اچانک ان کا ہاتھ ماتھے پر لگا تو عینک ناک پر آکر رک گئی۔ تب پتہ چلا کہ عینک تو ماتھے پر تھی۔<sup>(۵۶)</sup>

ایک دفعہ وہ طاعون میں مبتلا ہوئے اور خون کی تہ کی۔<sup>(۵۷)</sup> بہت تیز حراج تھے۔<sup>(۵۸)</sup> بہت جلد غصے میں آجاتے۔ زبان کے مسئلے میں بہت غیر محتاط اور لسن ملنے کرنے والے تھے۔ جنس کلمات کا کثرت سے استعمال کرتے۔ بعض اوقات اس مسئلے میں حد سے تجاوز کر جاتے اور ایسے کلمات کہتے کہ ان کا صدور صاحب علم و فضل سے تو درکنار، کسی عام آدمی کے بھی لائق نہ ہوتا۔

ان کے ایک معتقد بھی یہ کہنے پر مجبور ہو گئے ہیں کہ ”آپ عالیشان کے حق میں سخت حد حراج واقع ہوئے تھے اور اس سلسلے میں شرعی احتیاط کو ملحوظ نہیں رکھتے تھے۔“<sup>(۵۹)</sup>

”غیر مقلدین درجہ بندہ جہم کے تھے ہیں۔ مقلدوں (شیخہ) کو ان سے ہر ذکرہارفتوں پر علم اور ان کی شانِ خلافت میں تنقیض ہے۔“ (الفتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۹۰)

سچان مسواری میں، ہر شکر کرتے ہیں،

”جو شہادہ مکتبہ اور نہ بر حسین، غیر مقلد ہو، مقلد کا بندہ جہم کا کندہ ہے۔ غیر مقلد ہیں سب بہ دین، کچے شیعہ ہیں، دسے لایمیں ہیں۔“ (السمیع مسواری ص ۱۳۴)

۱۵۔ ہزار رضام ۳۶۰

۱۶۔ حیات اعلیٰ حضرت ص ۶۳

۱۷۔ ایضاً ص ۶۲

۱۸۔ ہزار رضام ۳۵۸

۱۹۔ الفتاویٰ البریلوی معقود مسعود احمد ص ۱۹۹

۲۰۔ مقدمہ مقالات رضائے کوکب ص ۳۰ مطبوعہ لاہور

یہاں وہ تھی کہ لوگ ان سے بھڑھو یا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے مجلس دوست بھی ان کی اس عادت کے باعث ان سے دور ہوتے چلے گئے۔ ان میں سے مولوی محمد نعیم بھی ہیں جو مدرسہ اشاعت العلوم کے مدیر تھے اور جنہیں جناب احمد رضا اپنے استاد کا درجہ دیتے تھے وہ بھی ان سے علیحدہ ہو گئے۔<sup>(۶۱)</sup>

اس پر مستزاد یہ کہ مدرسہ مصباح الفقہ عیب جو ان کے والد نے بنوایا تھا وہ ان کی ترش روی سخت مزاجی بذات لسانی اور مسلمانوں کی تحفہ کی وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اس کے متقدمین ان سے کنارہ کشی اختیار کر کے وہابیوں سے جا ملے۔ اور حالت یہ ہو گئی تھی کہ بریلویت کے مرکز میں احمد رضا صاحب کی حمایت میں کوئی مدرسہ باقی نہ رہا۔ باوجودیکہ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت وہاں اپنی تمام تر سرگرمیوں سمیت موجود تھے۔<sup>(۶۲)</sup>

جہاں تک بریلوی حضرات کا تعلق ہے تو وہ دوسرے باطل فرقوں کی مانند اپنے امام و قائد کے تضام و مناقب بیان کرتے وقت بہت سی جھوٹی حکایات اور خود ساختہ کہانیوں کا سہارا لیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ بریلوی حضرات اس بات کا بالکل خیال نہیں کرتے کہ جھوٹ کسی کی قدرو منزلت میں اضافے کی بجائے اس کی تذلیل اور استہزا کا باعث ہوتا ہے۔

چنانچہ ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ:

”آپ کی ذہانت و فراست کا یہ عالم تھا کہ چار برس کی مختصر سی عمر میں جس میں عموماً دوسرے بچے اپنے دجہ سے بھی بے خبر ہوتے ہیں قرآن مجید ناظرہ ختم کر لیا۔ آپ کی رسم بسم اللہ خدائی کے وقت ایک ایسا واقعہ رونما ہوا جس نے لوگوں کو دریائے حیرت و استعجاب میں ڈال دیا۔ حضور کے استاذ محترم نے آپ کو ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ پڑھانے کے بعد اللہ پاک کا پڑھ لیا۔ پڑھانے پڑھانے کے بعد جب لام اللہ (لا) کی نوبت آئی

۶۱۔ حیات اعلیٰ حضرت ص ۲۸

۶۲۔ ایضاً ص ۲۸



تو آپ نے خاموشی اختیار فرمائی۔ استاد نے دوبارہ کہا کہ ”کہو میں لام الف“ حضور نے فرمایا کہ یہ دونوں تو بڑھ چکے پھر دوبارہ کیوں؟

اس وقت آپ کے جد امجد مولانا رضا علی خان صاحب قدس سرہ العزیز نے فرمایا ”بیٹا استاد کا کہا مانو۔“

حضور نے ان کی طرف نظری۔ جد امجد نے اپنی فراست ایمانی سے سمجھ لیا کہ بچے کو شہ ہے کہ یہ حرف مفردہ کا بیان ہے۔ اب اس میں ایک لفظ مرکب کیوں آیا؟ اگرچہ بچے کی عمر کے اعتبار سے اس راہ کو منکشف کرنا مناسب نہ تھا مگر حضرت جد امجد نے خیال فرمایا کہ یہ بچہ آگے چل کے آفتاب علم و حکمت بن کر اقی عالم پر چلی رہا ہوئے والا ہے! ابھی سے اس راہ و گفت کے پردے اس کی نگاہ دل پر سے چٹا دیئے جائیں۔ چنانچہ فرمایا ”بیٹا تمہارا خیال بہادر مست ہے، لیکن پہلے جو حرف الف پڑھ چکے ہو وہ دراصل مفردہ ہے اور یہ الف ہے۔ لیکن الف بیحد ساکن ہوتا ہے اور ساکن کے ساتھ جو کلمہ ابتداء ناممکن ہے اس لیے ایک حرف یعنی لام اول میں لا کر اس کی ادائیگی مقصود ہے۔ حضور نے اس کے جواب میں کہا تو کوئی بھی حرف ملا دیتا کافی تھا لام ہی کی کیا خصوصیت ہے؟“ تاویل اور سنیں بھی شروع میں لائیے تھے۔

جد امجد علیہ الرحمہ نے انتہائی جوش محبت میں آپ کو گلے لیا اور دل سے بہت سی دعائیں دیں۔ پھر فرمایا کہ لام اور الف میں صورت خاص مناسبت ہے۔ اور ظاہر آلیغے میں بھی دونوں کی صورت ایک ہی ہے۔ لایا لا اور سیرۃ اس وجہ سے کہ لام کا قلب الف ہے اور الف کا قلب لام۔“<sup>۳۳</sup>

اس بے معنی عبارت کو ملاحظہ فرمائیے۔ اعجازہ لکھیں کہ بریلوی حضرات چار برس کی عمر میں اپنے اعلیٰ حضرت کی ذہانت و فراست بیان کرنے میں کس قسم کے علم کلام کا سہارا لے رہے ہیں اور فقہ قسم کے قواعد و ضوابط کو بنیاد بنا کر ان کے ذریعہ سے اپنے امام کی طبیعت ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

خود اہل زبان عرب میں سے تو کسی کو توفیق نہیں ہوئی کہ وہ اس لائسنس کا حصہ کو بچان سکے اور اس کی وضاحت کر سکے۔ لیکن ان جمیوں نے الق اور لام کے درمیان صورت و سیرت کے لحاظ سے مناسبت کو بچان کر اس کی وضاحت کر دی۔  
دراصل بریلی قوم اپنے لام کو انبیاء و رسل سے جھبہ ہی نہیں بلکہ ان پر افضلیت دینا چاہتی اور یہ باور کرتا چاہتی ہے کہ ان کے لام و کاف کو کسی کی طرف سے تعلیم دینے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کا سید علوم و معارف کا مرکز و مہبط بن چکا تھا اور تمام علوم انہیں وہی طور پر عطا کیے جا چکے تھے۔ اس امر کی وضاحت نسیم بھٹوی کی اس نص سے بھی ہو جاتی ہے جس میں وہ لکھتے ہیں:

”عالم الغیب نے آپ کا مہلک سید علوم و معارف کا تختہ اور ذہن و دماغ و قلب و روح کو ایمان و یقین کے مقدس نگر و شعور اور پاکیزہ احساس و عقل سے لبریز فرما دیا تھا۔ لیکن چونکہ ہر انسان کا عالم اسباب سے بھی کسی نہ کسی نچ سے رابطہ استوار ہوتا ہے اس لیے بظاہر اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ (رحمۃ اللہ علیہ) کو بھی عالم اسباب کی راہوں پر چلنا پڑا۔“<sup>(۲۲)</sup>  
یعنی ظاہر طور پر تو جناب امیر رضا صاحب نے اپنے اساتذہ سے اکتساب علم کیا مگر حقیقی طور پر وہ ان کی تعلیم کے نتائج نہ تھے کیونکہ ان کا معلم و مربی خود رب کریم تھا۔ جناب بریلی خود اپنے متعلق لکھتے ہیں:

”دور و دور ۵۵ مہلک امراض ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو ہوتے تھے۔“ (انوار خاص ۲۶)

۲ گے چل کر لکھتے ہیں:

”الحمد للہ کہ مجھے اکثر حرمت اور درد سر رہتا ہے۔“<sup>(۲۳)</sup>

جناب امیر رضا صاحب دینا چاہتے ہیں کہ ان کی جسمانی کیفیت انبیاء کرام سے مشابہت رکھتی ہے۔ اپنی تقریریں ثابت کرنے کے لیے ایک جگہ فرماتے ہیں:

۲۲۔ انوار خاص ۲۵۵ بہتوی ص ۲۷

۲۳۔ مکررات جلد ۱ ص ۶۳

”میری تاریخ ولادت ابجدی حساب سے قرآن کریم کی اس آیت سے نکلتی ہے جس میں ارشاد ہے:

﴿وَالَّذِي كُتِبَ عَلَيْهِنَّ فَلْيُوْبِيْنَهُنَّ اِلٰى اٰمَاتٍ وَّ اَلْقَتْلُ مِنْهُنَّ﴾

یعنی یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں پہ اللہ تعالیٰ نے ایمان لکھ دیا ہے اور ان کی روحانی تائید فرمادی ہے۔“<sup>(۲۶)</sup>

نیز ان کے بارے میں ان کے پیروکاروں نے لکھا ہے:

”آپ کے استاد محترم کسی آیت کریمہ میں بار بار ذر بتا رہے تھے اور آپ ذر پڑھتے تھے۔ یہ کیفیت دیکھ کر حضور کے ہوا میں رحتہ اللہ علیہ نے آپ کو اپنے پاس بلا دیا اور کلام مجید سنوا کر دیکھا تو اس میں کاتب کی غلطی سے اعراب غلط لکھا گیا تھا۔ یعنی جو ذر حضور سیدی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی زبان حق ترجمان سے نکلا ہے، وہی صحیح اور درست تھا۔ پھر ہوا میں آپ سے فرمایا کہ مولوی صاحب جس طرح بتاتے تھے، اس طرح کیوں نہیں پڑھتے تھے؟ عرض کی کہ میں ارادہ کرتا تھا کہ جس طرح بتاتے ہیں اسی کے مطابق پڑھوں مگر زبان پر قابو نہ پاتا تھا۔“<sup>(۲۷)</sup>

نتیجہ یہ نکلا کہ ”اعلیٰ حضرت“ صاحب کو سمجھنا سے ہی مصمت من اظہار کا مقام و مرتبہ حاصل تھا۔ یہ یلوی حضرت نہ صرف یہ کہ مختلف واقعات بیان کر کے اس قسم کا نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں بلکہ وہ اپنے امام دہلی کے حلق صراحتاً اس عقیدے کا اظہار بھی کرتے ہیں۔ چنانچہ ہوا میں کلام کوری صاحب لکھتے ہیں:

”اعلیٰ حضرت کی قلم و زبان ہر قسم کی لغزش سے محفوظ تھی۔ اور ہوا میں دیکھ ہر عالم کی کوئی نہ کوئی لغزش ہوتی ہے مگر اعلیٰ حضرت نے ایک نقطہ کی غلطی بھی نہیں کی۔“<sup>(۲۸)</sup>

ایک دوسرے صاحب لکھتے ہیں:

۲۶۔ حیات اعلیٰ حضرت از بہاری ص ۲۶

۲۷۔ ہفتوی ص ۲۸۸ مینا حیات اعلیٰ حضرت ص ۲۲

۲۸۔ ہوا میں حضرت ہوا میں کلام کوری ص ۳۲

”اعلیٰ حضرت نے اپنی زبان مبارک سے کبھی غیر شرعی لفظ ادا نہیں کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر قسم کی لغزشوں سے محفوظ رکھا۔“<sup>(۲۹)</sup>

نیز یہ کہ

”اعلیٰ حضرت یحییٰ بن یسٰی غلطیوں سے بڑھتے۔ صرف مستحکم کی اطلاع آپ کے اندر روایت کر دی گئی تھی۔“<sup>(۳۰)</sup>

ابوہریرہ رضی اللہ عنہ صاحبِ حدیث سے روایت فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے آپ کی قلم اور زبان کو غلطیوں سے پاک کر دیا تھا۔“<sup>(۳۱)</sup>

مزید کہا جاتا ہے:

”اعلیٰ حضرت غوث اعظم کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم اور غوث اعظم رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم۔ اور خود رسول اللہ ﷺ کوئی کے سوا کچھ ارشاد فرماتے تھے۔“<sup>(۳۲)</sup>

ایک بریلوی شاعر اپنے اعلیٰ حضرت کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں

”ہے حق کی رضا احمد کی رضا  
احمد کی رضا مرضی رضا  
(یعنی احمد رضا بریلوی)“<sup>(۳۳)</sup>

ان کے ایک اور شعر کا ترجمہ لکھتے ہیں:

”اعلیٰ حضرت کا وجود اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی تھا۔“<sup>(۳۴)</sup>

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا ایک گستاخ اپنے نام و راہنما کے بارے میں

۲۹- مقدمہ الفتاویٰ بارشود، جلد ۲، صفحہ ۱۵۸، مطبوعہ

۳۰- انوار خاص ۲۲۳

۳۱- ایضاً ص ۷۷

۳۲- ایضاً ص ۷۷

۳۳- پرغ فردوس، صفحہ ۱۵، مطبوعہ

۳۴- انوار خاص ۱۰۰

کہتا ہے:

”اعلیٰ حضرت کی زیارت نے صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم کر دیا ہے۔“ (۳۵)

مبادلہ آرائی کرتے وقت عموماً محل کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ ایک بریلوی مصنف اس کا صدق بننے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”سلازمے تین سال کی عمر شریف کے زمانے میں ایک دن اپنی مسجد کے سامنے جلوہ افروز تھے کہ ایک صاحب اللہ عرب کے لباس میں تشریف لائے اور آپ سے عربی زبان میں گفتگو فرمائی۔ آپ نے (سلازمے تین برس کی عمر میں) فصیح عربی میں ان سے کلام کیا اور اس کے بعد ان کی صورت دیکھنے میں نہیں آئی۔“ (۳۶)

ایک صاحب لکھتے ہیں:

”ایک روز استاد صاحب نے فرمایا: احمد کہاں اتم آؤی ہو کہ جن مجھے پڑھاتے ہوئے دیر لگتی ہے، لیکن تمہیں یاد کرتے دیر نہیں لگتی۔ ۱۰ برس کی عمر میں ان کے والد جو انہیں پڑھاتے بھی تھے، ایک روز کہنے لگے: تم مجھ سے پڑھتے نہیں بلکہ پڑھاتے ہو۔“ (۳۷)

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قادر بیگ (۳۸) مرزا غلام احمد گدائی کا بھائی تھا۔

جناب بہتوی صاحب کم سنی میں اپنے امام کے علم و فضل کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”۱۴ برس کی عمر میں آپ سند و ستار فضیلت سے سرفراز ہوئے۔ اسی دن رضاعت کے ایک مسئلے کا جواب لکھ کر والد ماجد صاحب قبلہ کی خدمت عالی میں پیش

۳۵- وصایا شریف، ص ۲۴

۳۶- حیات اعلیٰ حضرت، لاہوری ص ۲۲

۳۷- مقدمہ گزشتہ ضمیمہ، جلد ۲ ص ۶

۳۸- بہتوی ص ۳۲

کیا۔ جواب بالکل درست (صحیح) تھا۔ آپ کے والد ماجد نے آپ کے جواب سے آپ کی ذہانت و فراست کا اندازہ لگا لیا اور اس دن سے فتویٰ نویسی کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔<sup>(۳۸)</sup> اس سے پہلے آٹھ سال کی عمر مبارک میں آپ نے ایک مسئلہ وراثت کا جواب تحریر فرمایا:

”واقعہ یہ ہوا کہ والد ماجد باہر گاؤں میں تخریف فرماتے تھے۔ کہیں سے سوال آیا: آپ نے اس کا جواب لکھا اور والد صاحب کی دایمی پران کو دکھایا۔ جسے دیکھ کر ارشاد ہوا معلوم ہوتا ہے یہ مسئلہ اسن مہاں (اعلیٰ حضرت) نے لکھا ہے۔ ان کو ابھی نہ لکھنا چاہئے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ ہمیں اس جیسا مسئلہ کوئی بڑا لکھ کر دکھائے تو جائیں۔“<sup>(۳۹)</sup>

اس نص سے ثابت ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت صاحب نے آٹھ برس کی عمر میں فتویٰ نویسی کا آغاز کر دیا تھا۔ مگر خود اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”سب سے پہلا فتویٰ میں نے ۱۲۸۶ھ میں لکھا تھا جب میری عمر ۱۳ برس تھی۔ اور اسی تاریخ کو مجھ پر نماز اور دوسرے احکام فرض ہوئے تھے۔“<sup>(۴۰)</sup>

یعنی بتوی صاحب فرما رہے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے آٹھ برس کی عمر میں ہی وراثت جیسے پیچیدہ مسئلے کے متعلق فتویٰ صادر فرما دیا تھا جب کہ خود اعلیٰ حضرت صاحب اس کی تردید کرتے ہوئے ارشاد فرما رہے ہیں کہ میں نے سب سے پہلا فتویٰ ۱۳ برس کی عمر میں دیا تھا۔

اس سے بھی زیادہ لطف کی بات یہ ہے کہ بریلوی حضرات کا یہ دعویٰ ہے کہ جناب احمد رضا بریلوی صاحب نے ۱۳ برس کی عمر میں ہی تعلیم مکمل کر کے سند فراغت حاصل کر لی تھی۔<sup>(۴۱)</sup>

۳۹۔ اعلیٰ حضرت بریلوی ص ۳۲

۴۰۔ سن ۱۲۸۶ھ مطابق ۱۸۷۰ء (جہانگیر) میں لکھا گیا ہے کہ حضور کی شریعت میں نماز کی عمر ۱۳ برس کی عمر میں فرض ہے اور جناب احمد رضا پر نماز ۱۳ برس کی عمر میں فرض ہوئی (ذکر)

۴۱۔ ملاحظہ ہو حیات اعلیٰ حضرت، از بہاری ص ۴۳۔ ایضاً بطور خلاصہ ص ۵۷ و ۵۸ و ۵۹

مگر کئی مقامات پر خود ہی اس کی تردید بھی کر چکے ہیں۔ چنانچہ حیات اعلیٰ حضرت کے مصنف ظفر الدین بہاری لکھتے ہیں:

”اعلیٰ حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطقی علوم سیکنا چاہے، لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے۔ اس کی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا خان نعمین کے خلاف نہایت سخت زبان استعمال کرنے کے علوی ہیں۔“<sup>(۳۲)</sup>

بہتوی کہتے ہیں کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب ان کی عمر ۲۰ برس تھی۔<sup>(۳۳)</sup>

اسی طرح بریلوی صاحب کے ایک مستند لکھتے ہیں:

”اعلیٰ حضرت نے سید آل رسول شاہ کے سامنے ۱۲۹۳ھ میں شرف تلمذ لے لیا اور ان سے حدیث اور دوسرے علوم میں سند اجازت لی۔“<sup>(۳۴)</sup>

ظفر بہاری صاحب کہتے ہیں:

”آپ نے سید آل رسول شاہ کے بیٹے ابو الحسن احمد سے ۱۲۹۶ھ میں بعض علوم حاصل کیے۔“<sup>(۳۵)</sup>

بہر حال ایک طرف تو بریلوی حضرات یہ تاثر دیتا چاہتے ہیں کہ احمد رضا ۱۳ برس یا ۱۴ برس کی عمر میں ہی تمام علوم سے فارغ ہو چکے تھے دوسری طرف بے خیالی میں اس کی تکذیب بھی کر رہے ہیں۔ اب کے نہیں معلوم کہ ۱۲۷۲ھ یعنی احمد رضا صاحب کی تاریخ پیدائش اور ۱۲۹۶ھ میں بھی بعض علوم حاصل کیے ہوں تو ۱۴ برس کی عمر میں سند فراغت کے حصول کا کیا معنی ہے؟

مگر بہت دیر پہلے کسی نے کہہ دیا تھا ”لا تدرک لکتاب“ یعنی ”درود گورہ حائفہ ہاشد۔“ (بھونے کا حائفہ نہیں ہوگا)

۳۲۔ بہاری ص ۱۳۲ ایضاً اور رضا ص ۲۵۷

۳۳۔ جیم بہتوی ص ۲۵

۳۴۔ اور رضا ص ۲۵۶

۳۵۔ حیات اعلیٰ حضرت ص ۲۵۳

## خاندان وزیرِ چہ معاش

جناب احمد رضا کے خاندان کے متعلق صرف اتنا ہی معلوم ہو سکا ہے کہ ان کے والد اور دوا کا ٹیڈ اسٹاف کے علماء میں ہوتا ہے۔

البتہ جناب بریلوی صاحب کے خالقین الزام لگاتے ہیں کہ ان کا تعلق شیعہ خاندان سے تھا۔ انہوں نے ساری عمر تقیہ کیے رکھا اور اپنی اصلیت ظاہر نہ ہونے دی تاکہ وہ اہل سنت کے درمیان شیعہ عقائد کو روایں نہ سکے۔

ان کے خالقین اس کے ثبوت کے لیے جن دلائل کا ذکر کرتے ہیں ان میں سے چند ایک یہاں بیان کیے جاتے ہیں:

۱۔ جناب احمد رضا کے آپا اہلاد کے نام شیعہ اسلام سے مشابہت رکھتے ہیں۔ ان کا فہرہ نسب ہے:

احمد رضا بن تقی علی بن رضا علی بن کاظم علی۔<sup>(۴۶)</sup>

۲۔ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے وہم المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے خلاف نازیبا کلمات کہے ہیں۔ عقیدہ اہلسنت سے وابستہ کوئی شخص ان کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ اس لیے ایک قصیدے میں لکھا ہے:

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا ابھار

مسک جاتی ہے قبا سے کمر تک لے کر

یہ پچا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صورت

کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بردی سبز و بر

(نور اللہ)

۴۶۔ حیات اعلیٰ حضرت ص ۲

۴۷۔ حقائق مخلص جلد ۳ ص ۱۳



۳- انہوں نے مسلمانوں میں شیعہ مذہب سے داخلہ عقائد کی نشر و اشاعت میں بھرپور کردار ادا کیا۔<sup>(۳۸)</sup>  
کوئی ظاہری شیعہ اپنے اس مقصد میں اتنا کامیاب نہ ہوا جتنی کامیابی احمد رضا صاحب کو اس سلسلے میں تہذیب کے بارے میں حاصل ہوئی ہے۔ انہوں نے اپنے تشیع پر پردہ ڈالنے کے لیے چند ایسے رسالے بھی تحریر کیے جن میں ظاہر شیعہ مذہب کی مخالفت اور اہل سنت کی تائید پائی جاتی ہے۔ شیعہ تہذیب کا بھی مفہوم ہے جس کا تقاضا انہوں نے کیا ہے۔

۴- جناب احمد رضا صاحب نے اپنی تصنیفات میں ایسی روایات کا ذکر کثرت سے کیا ہے جو خالص شیعہ روایات ہیں اور ان کا عقیدہ اہل سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔  
مثلاً:

- ۱- ”اِنَّ هَلِيْٓا فِجْهَمِ النَّارِ“  
ب۔ ”اِنَّ فَاطِمَةَ سَمَّيْتُ بِفَاطِمَةَ لِاَنَّ اللّٰهَ فَطَمَهَا وَ ذَرَبَهَا مِنَ النَّارِ“  
یعنی ”حضرت علی رضی اللہ عنہ قیامت کے روز جہنم تقسیم کریں گے۔“<sup>(۳۹)</sup> اور ”حضرت فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کا نام فاطمہ اس لیے رکھا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اور ان کی اولاد کو جہنم سے آزاد کر دیا ہے۔“<sup>(۴۰)</sup>
- ج۔ شیعہ کے ماسوں کو تھکڑیں کا درجہ دینے کے لیے انہوں نے یہ عقیدہ وضع کیا کہ افواہ (جنگ غوث) یعنی عقوقت کی فریادیں کرنے والے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہوتے ہوئے حسن مکرری تک پہنچتے ہیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے وہی ترتیب ملحوظ رکھی جو شیعہ کے ماسوں کی ہے۔<sup>(۴۱)</sup>

۳۸- فتاویٰ بریلویہ ص ۱۴

۳۹- الاکن والعلیٰ معتمد احمد رضا بریلوی ص ۵۸

۴۰- فتح مبعوث احمد رضا ص ۹۸

۴۱- ملو نجات ص ۱۱۵

و۔ احمد رضا نے باقی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو چھوڑ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مشکل کشا قرار دیا اور کہا:

”جو شخص مشہور دعائے سنی (جو شیعوں حقیقہ کی عکاسی کرتی ہے) پڑھے اس کی مشکلات حل ہو جاتی ہیں۔“

دعائے سنی درج ذیل ہے۔

ناد علیا مظهر المحائب

تسلطه عونک فی التواہب

کل هم وغم سینحلی

ہولایتک یا علی یا علی

یعنی حضرت علی کو نکارو جن سے عجاہات کا ظہور ہوتا ہے۔ تم انہیں مددگار پاؤ گے۔ اے علی آپ کی ولایت کے طفیل تمام پریشانیاں دور ہو جاتی ہیں۔

ہ۔ اسی طرح انہوں نے بچپن پاک کی اصطلاح کو عام کیا اور اس شعر کو رواج دیا۔

لی مصطفیٰ المطفی بہا حرالوہاء الحاطة

المصطفیٰ المرتضیٰ و ابتاہما و الماطمة

یعنی پانچ ہستیاں ایسی ہیں جو اپنی برکت سے ہماری امراض کو دور کرتی ہیں۔ محمدؐ علیؑ، حسنؑ، حسینؑ، فاطمہؑ اور

و۔ انہوں نے شیعوں حقیقہ کی عکاسی کرنے والی اصطلاح ”بغز“ کی تائید کرتے ہوئے اپنی کتاب خالص الاعتقاد میں لکھا ہے:

”بغز چلے کی ایک ایسی کتاب ہے جو امام جعفر صادقؑ نے اہل بیت کے لیے لکھی۔ اس میں تمام ضرورت کی اشیاء درج کر دی ہیں۔ اس طرح اس میں قیامت تک

رد نما ہونے والے تمام واقعات بھی درج ہیں۔<sup>(۵۳)</sup>

ز۔ اسی طرح شیعہ اصطلاح الجہاد کا بھی ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”الجہاد ایک ایسا صحیفہ ہے جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تمام واقعات عالم کو حروف کی ترتیب کے ساتھ لکھ دیا ہے۔ آپ کی ولادت میں سے تمام ائمہ امور و واقعات سے باخبر تھے۔“<sup>(۵۴)</sup>

ح۔ جناب بریلوی نے ایک اور شیعہ روایت کو اپنے رسائل میں ذکر کیا ہے کہ:

”نام رضا (شیعہ کے آٹھویں امام) سے کہا گیا کہ کوئی ایسی دعا سکھائیں جو ہم اہل بیت کی قبروں کی زیارت کے وقت پڑھا کریں، تو انہوں نے جواب دیا کہ قبر کے قریب جا کر چالیس مرتبہ اللہ اکبر کہہ کر کہو: ”السلام علیکم یا اہل البیت“ اسے اہل بیت میں اپنے مسائل اور مشکلات کے حل کے لیے آپ کو خدا کے حضور سفارش بنا کر پیش کرنا ہوں اور آل محمد علیہ السلام کے دشمنوں سے برکت کا اظہار کرنا ہوں۔“<sup>(۵۵)</sup>

یعنی شیعہ کے اماموں کو مسلمانوں کے نزدیک مقدس اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ اہل سنت سے افضل قرار دینے کے لیے انہوں نے اس طرح کی روایات عام کیں۔ حالانکہ اہل تشیع کے اماموں کی ترتیب اور اس طرح کے عقائد کا عقیدہ اہل سنت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

ط۔ جناب احمد رضا شیعہ تصویب کو اہل سنت میں مقبول بنانے کے لیے اپنی ایک کتاب میں رقمطراز ہیں:

”جو تک کے لیے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے مقبرے کا نمونہ بنا کر کھرے اندر رکھنے میں کوئی حرج نہیں۔“<sup>(۵۶)</sup>

۵۳۔ خاص الاموال احمد رضا ص ۳۸

۵۴۔ ایضاً ص ۳۸

۵۵۔ حوالہ احوال و رج شدہ لکھنؤی رشیدیہ لاہور شریعتی پبلشر ۳۳ ص ۲۹۹

۵۶۔ رسالہ بدر الانور ص ۵۷

اس طرح کی لائقہ اور روایات اور مسائل کا ذکر ان کی کتب میں پایا جاتا ہے۔  
۵۔ جناب احمد رضا نے شیعہ کے اماموں پر بھی سلسلہ بیعت کو بھی رد فرمایا۔  
انہوں نے اس سلسلے میں ایک عربی عبارت وضع کی ہے جس سے ان کی عربی زبان سے  
واقفیت کے تمام حودوں کی حقیقت بھی عیاں ہو جاتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اللہم صل وسلم وبارک علی سیدنا مولانا محمد المصطفیٰ رفیع  
المکالم المرتضیٰ علی الشان الذی رجول من ائمتہ غیر من رجال من السلفین  
و حسن من زمرہ احسن من کذا و کذا حسنا من السابقین السید السجاد  
و بن الماہدین باقر علوم الانبیاء والمرسلین ساقی الکونین و مالک تسنیم و معلم  
الذی یطلب موسیٰ الکلیم رضا رہہ بالصلاۃ علیہ۔“ (۵۸)

عربی زبان کا کوئی علم رکھنے والے بھی اس عبارت کی عجیب رکاکت اور بے  
مقصدیت کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ ایسے شخص کے بارے میں یہ دعویٰ کرنا کہ وہ سوائے  
تین برس کی عمر میں ہی فصیح عربی بولا کر باقائے کس قدر عجیب لگتا ہے؟  
”حسن من زمرہ احسن من کذا و کذا حسنا من السابقین“ کیسی بے  
معنی ترکیب ہے۔

”یطلب موسیٰ الکلیم رضا رہہ بالصلاۃ علیہ“ میں موسیٰ الکلیم سے مراد کون  
ہیں؟ اگر مراد موسیٰ کاظم ہیں تو کلیم سے کیا معنی؟ اور اگر مراد نبی و رسول حضرت موسیٰ  
علیہ السلام ہیں تو کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام (صلی اللہ علیہ وسلم) جعفر صادق پر درود بھیج  
کر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنا چاہتے ہیں؟

بہر حال یہ عبارت مجموعہ رکاکت بھی ہے اور مجموعہ غراقات بھی!  
حاصل کلام یہ ہے کہ احمد رضا بریلوی صاحب نے اس شخص میں شیعہ کے اماموں  
کو ایک خاص ترتیب سے ذکر کر کے مسلمانوں کو رخص و تشیع سے قریب لاتے کی سعی  
کی ہے۔

## ۶۔ جناب بریلوی صاحب نے برصغیر کے اہل سنت اہل بریت کی تکفیر کی اور فتویٰ دیا

### فصاحت عربی سے تاوانفت

جناب احمد رضا کی یہ عبارت ہے "مئی ترکیبوں اور عجیب ذوقوں کا مجموعہ ہے مگر عہدِ حکیم قادری صاحب کو اسرار ہے کہ اس میں کوئی غلطی نہیں بلکہ نیک سے خلیا اسرار کا تو کوئی جواب نہیں اگر انہیں اسرار ہے تو سہارے نہیں اس پر کوئی تکرار نہیں۔ ان کے اسرار سے یہ فکت عبارت درست تو نہیں ہو جائے گی مگر نہیں حیرت اس بات پر ہے کہ ایک صاحب نے معصومیت اللہ علیہ کی عربی کتاب میں سے بڑے غلطیوں پر غلطیاں نکال کر اپنی جہالت کا جس طرح نمونہ دیا ہے وہ اپنی مثال آپ ہے۔"

انہوں نے اپنی عجیب و غریب ذہنیت سے جب "بریلوی کا مطالعہ کیا تو انہیں کچھ عبادتیں ایسی نظر آئیں جو ان کی تحقیق کے مطابق عربی قواعد کے اعتبار سے غیر صحیح تھیں۔ ساتھ ہی انہوں نے ان "غلطیوں" کی "صحیح" بھی کی ہوئی تھی اور یہی "صحیح" ان کی جہالت کا لاٹھوٹے کا سبب بن گئی۔

ذرا آپ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ ان کی صحیح میں کس قدر غلطی ہے۔ ہم ذیل میں ان کی چند صحیحات نقل کرتے ہیں۔ تاکہ پھر ہمیں ان کی غلطی و غلطی کا قریب سے احتکام فرما سکیں۔

۱۔ الخیر والصلوٰۃ:- موصوف سمجھتے ہیں کہ یہ لفظ اللہ ہے اس کی بجائے اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

جناب کو اس بات کا علم ہی نہیں ہے کہ یہ لفظ عربی زبان کا ہے۔ موصوف کچھ یہ گمان ہوا کہ چونکہ ہم تو اردو میں مستعمل ہے لہذا یہ عربی زبان کا لفظ نہیں ہو سکتا۔ بالہندہ انداز عام میں انہم کا معنی مقدور انہم سے کیا گیا ہے۔ موصوف کو چاہئے کہ وہ اپنی معلومات درست کر لیں۔

۲۔ المودائع:- اس کی صحیح جناب نے اس موضوع سے کی ہے۔ پوری عبارت ہے۔ "ملا جمل لفظ تعظیم اللہ تعالیٰ علیٰ ہذا المخصوص (یعنی المودائع) محل المودائع (جمع المودائع) المصغرے"

موصوف نے اسے "موضع" کی جگہ لیا اور اس کی جگہ "موضع" سے کر دی جو بجائے خود ایک غلطی ہے۔

۳۔ نظریۃ تفسیر واحترام:- صحیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں نظریۃ تعظیم واحترام گویا جناب نے اپنی طبیعت کے زور پر یہ سمجھا کہ نظریۃ عربی کا لفظ نہیں ہے۔ حالانکہ عربی لفظ کی تمام کتب نے اس لفظ کو اکر کر لیا ہے۔ اور اس کا معنی "مکرماتہ و احوال" سے کیا ہے۔

ملاحظہ ہو المنہر ص ۵۶۳ و غیر ذلک

۴۔ بین المسند:- موصوف کو یہ علم نہیں کہ لفظ "مسند" کلمہ کریمیت کا معلوم بھی ہوا کیا جاتا ہے۔ مولف رحمت اللہ علیہ کی کتاب "تفسیر و لکھ" میں "مسند" سے مراد اہلسنت ہیں۔ عربی زبان سے معمولی واقفیت رکھنے والا بھی اس معنی سے آگیا نہیں۔ اس کی صحیح "تعلیل" سے کہ اس لفظ کے استعمال سے عدم واقفیت کی دلیل ہے۔

اسی طرح انہوں نے اہل سنت کے ساتھ محاسنت و مہاکبت کو حرام قرار دیا۔ اور جہاں تک شیخ کا تعلق ہے تو وہ ان کے ہم بازوں کے ابجدی ترخیص سے نام تجویز کرتے رہے۔

۸- اصدروافر ایچہ - انجندہ ودرم - نظر دان تاقرآن ای محمد سلطان نورالاد  
 دالافاد کلمات عربی کے ساتھ ساتھ دوسری افادات میں بھی استعمال ہوتے ہیں ان کا استعمال لاف  
 نہیں ہے۔ ان کی تھک چھ جہالت کی دوا شروع کیلئے ہے۔

۹۔ کتب فیہا الزلزلۃ:- شہر کے نزدیک آل البیہ اور علی البیہ کا مقبرہ ایک ہی ہے۔ ”البریلہ“ کی اس مہارت میں آل البیہ کا استقبال ہی صحیح ہے کیونکہ اس میں احمد رضا صاحب نے شیعوں کی ترجمانی کی ہے۔

۱۰۔ و مین جلد۔ ابن کی معجالتی سن چار سے کہ ہے۔ یہاں علی کا استعمال اس لیے نہیں کیا گیا کہ پہلے اہل ہر عطف ہے۔ اس لیے دوبارہ استعمال ضروری نہ رہا۔

طاہر فرید کہہ لفظیں ایک مورخ ہیں جو کتب و دعوت کی ہیں۔ خلافتِ اعلیٰ ایک اصل میں ہے۔  
 ”کتب فیہ فصل“ نامی کی لفظی سے اختلف ہو گئی ہے۔ اسی طرح الفاظ و اقوال میں کی جگہ لفظی سے نام  
 ہو گئی ہے۔ مباحثہ و ملائمت کہ اصل میں ہے مباحثہ و ملائمت و محقق کی بجائے اس کے خلاف و غیرہ۔

بہر حال نظیروں کی یہ فہرست کادری صاحب کی عربی زبان پر مدد و قدرت کی نئی اور واضح دلیل ہے۔  
بریل کے کاتبین کی عیادت پہلے ہی منسلک کی گئی کادری صاحب نے اس پر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ (انتہا)

۵۹- ملاحظہ ہو براہِ مافی حضرت ص ۲۹

۷۔ امیر رضا صاحب پر نفس و تشیع کا اثر اس لیے بھی لگایا جاتا ہے کہ انہوں نے شیعوں کے اماموں کی شان میں شیعوں کے انداز میں مبالغہ آمیز قصائد بھی کہے۔<sup>(۶۰)</sup>

## ذریعہ معاش

جناب امیر رضا صاحب کے ذریعہ معاش کے متعلق مختلف روایات آئی ہیں۔ بعض اوقات کہا جاتا ہے کہ وہ زمیendar خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور مگر کے اخراجات کے لیے انہیں سالانہ رقم مل جاتی تھی جس سے وہ گزار بسر کرتے۔<sup>(۶۱)</sup> بعض لوگت سالانہ ملنے والی رقم کافی نہ ہوتی اور وہ دوسروں سے قرض لینے پر مجبور ہو جاتے کیونکہ ان کے پاس ڈاک کے ٹکٹ خریدنے کے لیے بھی رقم موجود نہ ہوتی۔<sup>(۶۲)</sup>

کبھی کہا جاتا ہے کہ انہیں دست خیب سے بکثرت مال و دولت ملتا تھا۔ ظہر الدین بہاری راوی ہیں کہ جناب بریلوی صاحب کے پاس ایک متقل صندوق تھی جسے وہ بوقت ضرورت ہی کھولتے تھے۔ اور جب اسے کھولتے تو مکمل طور پر نہیں کھولتے تھے اس میں ہاتھ ڈالتے اور مال گریج اور کپڑے جو چاہتے نکال لیتے تھے۔

جناب بریلوی کے صاحبزادے بیان کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنے اصحاب اور دوسرے لوگوں میں بکثرت زہد و دولت اور دوسری چیزیں تقسیم کرتے تھے اور یہ سارا کچھ وہ اس چھوٹی سی صندوقچی سے نکالتے۔ ہمیں حیرت ہوتی کہ نامعلوم اتنی اشیاء اس

۶۰۔ بلاغہ ہو مدار اعلیٰ بکھل ڈاکٹر رضا خلیف ص ۶۰

۶۱۔ انوار رضا ص ۳۶۰

۶۲۔ حیات اعلیٰ حضرت ص ۵۸

۶۳۔ اعلیٰ حضرت انتہی ص ۷۵ انوار رضا ص ۷۵

میں کہاں سے آتی ہیں؟<sup>(۶۴)</sup>

ان کے مخالفین یہ تہمت لگاتے ہیں کہ ”دوست غیب“ کا صندوقی وغیرہ سے کوئی تعلق نہ تھا۔ یہ انگریزی استعمار کا ہاتھ تھا جو انہیں اپنے اغراض و مقاصد کے لیے استعمال کرنے اور مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالنے کے لیے لہراؤ دیتا تھا۔<sup>(۶۵)</sup> مہری رائے یہ ہے کہ ان کی آمدن کا بذریعہ لوگوں کی طرف سے ملنے والے تحائف اور امانت کی تحفہ تھی۔ جس طرح ہمارے ہاں عام رواج ہے کہ دیہاتوں میں اپنے علاقہ کی خدمت و خیرات سے کی جاتی ہے اور عموماً انہیں ان کا ذریعہ معاش ہو جاتا ہے۔

ان کے ایک پیروکار بیان کرتے ہیں کہ:

”ایک روز ان کے پاس خرچ کے لیے ایک دھڑی نہ تھی۔ آپ ساری رات بے چین رہے۔ صبح ہوئی تو کسی تاجر کا گھر سے گزر رہا تو اس نے ۵۰ روپے بطور نذرانہ آپ کی خدمت میں پیش کیے۔<sup>(۶۶)</sup> ایک مرحہ فاک کلٹ خریدنے کے لیے ان کے پاس کچھ رقم نہیں تھی تو ایک مرید نے انہیں دو سو روپے کی رقم ارسال کی۔“

باقی جہاں تک ذمہ داری اور صندوقی وغیرہ کا تعلق ہے تو اس میں کوئی حقیقت نہیں۔ یہ کہیں سے بھی ثابت نہیں ہو سکتا کہ بن کا خاندان زراعت وغیرہ سے متعلق تھا۔ باقی کراچی کے نام پہ صندوقی وغیرہ کے افسانے بھی مریدوں کی نظریں نقد پس و احترام کا مقام دینے کے لیے وضع کیے گئے ہیں یہ سب بے سرو پا بائیں ہیں۔

۶۴- جلد اولیٰ حضرت م ۵۷

۶۵- اس کا تصدیق ذکر آگے آ رہا ہے۔

۶۶- جلد اولیٰ حضرت م ۵۶

۶۷- ایضاً م ۵۶

۶۸- ایضاً م ۵۸



ورنہ مسند دینی کی موجودگی میں نذرانوں اور لوگوں سے بھاری لینے کی ضرورت تھی؟

## عادات اور طرز گفتگو

بریلوی اعلیٰ حضرت پان کثرت سے استعمال کرتے تھے، حتیٰ کہ رمضان المبارک میں وہ افطار کے بعد صرف پان پر اکتفا کرتے۔<sup>(۴۱)</sup>

اسی طرح حق بھی پیتے تھے،<sup>(۴۲)</sup> دوسری کھانے پینے کی اشیاء پر حق کو ترجیح دیتے۔ ہمارے ہاں دیہاتیوں اور بازاری قسم کے لوگوں کی طرح آنے جانے والے مہمانوں کی تواضع بھی حق سے کرتے۔<sup>(۴۳)</sup>

مزے کی بات ہے کہ بریلوی اعلیٰ حضرت سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا: ”میں حق پیتے وقت، بسم اللہ نہیں پڑھتا، تاکہ شیطان بھی میرے ساتھ شریک ہو جائے۔“<sup>(۴۴)</sup>

لوگوں کے پاؤں چومنے کی عادت بھی تھی۔ ان کے ایک معتقد بریلوی ہیں کہ ”آپ حضرت اشرفی مہاں کے پاؤں کو بوسہ دیا کرتے تھے۔“<sup>(۴۵)</sup> جب کوئی صاحب حج کر کے واپس آئے تو ایک روایت کے مطابق فوراً اس کے پاؤں چوم لیتے!<sup>(۴۶)</sup>

۶۹- انوار شمس ۲۵۶

۷۰- کئی عجیب بات ہے کہ دوسروں کو معمولی باتوں پر کافر قرار دینے والا خود کیسے حق نوشی کو ہاتھ بکتا

ہے اور اس کا سر تکب ہے؟

۷۱- حیات اعلیٰ حضرت ص ۶۷

۷۲- ملفوظات

۷۳- لاہور صیحب رضایی مجلس رضافہ ص ۲۳

۷۴- انوار شمس ۳۰۶

## اسلوب بیان

اپنے سے معمولی سا اختلاف رکھنے والوں کے خلاف سخت زبان استعمال کیا کرتے۔ اس سلسلے میں کسی قسم کی دروغ بات کے قائل نہ تھے۔ بڑے قس اور غلیظ لفظ بولتے۔ مخالف کو کتا، خنزیر، کافر، سرکش، کاجر، مرتد اور اس طرح کے دوسرے سخت اور غلیظ کلمات کی بریلی کی حضرات کے اعلیٰ حضرت کے نزدیک کوئی قدر و قیمت نہ تھی۔ وہ بے مہادوبے دروغی یہ کلمات ادا کر جاتے۔ ان کی کوئی کتاب اس انداز گفتگو اور "اخلاقیات" سے بھری ہوئی طرز تحریر سے خالی نہیں ہے۔

ان کی "شیرینی لب" کا ذکر گزشتہ صفحات میں حاشیہ کے اندر گزر چکا ہے۔ یہاں ہم نمونے کے طور پر ان کی مختلف عبارتوں میں سے ایک قطعہ نقل کرتے ہیں جس سے ان کے اسلوب بیان کی تصویر قارئین کے سامنے آجائے گی۔

وہ دروغ بندوں کے خدا کی تصویر کھینچتے ہوئے لکھتے ہیں:

"تمہارا خدا اڑھار طریقوں کی طرح زنا بھی کر اے، دروغ بند کی چپکے دلیاں اس پر نہیں مگی کہ کھٹو تو ہمارے برابر بھی نہ ہو سکا" (۷۵)

"بھڑ ضروری ہے کہ تمہارے خدا کی زن بھی ہو۔ اور ضروری ہے کہ خدا کا آلہ تامل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خداؤں بھی مانگی پڑے گی" (۷۶) "مستطفر اللہ! اعداؤں کا نہیں اس طرح کا انداز تحریر کسی عالم دین کو زیب دیتا ہے؟ اور اس پر طرہ یہ کہ تجدید دین کا دعویٰ!

مہم دین کے لیے اس قسم کی گفتگو کا اختیار کراس حدیث سے ثابت ہے؟ انہیں عالم دین کہنے پر اصرار ہو تو ضرور کہئے، مگر مہم کہتے ہوئے تھوڑی سی

جھک ضرور محسوس کر لیا کریں۔

اس ضمن میں ایک واقعہ ہے کہ یہ بریلوی صاحب ایک مرتبہ کسی کے ہاں تعلیم کی غرض سے گئے۔ مدرس نے پوچھا کہ آپ کا فضل کیا ہے؟  
 کہنے لگے ”دہائیوں کی گمراہی اور ان کے فکر کا پول کھولنا ہوں۔“ مدرس کہنے لگے  
 ”یہ انداز درست نہیں۔“ تو جناب بریلوی صاحب وہیں سے واپس لوٹ آئے اور ان  
 سے پڑھنے سے انکار کر دیا۔ کیونکہ انہوں نے اسٹور رضا صاحب کو موعودین کی تکفیر و  
 تفسیق سے روکا تھا۔

جہاں تک ان کی لغت کا تعلق ہے تو وہ نہایت پیچیدہ اور مبہم قسم کی عبارتوں کا  
 سہارا لیتے ہیں۔ بے معنی الفاظ و تراکیب استعمال کر کے تاثر یہ دینا چاہتے کہ انہیں علوم و  
 معارف میں بہت گہری دسترس حاصل ہے۔ کیونکہ ہمارے ہاں عموماً اس عالم دین کو  
 جو اپنا مافی الضمیر کھول کر بیان نہ کر سکے اور جس کی بات سمجھ نہ آئے اسے بڑے پائے کا  
 عالم دین تصور کیا جاتا ہے۔

ان کے ایک مشہور کتبے ہیں کہ:

”اعلیٰ حضرت کی بات کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ انسان علم کا سمندر ہو!“<sup>(۷۷)</sup>  
 ان کی زبان میں فصاحت و روانی نہیں تھی۔ اس بنا پر تقریر سے گریز کرتے تھے  
 صرف خود ساختہ عید میلاد النبیؐ یا اپنے پیر آل رسول شاہ کے عرس کے موقع پر چند  
 کلمات کہہ دیتے!<sup>(۷۸)</sup>

۷۷- حیات اعلیٰ حضرت از فقیر الدین بہاری

۷۸- الزمر ص ۲۸۶

۷۹- حیات اعلیٰ حضرت از فقیر الدین بہاری رضوی

## تصنیفات

ان کی تصنیفات کے بیان سے قبل ہم قارئین کی توجہ اس بات کی طرف مبذول کرانا ضروری سمجھتے ہیں کہ بریلوی قوم کو مبالغہ آرائی کی بہت زیادہ عادت ہے۔ اور مبالغہ آرائی کرتے وقت غلط بیانی سے کام لینا ان کی سرشت میں داخل ہے۔ تصنیفات کے سلسلہ میں بھی انہوں نے بے جا غلو سے کام لیا ہے اور حقائق سے چشم پوشی کرتے ہوئے ان کی سینکڑوں تصنیفات گمراہی ہیں۔ حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ ان کے متضاد اقوال کا نمونہ درج ذیل ہے:

ان کے ایک راوی کہتے ہیں  
 ”اعلیٰ حضرت کی تصنیفات ۲۰۰ کے قریب تھیں۔“<sup>(۸۰)</sup>  
 ایک روایت میں ہے کہ ۳۵۰ کے قریب تھیں۔<sup>(۸۱)</sup>  
 ایک روایت ہے کہ ۴۳۰ کے لگ بھگ تھیں۔<sup>(۸۲)</sup>  
 ایک اور صاحب کہتے ہیں ’۵۰۰ سے بھی تجاوز تھیں۔‘<sup>(۸۳)</sup>  
 بعض کا کہنا ہے ’۶۰۰ سے بھی زائد تھیں۔‘<sup>(۸۴)</sup>

ایک صاحب بن قرام سے آگے بڑھ گئے اور کہا کہ ایک ہزار سے بھی تجاوز کر گئی تھیں۔<sup>(۸۵)</sup>

حالانکہ صورت حال یہ ہے کہ ان کی کتب کی تعداد جن پر کتاب کا اطلاق ہوتا ہے ’دس سے زیادہ نہیں ہے۔‘ شاید اس میں بھی مبالغہ ہو۔۔۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

۸۰۔ مقدمہ اللہ ولید اسکا پبلیشرز اسلام آباد روضہ بریلی مطبوعہ لاہور

۸۱۔ ایضاً

۸۲۔ مجلس المدینۃ العلمیۃ، کچھ دنہ ٹھہری

۸۳۔ ایضاً

۸۴۔ دیات البریل ص ۱۳

۸۵۔ سن موہر ضام ۲۵

جناب بریلوی صاحب نے مستقل کوئی کتاب نہیں لکھی۔ وہ فتویٰ نویسی اور عقیدہ توحید کے حالمین کے خلاف تکفیر و تکفیر میں مشغول رہے۔ لوگ ان سے سوالات کرتے اور وہ اپنے متحد و معاونین کی مدد سے ان کے جوابات تیار کرتے اور انہیں کتب و رسائل کی شکل دے کر شائع کروا دیا جاتا۔ بسا اوقات بعض کتب دستیاب نہ ہونے کے باعث سوالات کو دوسرے شہروں میں بھیج دیا جاتا تاکہ وہاں موجود کتابوں سے ان کے جوابات کو مرتب کیا جاسکے۔ جناب بریلوی ان فتاویٰ کو بغیر تصدیق کے شائع کروا دے۔ اسی وجہ سے ان کے اندر ابہام اور پیچیدگی رہ جاتی اور قارئین کی سمجھ میں نہ آتے۔ جناب بریلوی خلف اصحاب کے تحریر کردہ فتاویٰ کا کوئی تاریخی نام رکھتے چنانچہ اسے ان کی طرف منسوب کر دیا جاتا۔

جناب بریلوی کا قلم سوالات کے ان جوابات میں خوب روانی سے چلتا تھا جن میں توحید و سنت کی مخالفت اور باطل نظریات و عقائد کی نشر و اشاعت ہوتی۔ چند مخصوص مسائل مثلاً علم غیب، حاضر و ناظر، بشر و نور، تصرفات و کریمات اور اس قسم کے دوسرے خرافاتی امور کے علاوہ باقی مسائل میں جناب بریلوی کا قلم سلاست و روانی سے محروم نظر آتا ہے۔ یہ کہنا کہ ان کی کتب ایک ہزار سے بھی زائد ہیں انتہائی معتمد نیز قول ہے۔

ان کی مشہور تصنیف جسے کتاب کہا جاسکتا ہے 'فتاویٰ رضویہ' ہے۔ باقی چھوٹے چھوٹے رسالے ہیں۔ فتاویٰ رضویہ کی آٹھ جلدیں ہیں ہر ایک جلد مختلف فتاویٰ پر مبنی چھوٹے چھوٹے رسائل پر مشتمل ہے۔

بریلوی حضرات نے اپنے قائد و مؤسس کی تصانیف کی تعداد بڑھانے کے لیے اس میں مندرجہ رسائل کو مستقل تصانیف ظاہر کیا ہے۔ نمونے کے طور پر ہم فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد میں مندرجہ رسائل کو شمار کرتے ہیں۔ اس میں ۳۱ رسائل موجود ہیں جنہیں کتب ظاہر کیا گیا ہے۔ ان کے اسلوب و رجحان یہ ہیں:

۱۔ الجواد المکرم ۲۔ توبہ و التوبہ

۳۔ آخر مسائل	۴۔ الحمد للہ الفی
۵۔ حب الہد	۶۔ حب النہر
۷۔ مسائل آخر	۸۔ فضل البیہر
۹۔ بارق النور	۱۰۔ قدر العجب
۱۱۔ الطرس المبدل	۱۲۔ خطبہ الہدیۃ
۱۳۔ رکات الہام	۱۴۔ عطاء النبی
۱۵۔ انور والنورق	۱۶۔ سمع الزند
۱۷۔ حسن العظم	۱۸۔ باب الحائذ
۱۹۔ قوانین العلماء	۲۰۔ انوار المسجد
۲۱۔ محیی الشیخ	۲۲۔ بیان الوضوء
۲۳۔ الدقہ والہیام	۲۴۔ النبی النہر
۲۵۔ النظر لقول زفر	۲۶۔ النظر المسجد
۲۷۔ نبع الاحکام	۲۸۔ المعلم الطراز
۲۹۔ نب القوم	۳۰۔ اعلیٰ الاعلام
۳۱۔ الاحکام والعلل	

چند صفحات پر مشتمل ایک جلد میں موجود ۳۱ مسائل کو بریلوی حضرات نے اپنے اعلیٰ حضرت کی ۳۱ تصنیفات ظاہر کیا ہے۔<sup>(۸۶)</sup>

یہ کہہ دینا کہ فلاں شخص نے ایک جزرہ 'دو جزرہ یا اس سے بھی زیادہ کتابیں تصنیف کی ہیں' سہل ہے۔۔۔ مگر اسے ثابت کرنا آسان نہیں۔ بریلوی حضرات بھی اسی عجیبہ کا شکار نظر آتے ہیں۔

خود اعلیٰ حضرت فرما رہے ہیں کہ ان کی کتابوں کی تعداد ۲۰۰ کے قریب ہے۔<sup>(۸۷)</sup>

۸۶۔ ملاحظہ فرمائیے، اہل البصر والہیات، المجدد

۸۷۔ اہل البصر والہیات، ص ۱۰

(۸۸) کے لگ بھگ ہیں۔

(۸۹) کے لگ بھگ ہیں۔

ان کے ایک صاحبزادے کہہ رہے ہیں کہ ۴۰۰ کے لگ بھگ ہیں۔  
 ان کے ایک خلیفہ شہر الدین بہاری رضوی جب ان تہنیفات کو شمار کرنے  
 بیٹھے تو ۳۵۰ رسالوں سے زیادہ نہ گنوا سکے۔<sup>(۹۰)</sup>

ایک اور صاحب نے ۵۴۸ تک تہنیفات شمار کیں۔<sup>(۹۱)</sup>

اب ذرا یہ لطیفہ بھی سن لیجئے کہ انہوں نے کس طرح یہ تعداد پوری کی ہے۔  
 انوار رضائے ان کی جو تہنیفات شمار کی ہیں۔ ان میں سے چند ایک یہاں ذکر کی جاتی  
 ہیں تاکہ قارئین پر کثرت تصانیف کے دعوے کا سر بستہ راز منکشف ہو سکے۔

۱- حاشیہ مجمع بخاری	۲- حاشیہ مجمع مسلم
۳- حاشیہ الشرائع	۴- حاشیہ ابن ماجہ
۵- حاشیہ التقریب	۶- حاشیہ مسند امام اعظم
۷- حاشیہ مسند احمد	۸- حاشیہ المجلد
۹- حاشیہ خصائص کبریٰ	۱۰- حاشیہ کنز العمال
۱۱- حاشیہ کتاب الاسماء والصفات	۱۲- حاشیہ الاصابہ
۱۳- حاشیہ موضوعات کبیر	۱۴- حاشیہ نفس بازم
۱۵- حاشیہ عمدۃ القاری	۱۶- حاشیہ فتح الباری
۱۷- حاشیہ نصب الرایہ	۱۸- حاشیہ فیض اللہ
۱۹- حاشیہ اللہ والحق	۲۰- حاشیہ مجمع بحار الانوار
۲۱- حاشیہ تہذیب الفقہ	۲۲- حاشیہ مسامرۃ مسامرہ
۲۳- حاشیہ تحفۃ الافغان	۲۴- حاشیہ مدارج السعادۃ

۸۸۔ یعنی چند صفحات پر مشتمل چھوٹے چھوٹے رسالوں سمیت

۸۹۔ اردو لکچر س ۱۱

۹۰۔ ملاحظہ ہوا بحال المصنف

۹۱۔ انوار رضائے ۳۲۵

۲۵- حاشیہ کشف الخمر	۲۶- حاشیہ میزان الشریعہ
۲۷- حاشیہ الہدایہ	۲۸- حاشیہ بحر الرائق
۲۹- حاشیہ منیۃ المصلی	۳۰- حاشیہ رسائل شامی
۳۱- حاشیہ المصلح	۳۲- حاشیہ فتاویٰ حاشیہ
۳۳- حاشیہ فتاویٰ خیراتیہ	۳۴- حاشیہ فتاویٰ عزیز
۳۵- حاشیہ شرح شفا	۳۶- حاشیہ کشف الظنون
۳۷- حاشیہ تاج العروس	۳۸- حاشیہ اللہ را سکون
۳۹- حاشیہ اصول الہند	۴۰- حاشیہ سنن الترمذی
۴۱- حاشیہ تمییز شرح جامع الصغیر	۴۲- حاشیہ کتاب الامار
۴۳- حاشیہ سنن باری	۴۴- حاشیہ ترقیب والترہیب
۴۵- حاشیہ نیل الاوطار	۴۶- حاشیہ تذکرۃ الحفاظ
۴۷- حاشیہ ارشاد الساری	۴۸- حاشیہ مرعۃ المفاتیح
۴۹- حاشیہ میزان الداعی	۵۰- حاشیہ العلل المستتہ
۵۱- حاشیہ شرح فقہ اکبر	۵۲- حاشیہ کتاب الخراج
۵۳- حاشیہ بدائع الصنائع	۵۴- حاشیہ کتاب الانوار
۵۵- حاشیہ فتاویٰ عالمگیری	۵۶- حاشیہ فتاویٰ بزاز
۵۷- حاشیہ شرح جزر قافی	۵۸- حاشیہ میزان الاذکار
۵۹- حاشیہ شرح جفعمی	

یعنی وہ تمام کتب جو احمد رضا صاحب کے پاس تھیں اور ان کے زیر مطالعہ رہیں اور انہوں نے ان کتب کے چند صفحات پر تھیلچا کچھ تحریر کیا ان کتابوں کو بھی اعلیٰ حضرت صاحب کی تصنیفات شمار کیا گیا ہے۔  
اس طرح تو کسی شخص کے بارے میں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس کی تصنیفات ہزاروں ہیں۔



میری لائبریری میں پندرہ ہزار سے زائد کتب موجود ہیں۔ فرق سے متعلقہ ہزاروں کتب میرے زیر مطالعہ رہ چکی ہیں۔ خود البریلو کی تصنیف کے لیے میں نے ۳۰۰ سے زائد کتب و رسائل کا مطالعہ کیا ہے۔

اور تقریباً ہر کتاب کے حاشیہ پر تعلیقات بھی لکھی ہیں۔ اس صاحب سے میری تعلیقات ہزاروں سے متجاوز ہو جاتی ہیں۔

اگر معاملہ یہی ہو تو اس میں فخر کی بات کون سی ہے؟ آخر میں پھر ہم اس سلسلے میں بریلی حضرات کے متضاد اقوال کو دہراتے ہیں۔ خود احمد رضا صاحب فرماتے ہیں کہ ان کی کتب کی تعداد ۲۰۰ ہے<sup>(۳۲)</sup>

ان کے ایک خلیفہ کا شمار ہے ۳۵۰ ہے۔<sup>(۳۳)</sup>

بیٹے کا قول ہے ۴۰۰ ہے۔<sup>(۳۴)</sup>

انوار رضا کے مصنف کہتے ہیں ۵۴۸ ہے۔<sup>(۳۵)</sup>

بہاری صاحب کا کہنا ہے ۶۰۰ ہے۔<sup>(۳۶)</sup>

ایک صاحب کا فرمان ہے کہ ایک ہزار ہے۔<sup>(۳۷)</sup>

اعلیٰ حضرت صاحب کی تمام وہ کتب و رسائل جو آج تک چھپی ہیں ان کی تعداد ۱۲۵ سے زائد نہیں۔<sup>(۳۸)</sup>

اور یہ وہی ہیں جن کے مجموعے کا نام فتاویٰ رضویہ ہے۔ یہاں ہم بریلی حضرات کی ایک اور کذب بیانی نقل کرتے ہیں۔ مفتی برہان الحق قادری کہتے ہیں:

۹۲- اردو اسکین ص ۱

۹۳- مجمل المصنف

۹۴- اردو اسکین ص ۱۱

۹۵- اردو اسکین ص ۳۴۳

۹۶- حیات اعلیٰ حضرت ص ۱۳

۹۷- ضمیمہ المستند المستند ایضاً سن ۱۰۹۰ ہجری ۲۵

۹۸- انوار رضا ص ۳۲۵

”اعلیٰ حضرت کے مجدد ہونے کی شہادت آپ کا مجموعہ فتاویٰ ہے جو بڑی قطع کی بارہ جلدوں میں ہے اور ہر جلد میں ایک ہزار صفحات سے زائد ہیں۔“<sup>(۱۶)</sup>  
اس بات سے قطع نظر کہ جن فتاویٰ کی علمی وقعت کیا ہے، ہم ان کی کذب جاننے کی وضاحت ضروری سمجھتے ہیں۔  
اولاً یہ کہنا کہ اس کی بارہ جلدیں ہیں، سراسر غلط ہے۔ اس کی صرف آٹھ جلدیں ہیں۔

ثانیاً بڑی قطع کی صرف ایک جلد ہے۔ تمام جلدوں کے متعلق کہنا کہ وہ بڑی قطع کی ہیں، یہ بھی واضح جھوٹ ہے۔  
چنانچہ ان میں سے کوئی بھی ایک ہزار صفحات پر مشتمل نہیں ہے۔ بڑی قطع والی جلد کے کل صفحات ۲۶۴ ہیں، باقی جلدوں کے صفحات پانچ چھ سو صفحات سے زیادہ نہیں۔ بہر حال ایک ہزار صفحات کسی جلد کے بھی نہیں ہیں۔

ہم نے تصنیفات کے موضوع کو اس قدر تفصیل سے اس لیے ذکر کیا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ بریلوی حضرات جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی تخریفات و توصیف میں کس قدر سہلہ آمیزی سے کام لیتے ہیں۔

یہ بات قابل ذکر ہے کہ فتوئیٰ نویسی میں جناب احمد رضا صاحب اکیلے نہ تھے بلکہ ان کے متعدد معاونین بھی تھے۔ ان کے پاس استثناء کی شکل میں سوالات آتے تو وہ ان کا جواب اپنے معاونین کے ذمے لگا دیتے۔ جناب بریلوی اپنے معاونین کو دوسرے شہروں میں بھی بھیجتے۔<sup>(۱۷)</sup>

ظفر الدین بہاری نے اپنے اعلیٰ حضرت کا ایک خط بھی اپنی کتاب میں نقل کیا ہے جو اس موضوع کو سمجھنے میں کافی حد تک مدد معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ جناب احمد رضا صاحب اپنے کسی ایک معاصر کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

۱۶- اعلیٰ حضرت بریلوی، ہفتویٰ ص ۱۸۰

۱۷- ملاحظہ ہو حیات اعلیٰ حضرت ص ۲۴۲

”تفسیر روح المعانی کون سی کتب ہے، اور یہ آکوسی، بغدادی کون ہیں؟ اگر ان کے حالات زندگی آپ کے پاس ہوں تو مجھے ارسال کریں۔ نیز مجھے ”المدادک“ کی بعض عبارتیں بھی درکار ہیں۔“<sup>(۱۰۱)</sup>

کسی اور مسئلے کا ذکر کر کے ایک اور خط میں لکھتے ہیں:

”مجھے درج ذیل کتب کی طلاں مسئلے کے حلقہ پوری عبارتیں درکار ہیں۔ اگر آپ کے پاس ہوں تو بہت بہتر و نہ پتہ جا کر ان کتابوں میں سے عبارتیں نقل کر کے ارسال کر دیں۔ کتب درج ذیل ہیں:

- ۱- فتاویٰ تاتارخانیہ
- ۲- زوائد المعاد
- ۳- حقد الفریقہ
- ۴- خزینۃ المجالس
- ۵- تاج العروس
- ۶- قاموس
- ۷- خالق و خشری
- ۸- مغرب طرزی
- ۹- نہایہ ابن الاثیر
- ۱۰- مجمع البیان
- ۱۱- شرح الباری
- ۱۲- محمد القاری
- ۱۳- ارشاد الباری
- ۱۴- شرح مسلم نووی
- ۱۵- شرح شمس کل الترذی
- ۱۶- اسرار السیر
- ۱۷- شرح جامع الصغیر<sup>(۱۰۲)</sup>

بہر حال گزشتہ تمام نصوص سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیر رضا تھانوی لوسی نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ان کے بہت سے معاونین بھی تھے، جو مختلف سوالات کا جواب دیتے۔ اور ان کے اعلیٰ حضرت انجمن اپنی طرف منسوب کر لیتے۔

جہاد کی مخالفت اور استعمار کی حمایت

جناب بریلوی کا دور انگریزی استعمار کا دور تھا۔ مسلمان آئین میں جتنا تھے، ان کا

عہد اقدار ختم ہو چکا تھا۔ انگریز مسلمانوں کے وجود کو ختم کر دینا چاہتے تھے 'علماء کو تختہ دار پر لٹکایا جا رہا تھا' مسلمان عوام ظلم و تشدد کا نشانہ بن رہے تھے اور ان کی جائیدادیں ضبط کی جا رہی تھیں 'انہیں کالا پانی اور دوسرے حقوق خانوں میں غلبہ سزائیں دی جا رہی تھیں۔ ان کی شان و شوکت اور رعب و ہدیہ ختم ہو چکا تھا۔ انگریز مسلمان امت کے وجود کو برصغیر کی سر زمین سے مٹا دینا چاہتے تھے۔ اس دور میں اگر کوئی گروہ ان کے خلاف صدا بلند کر رہا تھا اور پوری ہمت و شجاعت کے ساتھ جذبہ جہاد سے سرشار ان کا مقابلہ کر رہا تھا تو وہ پانیوں کا گروہ تھا۔<sup>(۱۰۳)</sup>

انہوں نے علم جہاد بلند کیا 'اپنی جائیدادیں ضبط کروائیں' کالا پانی کی سزائیں برداشت کیں 'دار در سن کی حکومتوں سے دو چار ہوئے اور اپنی جانوں کا نذرانہ پیش کیا' مگر انگریزی استعمار کو تسلیم کرنے پر راضی نہ ہوئے۔ اس دور کے وہابی چاہتے تھے کہ برصغیر میں مسلمان سیاسی و اقتصادی طور پر مضبوط ہو جائیں۔

اس وقت ضرورت تھی اتفاق و اتحاد کی 'مل جل کر جدوجہد کرنے کی' ایک پرچم تلے متحد ہو کر انگریزی استعمار کو ختم کرنے کی۔ مگر استعمار یہ نہ چاہتا تھا۔ وہ انہیں ایک دوسرے کے خلاف محاذ آرا کرنا چاہتا تھا۔ وہ مسلمانوں کو باہم دست و گریبان دیکھنا چاہتا تھا۔ اس کے لیے اسے چند افراد درکار تھے 'جو اس کے ایجنٹ بن کر مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالیں' انہیں ایک دوسرے کے خلاف صف آرا کرویں اور ان کے اتحاد کو پارہ پارہ کر کے ان کی قوت و شوکت کو کمزور کر دیں۔ اس مقصد کے لیے انگریز نے مختلف اہل حق کو منتخب کیا 'جن میں مرزا غلام احمد قادیانی اور جناب بریلوی کے مخالفین کے مطابق احمد رضا خان بریلوی صاحب سر فہرست تھے۔<sup>(۱۰۴)</sup>

۱۰۳- وہابی کا لفظ سب سے پہلے اہل حدیث صحرا کے لئے انگریز نے استعمال کیا تاکہ وہ انہیں بدنام کر سکیں۔ وہابی کا لفظ انہی کے معنی میں استعمال ہو چکا تھا۔ بلاشبہ وہابی انگریز کے باقی تھے۔

۱۰۴- اس کے عکس کے لئے اہل حق کتاب اللہ پر ایسے ملاحظہ کیجئے!

۱۰۵- اس کے لیے ملاحظہ ہوں کہ بریلوی نے 'مختصری غسانے' 'تبیہ صدائے' 'مقدمہ' 'ہلب' 'اشتب' 'مقدمہ' مسائل جانچواری کا پیش بریلوی 'ذمیرہ'۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی سرگرمیاں تو کسی سے مخفی نہیں مگر جہاں تک احمد رضا صاحب کا تعلق ہے ان کا معاملہ ذرا محتاج وضاحت ہے۔ جناب احمد رضا بریلوی صاحب نے استعمار کے مخالفین واپنی حضرات کو سب و شتم اور طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا۔ ان واپیوں کو 'جوانگریز' کے خلاف مجاذ آرائے اور ان کے خلاف جہاد میں معروف تھے 'انگریز کی طرف سے ان کی بستیوں پر ہانڈوز چلائے گئے۔ صرف بنگال میں ایک لاکھ واپی علاوہ عوام کو پھانسی کی سزا دی گئی۔' (۱۰۶)

انگریز مصنف ہنر نے اصفیٰ حقیقت کرتے ہوئے اپنی کتاب Indian Muslims میں کہا ہے:

"جیسے اپنے اقتدار کے سلسلے میں مسلمان قوم کے کسی گروہ سے خطرہ نہیں۔ اگر خطرہ ہے تو صرف مسلمانوں کے ایک اقلیتی گروہ واپیوں سے ہے۔ کیونکہ صرف وہی ہرے خلاف جدوجہد میں معروف ہیں۔" (۱۰۷)

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے بعد واپیوں کے تمام اکابرین کو پھانسی کی سزا دی گئی۔ (۱۰۸) ۱۸۶۳ء تک کا عرصہ ان کے لیے نہایت دشوار تھا۔ اس عرصے میں انگریز کی طرف سے ان پر جو مظالم اُجالے گئے ہندوستان کی تاریخ اس کی گواہ ہے۔

واپی عہد میں سے جن کو قید و بند کی صعوبتوں سے دوچار ہونا پڑا ان میں مولانا جعفر قاسمی، مولانا عبدالرحیم، مولانا عبدالغفار، مولانا یحییٰ علی صادق پوری، مولانا احمد اللہ اور شیخ انکلی مولانا نذیر حسین محمد ٹٹو پوری و حست اللہ علیہم سر فہرست ہیں۔

۱۰۶۔ تذکرہ صادق نذیر عبدالرحیم

۱۰۷۔ ملاحظہ ہو کتاب (Wahabi Trials)

۱۰۸۔ انگریز مسلم ص ۳۶

۱۰۹۔ تاریخ احمدیہ کے متعلق ہم ایک مستقل کتاب تصنیف کریں گے۔ (مصنف)

یہ علاوہ مرحوم کے مستقبل کے حوالہ میں شامل تھا لیکن بہت سے دوسرے مصنفوں کی طرف سے بھی نام لکھ رکھا۔ بڑا اہم مقالہ لکھا ہے

۱۱۰۔ واپی تحریک ص ۲۹۴

دہائی مجاہدین کی جائیدادیں ضبط کرنے کا حکم جاری کر دیا گیا۔  
دہائیوں کے مکانوں کو مسدود کر دیا گیا اور ان کے خاندانوں کی قبروں تک کو تکفیر  
دیا گیا۔ ان کی بلڈ گھوس بیلڈ ڈور چلا دیے گئے۔ (۱۱) دہائی علاؤ کو گرفتار کر کے انہیں مختلف  
سزائیں دی گئیں۔ اس ضمن میں شیخ النمل سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ  
کی گرفتاری کا واقعہ بہت مشہور ہے۔

ان دہائیوں کے خلاف زبان استعمال کرنے کے لیے اور ”فرق تسد“ یعنی لڑاو  
اور حکومت کرہ کی مشہور انگریزی پالیسی کو کامیاب کرنے کے لیے استعمار نے جناب  
احمد رضا صاحب کو استہمال کیا تاکہ وہ مسلمانوں میں افتراق و انتشار کا بیج بو کر ان کے  
اتحاد کو ہمیشہ کے لیے پارچہ کر دیں۔

اور میں اس وقت جب کہ انگریز کے مخالفین ان کی حکومت سے نبرد آزما تھے  
اور جہاد میں مصروف تھے جناب احمد رضا نے ان جملہ مسلم راہنمایان کا نام لے کر ان  
کی تکفیر کی جنہوں نے آزادی کی تحریک کے کسی شعبے میں بھی حصہ لیا۔

وہ بھائیں جنہوں نے تحریک آزادی ہند میں حصہ لیا ان میں دہائی تحریک کے  
علاوہ جمعیت علمائے ہند، مجلس احرار، تحریک خلافت، مسلم لیگ، نئی پوش مسلمانوں  
میں سے اور آزاد ہند فوج خاص ہندوؤں میں سے اور گاندھی کی کانگریس قابل ذکر  
ہیں۔

جناب بریلوی آزادی ہند کی ان تمام تحریکوں سے نہ صرف لاتعلق رہے بلکہ ان  
تمام جماعتوں اور ان کے اکابرین کی تکفیر و تفسیق کی۔ ان کے خلاف سب و شتم میں  
مصروف رہے اور ان میں شمولیت کو حرام قرار دیا۔

(۱۱) تذکرہ صادق

۱۲- ایضاً

۱۱۳- دہائی تحریک ۳۱۵

۱۱۴- تفسیل کے لیے ملاحظہ ہو اس کتاب کا باب ”بریلوی علاؤ و تکفیری طرآنے“ علامہ ترمذی ان کتاب کی طرف  
رجوع کیجئے ۲۰۰۰ء ملت مقدمہ شہاب القاب ”عقدہ و ساکن چاند پوری“ کا ضل بریلوی و مسعود احمد بریلوی

جناب احمد رضا تو تحریک خلافت کے دوران ہی وفات پا گئے ان کے بعد ان کے جانشینوں نے ان کے مشن کو جاری رکھا اور وہابیوں کے علاوہ مسلم لیگ کی شدید مخالفت کی اور لیگی زعماء کے کافرو مرتد ہونے کے فتوے جاری کیے اور اس طرح انہوں نے بالواسطہ طور پر انگریزی استبداد کے ہاتھ مضبوط کیے۔ جناب احمد رضا کی سرپرستی میں بریلی زعماء نے مسلمانوں کو ان تحریکوں سے دور رہنے کی تلقین کی اور جہاد کی سخت مخالفت کی۔ چنانچہ شرعاً جہاد کو ہی کافر و کفر و بدعت و بدعتوں کے دہرے پر ہونے پر تھا اور اکابرین ملت اسلامیہ ہندوستان کو دہرے پر ہونے پر تھے تھے احمد رضا خاں صاحب نے اس بنا پر جہاد کو منہدم کرنے کے لیے یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اور اس کے لیے ۲۰ صفحات پر مشتمل ایک رسالہ ”الاعلام الا علام ہندوستان دارالاسلام“ یعنی ”اکابرین کو ہندوستان کے دارالاسلام ہونے سے اکاہ کرتا“ تحریر کیا۔ جناب احمد رضا خاں صاحب نے اس رسالے کے شروع میں جس چیز پر زور دیا وہ یہ تھا کہ وہابی کافر و مرتد ہیں۔ انہیں جزیہ لے کر بھی معاف کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح نہ انہیں پتلہ دینا جائز نہ ان سے نکاح کرنا جائز نہ ان کا بیوہ چارہ نہ ان کی نماز جنازہ چارہ نہ ان سے میل جول رکھنا جائز نہ ان سے لین دین جائز بلکہ ان کی عورتوں کو غلام بنایا جائے اور ان کے خلاف سوشل بائیکاٹ کیا جائے۔ اور آخر میں لکھتے ہیں:

﴿فَنَالَهُمُ اللّٰهُ تَبٰی بُؤْسًا مِّنْهُمْ﴾

یعنی ”خدا انہیں عارت کرے وہ کہاں نیگے پھرتے ہیں“<sup>(۹۵)</sup>

یہ رسالہ جناب احمد رضا کی اصلیت کو بے نقاب کرنے کے لیے کافی ہے۔ اس سے ان کے کفر و عزائم کھل کر سامنے آ جاتے ہیں کہ وہ کس طرح مجاہدین کی مخالفت کر کے انگریز استبداد کی حمایت و تائید کر رہے تھے۔ اور مسلمانوں کو آپس میں لڑا کر دشمنان دین و ملت کا دست و پاؤں بن چکے تھے۔

جس وقت دنیا بھر کے مسلمان ترکی سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے پر

انگریزوں کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر رہے تھے اور مولانا محمد علی جوہر اور دوسرے اکابرین کی زیر قیادت خلافت اسلامیہ کے تحفظ و بقا کے لیے انگریزوں سے جنگ لڑ رہے تھے، لیکن اس وقت جناب احمد رضا انگریزوں کے مفاد میں چلنے والی سرگرمیوں میں مصروف و مشغول تھے۔

بلاشبہ تحریک خلافت انگریزوں کو تن کی بدھدی پر سزا دینے کے لیے نہایت موثر ثابت ہو رہی تھی۔ تمام مسلمان ایک پرچم تلے جمع ہو چکے تھے۔ علماء و خواص اس بڑی تحریک کی حمایت و تائید کر رہے تھے۔ خود ایک بریلی مصنف اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"۱۹۱۸ء میں جنگ عظیم ختم ہوئی، جرمنی اور اس کے ساتھیوں کی لوار آسٹریا وغیرہ کو شکست ہوئی، ترکوں سے آزادی ہند کے متعلق ایک معاہدہ طے پایا۔ لیکن انگریزوں نے بدھدی اور وعدہ خلافت کی جس پر مسلمانوں کو سخت دھچکا لگا۔ چنانچہ وہ پھر گئے اور ان کے خلاف ہو گئے۔ اہل سیاست اس فکر میں تھے کہ کسی ترکیب سے انگریزوں کو وعدہ خلافت کی سزا دی جائے۔ چنانچہ انہوں نے مسلمانوں کو یہ پاور کر لیا کہ خلافت اسلامیہ کا تحفظ فرائض و واجبات میں سے ہے۔ پس پھر کیا تھا ایک طوفان کھڑا ہو گیا۔"<sup>(۱۱۲)</sup>

اور عظیم تحریک خلافت انگریزوں کے خلاف ایک موثر ہتھیار ثابت ہو رہی تھی۔ مسلمان انگریزوں کے خلاف حمد ہو چکے تھے۔ قریب تھا کہ یہ تحریک انگریزی سلطنت کے خاتمے کا باعث بن جاتی۔ اس امر کی وضاحت نل حدیث جید عالم دین امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے بھی فرمائی ہے۔<sup>(۱۱۳)</sup>

مگر بریلی کتب گھر کے امام و مجدد نے انگریزوں کے خلاف چلنے والی اس تحریک کے اثرات و نتائج کو بھانپتے ہوئے انگریزوں سے دوستی کا ثبوت دیا اور تحریک خلافت کو نقصان پہنچانے کے لیے ایک دوسرا سالہ "دوام العیش" کے نام سے تالیف کیا



جس میں انہوں نے واضح کیا کہ چونکہ خلافت شریعہ کے لیے قرینی ہو تا ضروری ہے اس لیے ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ترکوں کی حمایت ضروری نہیں کیونکہ وہ قرینی نہیں ہیں۔ اس بنا پر انہوں نے انگریزوں کے خلاف چلائی جانے والی اس تحریک کی بھرپور مخالفت کی اور انگریز کی استبداد کی مقبوضی کا باعث بنے۔

امیر رضا خاں صاحب تحریک خلافت کے مسلم زعماء کو تنہید کا نشانہ بناتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹپی ہے۔ اصل مقصود یہ ہے کہ خلافت کا نام لو۔ عوام بھڑک اٹھیں اور گنگا و جمن کی مقدس سر زمینیں آزاد ہوں۔“<sup>(۱۸)</sup>

جناب امیر رضا نے تحریک ترک مولاات کی بھی شدید مخالفت کی۔ کیونکہ انہیں خطرہ تھا کہ یہ تحریک انگریزوں کے زوال کا باعث بن سکتی ہے۔

تحریک ترک مولاات کا مقصود یہ تھا کہ انگریزوں کا کھل بایکٹ کیا جائے۔ انہیں ٹیکس و غیرہ کی ادائیگی نہ کی جائے اور اس کے تحت چلنے والے سرکاری محکموں میں ملازمت نہ کی جائے۔ فریڈک ان کی حکومت کو یکسر مسخ کر دیا جائے تاکہ وہ مجبور ہو کر ہندوستان کی سر زمین سے نکل جائیں۔ اس مقصد کے لیے تمام مسلمانوں نے ۱۹۲۰ء میں حمد ہو کر جدوجہد شروع کر دی۔ جس سے انگریز حکومت کے خلاف ایک فتنہ کھڑا ہو گیا اور وہ سحر خیز ہونے لگی۔ اس تحریک کو گاندھی کے علاوہ جناب امیر رضا نے بھی نقصان پہنچانے کی کوشش کی۔ لیکن ایک سالہ قہر کے اس کی تختی سے ممانعت کی اور اس تحریک کے سرکردہ راہنماؤں کے خلاف کٹر کے ٹوے صادر کیے۔

چنانچہ وہ اس مقصد کے لیے تحریر کئے گئے رسالے ”الْمُحِجَّةُ الْمَوْتَنَةُ فِي آيَةِ الْمَمِجَّةِ“ میں اعتراض کرتے ہیں۔

”اس تحریک کا دُور انگریز سے آزادی کا حصول ہے۔“<sup>(۱۹)</sup>

۱۸۔ روزنامہ ”الاحصاء“ ص ۶۳، مکتوبہ بریلی، ص ۹۵، مکتوبہ لاہور

۱۹۔ ”الْمُحِجَّةُ الْمَوْتَنَةُ“ از امیر رضا، ص ۱۵۵

نیز اس رسالے میں جہاد کی مخالفت کرتے ہوئے ارشاد کرتے ہیں:

”ہم مسلمان ہند پر جہاد فرض نہیں۔ اور جو اس کی فریضیت کا قائل ہے وہ مسلمانوں کا مخالف ہے اور انہیں نقصان پہنچانا چاہتا ہے۔“<sup>(۳۱)</sup>

نیز کہتے ہیں:

”حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے جہاد سے استدلال کرنا جائز نہیں کیونکہ ان پر جنگ مسلح کی مبنی تھی۔ اور حاکم وقت پر اس وقت تک جہاد فرض نہیں جب تک اس میں کفار کے مقابلے کی طاقت نہ ہو۔ چنانچہ ہم پر جہاد کیسے فرض ہو سکتا ہے کیونکہ ہم انگریز کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔“<sup>(۳۲)</sup>

مسلمانوں کو جہاد قتل، نیز انگریزوں سے محاذ آرائی سے دور رہنے کی تلقین کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا غَلِبَتْكُمْ أَنفُسُكُمْ لَا تَمْسُوا صِلَ إِذَا هُمُ نِيْمٌ﴾<sup>(۳۳)</sup>  
یعنی ”اے ایماندارو! تم اپنے آپ کے ذمہ دار ہو۔ کسی دوسرے شخص کا گروہ ہونا تمہارے لیے نقصان دہ نہیں ہو سکتا بشرطیکہ تم خود ہدایت پر گامزن ہو۔“<sup>(۳۴)</sup>  
یعنی ہر مسلمان انفرادی طور پر اپنی اصلاح کے لیے اپنی جدوجہد کی کوئی ضرورت نہیں! اور اپنے رسالہ کے آخر میں ان تمام راہنماؤں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے جو انگریزی استعمار کے مخالف اور تحریک ترک موالات کے حامی تھے۔  
جناب احمد رضا نے جہاد کے مفہوم کرنے کا فتویٰ اپنے رسالے ”دوام اہیش“

۱۲۰۔ مرزا نظام احمد قادری کا یہی فتویٰ تھا۔

۱۲۱۔ المصباح المودعہ ص ۲۰۸

۱۲۲۔ ایضاً ص ۲۱۰

۱۲۳۔ ایضاً ص ۲۰۶

۱۲۴۔ لا اھد ہو خارجہ الکتاب ص ۲۸

میں بھی دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”مسلمانین ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں (۳۵)“

بہر حال احمد رضا صاحب کے متعلق مشہور ہو گیا تھا کہ وہ استعمار کے ایجنٹ ہیں۔ اور ہر اس تحریک کے مخالف ہیں جو انگریزوں کے خلاف چلائی جاتی ہے۔ بریوی اعلیٰ حضرت کے ایک بیروکار لکھتے ہیں:

”مسلمان امام احمد رضا سے بدگن ہو گئے تھے۔“ (۳۶)

ایک اور مصنف لکھتے ہیں:

”مسئلہ خلافت سے ان کو اختلاف تھا۔ انتقال کے قریب ان کے خلاف مسلمانوں میں بہت جھگڑا ہو گیا تھا اور ان کے مرید اور مستفید اختلاف خلافت کے سبب ان سے برکشت ہو گئے تھے۔“ (۳۷)

بہر حال عین اس وقت جب کہ مسلمانوں کو حقد ہو کر انگریزی استعمار کے خلاف جدوجہد کرنے کی ضرورت تھی، جناب احمد رضا خاں صاحب انگریزوں کے مفاد کے لیے کام کر رہے تھے۔

اگر یہ نہ بھی کہا جائے کہ احمد رضا خاں صاحب انگریز کے ایجنٹ تھے، جب بھی یہ بات روز روشن کی طرح مہیا ہے کہ ان کی تمام تر سرگرمیاں مسلمانوں کے خلاف اور انگریز کے مفاد میں تھیں۔ کیونکہ انہوں نے مجاہدین کی مخالفت کی، انگریز کے حامی و موید رہے۔

مستشرق فرانسس رائس نے جناب احمد رضا صاحب کے متعلق لکھا ہے:

”احمد رضا بریوی انگریزی حکومت کے حامی رہے۔ انہوں نے پہلی جنگ عظیم میں بھی انگریزی حکومت کی حمایت کی۔ اسی طرح تحریک خلافت میں بھی ۱۹۲۱ء میں وہ

۳۵۔ دوام البقیع ص ۳۶

۳۶۔ مقدمہ دوام البقیع ص ۱۸

۳۷۔ کتابی دہاقتالہ حسن ظاہری ص ۲۲ مقدمہ دوام البقیع ص ۱۸

اگر یہ کے مانی تھے۔ نیز انہوں نے بریلی میں ان علماء کی کانفرنس بھی بلائی جو تحریک ترک موالات کے مخالف تھے۔<sup>(۱۷۸)</sup>

یہ تھے جناب احمد رضا اور ان کی سرگرمیاں!

## وفات

جناب احمد رضا خاں بریلی کی موت ذات الجنب کے مرض سے واقع ہوئی۔ مرتے وقت انہوں نے چند وصیتیں کیں جو ”وصایا شریف“ کے نام سے ایک رسالے میں شائع ہوئیں۔

احمد رضا خاں صاحب نے مرتے وقت کہا:

”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“<sup>(۱۷۹)</sup>

نیز انہوں نے کہا:

”جہاں سے بھائیو! مجھے معلوم نہیں، میں کتنے دن تمہارے اندر غمروں۔ تم مصطفیٰ ﷺ کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو۔ بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں جو تم کو بہکانا چاہتے ہیں اور تمہیں میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ ان سے بچو اور دور بھاگو۔ مثلاً دیوبندی وغیرہ!“<sup>(۱۸۰)</sup>

اور وصیت کے آخر میں کہا:

”اگر بے شبہ خاطر ممکن ہو تو قاعدہ میں ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی بچو

بھیج دیا کریں:

۱۷۸۔ (Indian Muslims) ص ۲۴۳ ملاحظہ کیجئے پندرہ مئی ۱۹۷۴

۱۷۹۔ وصایا شریف ص ۱۰ اثر تہذیب حسینہ ضابطہ ہند

۱۸۰۔ اعلیٰ حضرت بریلی لائبریری ص ۱۰۵

۱- دودھ کا برف خانہ ساز اگرچہ بیٹیس کے دودھ کا ہو۔

۲- مرغ کی بریانی

۳- مرغ پلاؤ

۴- خواہ بکری کا شامی کھب

۵- پراٹھے اور بالائی

۶- فیونی

۷- ارد کی پھریری دال مع اورک دلوہزم

۸- گوشت بھری پکوریوں

۹- سیب پانی

۱۰- اٹار کاپانی

۱۱- سوڑے کی بوٹس

۱۲- دودھ کا برف

اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے تو یوں کر دیا کرو یا جیسے مناسب جانو۔ پھر حاشے میں درج ہے:

”دودھ کا برف دوبارہ پھر بتایا“

پھولے مولانا نے عرض کیا

”اسے تو حضور پہلے کھانچے ہیں۔“

فرمایا:

”پھر نکھو۔ ابن شہداء اللہ مجھے میرا رب صرف برف ہی عطا فرمائے گا۔“

اور ایسا ہی ہوا کہ ایک صاحبِ قدس نے اپنا اطلاع دودھ کا برف خانہ سنا لے آئے<sup>(۳۰)</sup>

بریلوی کتب گھر کے اعلیٰ حضرت کی وقت ۲۵ صفر ۱۳۳۰ھ بمطابق ۱۹۴۲ء ۶۸

۱۳۱- ہجری ۱۰۹

۱۳۲- ہجری ۱۱۱

برس کی عمر میں ہوئی۔<sup>(۳۲)</sup>

معلوم یہ ہوتا ہے کہ جناب بریلوی کا جنازہ قابل ذکر حاضری سے محروم تھا۔ بہر حال ہم اس سلسلے میں کوئی حتمی بات نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ بغیر دلیل کے کوئی حکم لگانا ہم اپنے اسلوب تحریر کے متافی تصور کرتے ہیں۔ تاہم قرآن و شواہد سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ عوام ان کی تلخ لسانی، بات بات پر تکفیر کے فتوؤں اور انگریز کی عدم مخالفت کی وجہ سے ان سے متنفر ہو گئے تھے۔

اس بات کا اعتراف ایک بریلوی مصنف نے بھی کیا ہے کہ ”مسلمان امام احمد رضا نے شکر ہو گئے تھے۔“<sup>(۳۳)</sup>

نیز:

”ان کے مرید و متفقد بھی اختلاف خلافت کے سبب ان سے برہنہ ہو گئے تھے۔“<sup>(۳۴)</sup>

دیئے بھی بریلوی کے جرد کارچہ تک۔ اچھا امام و مجدد کے بارے میں بہت زیادہ غلو و مبالغہ کے عادی ہیں اگر جنازے کی حاضری کسی عام عالم دین کے جنازے کے برابر بھی ہوتی تو ان کی تصانیف اس سلسلے میں مبالغہ آمیز و محووں سے بھری ہوتیں۔۔۔ جب کہ انہوں نے اس طرف کوئی خاص توجہ نہیں دی۔ بلکہ بریلوی قوم حاضری کے علاوہ ان کے جنازے کے بارے میں دوسرے چند ایک مبالغوں سے باز نہیں آئی!

## مبالغہ آمیزی

ایک صاحب لکھتے ہیں:

”جناب امام احمد رضا صاحب کا جنازہ اٹھایا گیا تو کچھ لوگوں نے دیکھا کہ اسے

۱۳۳- مظہر مدوہام اہل بیت مسعودی ص ۱۸

۱۳۴- ایضاً

فرشتوں نے اپنے کندھوں پر اٹھار کھائے۔<sup>(۳۵)</sup>  
 نبوی صاحب فرماتے ہیں کہ لام احمد رضا کی وفات کے بعد ایک عرب بزرگ  
 تشریف لائے انہوں نے کہا:  
 ”۲۵ صفر ۱۳۳۰ھ کو میری قسمت بیدار ہوئی!  
 خواب میں نبی ﷺ کی زیارت نصیب ہوئی۔ دیکھا کہ حضور ﷺ جلوہ افروز ہیں  
 اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین حاضر دربار ہیں۔ لیکن مجلس پر ایک سکوت  
 طاری ہے۔ قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا انتظار ہے۔ میں نے بارگاہ رسالت میں  
 عرض کیا: **اللہم! ای و امی! کس کا انتظار ہے؟**  
 فرمایا: **احمد رضا کا انتظار ہے۔**

میں نے عرض کیا: **احمد رضا کون ہیں؟**  
 فرمایا: ”ہندوستان میں بریلی کے باشندے ہیں“ بیداری کے بعد مجھے مولانا کی  
 ملاقات کا شوق ہوا۔ میں ہندوستان آیا اور بریلی پہنچا تو معلوم ہوا کہ ان کا انتقال ہو گیا  
 ہے اور وہی ۲۵ صفر ان کی تاریخ وصال تھی! (۳۶)  
 بارگاہ رسالت میں بریلی کی حضرات نے اپنے لام کی شبیہیت کو ثابت کرنے کے  
 لیے جن جن گہزت واقعات اور دعووں کا سہارا لیا ہے ان میں سے ایک ”وصایا  
 شریف“ میں بھی درج ہے۔ ان کے پیچھے حسین رضایان کرتے ہیں کہ:  
 ”تاجدار مدینہ ﷺ کے قربان مدینہ طیبہ سے سرکاری خطا (محرم شریف اور  
 مدینہ کا سفر) میں حمل شریف کے وقت پر پہنچا۔ وصال محبوب (یعنی حضور ﷺ)  
 کے لیے وہ (یعنی احمد رضا) آپ کی خوشبوؤں سے بے ہوش ہوئے سدھارے۔“ (۳۷)  
 یعنی نبی اکرم ﷺ نے احمد رضا کو حمل دینے کے لیے خصوصی طور پر آپ  
 محرم اور طہر کی حاجی کے ہاتھ در سال کیا تاکہ احمد رضا صاحب حضور ﷺ سے

۱۳۵-۱۳۶ اور رضا ص ۲۷۲ بہینار دھوں کی جامعہ مد ص ۳۳

{ ۱۳۶-۱۳۷ نبوی ص ۱۲۱ لاوی رضویہ جلد ۱۲ لکھنؤ مد ص ۳۳ ۱۳۷-۱۳۸ صایا شریف ص ۱۲۱ }

ملاقات کے وقت مدینہ منورہ کی خوشبو سے معطر ہوں۔ اس پر اللہ! اگر ملاقات کا ذکر شروع ہو ہی گیا ہے تو مناسب ہے کہ چند طریقہ مبالغہ آمیز اقوال ذکر کر دیئے جائیں۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی شان میں گستاخی پر مبنی کسی بریلی کا قول ہے:

”میں نے بعض مشائخ کو کہتے سنا ہے امام احمد رضا کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔“<sup>(۳۸)</sup> (معاذ اللہ)

اور:

گزشتہ دو صدی کے اندر کوئی ایسا جامع عالم نظر نہیں آتا۔<sup>(۳۹)</sup>

ایک اور بریلی مصنف ارشاد کرتے ہیں:

”آپ کی علمی جلالت اور علمی کمال کی کوئی نظیر نہیں۔ امام احمد رضا صاحب اپنے علم اور اصابت سے دینے میں مشغول تھے۔“<sup>(۴۰)</sup>

اور:

”امام احمد رضا صاحب نے دین کی تعلیمات کو دوسرے فوڈ نہ کیا۔“<sup>(۴۱)</sup>

”قادیانیوں میں ہزار ہا مسائل<sup>(۴۲)</sup> ایسے ہیں جن سے علماء کے کان بھی آشنا نہیں۔“<sup>(۴۳)</sup>

”اگر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قادیانیوں کو دیکھ لیتے تو اس کے موقف کو اپنے جملہ اصحاب میں شامل فرما لیتے۔“<sup>(۴۴)</sup>

۱۳۸۔ صلیب شرقی ص ۴۴ ج ۲ حبیب جبین رضا

۱۳۹۔ ایضاً

۱۴۰۔ شرح الفتاویٰ - مقدمہ ص ۸

۱۴۱۔ ایضاً ص ۷

۱۴۲۔ جی ہاں! احکام مسائل کے نام پر لکھے کہانوں سے واقعی علماء کے کان آشنا نہیں!

۱۴۳۔ بہار شریعت جلد ۱ ص ۳

۱۴۴۔ مقدمہ قادیانیوں کے فوج جلد ۱ ص ۳



ایک دوسرے بریلوی مصنف کا کہنا ہے:

"امام احمد رضا اپنے دور کے امام ابو حنیفہ تھے۔" (۳۵)

ایک اور بریلوی معتبہ مبالغہ آراء ہیں:

"امام احمد رضا کے دماغ میں امام ابو حنیفہ کی جھنڈا نہ ڈالتا، ابو بکر رازی کی عقل اور قاضی خاں کا حادہ تھا۔" (۳۶)

بریلوی حضرات نے خلفائے راشدین کی توہین کا ارتکاب کرتے ہوئے اپنے امام و مجدد کو "آنچہ خواں ہمدرد و نہ تو تہا بوری کا صدیق ٹھہراتے ہوئے بڑی ذہانتی سے لکھا ہے:

"امام احمد رضا حق میں صدیق اکبر کا پر تو" باطل کو چھانٹے میں فاروق اعظم کا مظہر زکرم میں ذوالنورین کی تصویر اور باطل کھٹی میں حیدری شمشیر تھے "معاذ اللہ" اس پر بھی مستزاد:

"اعلیٰ حضرت مجرات نبی ﷺ میں سے ایک مجرہ تھے۔" (۳۷)

کارکن کو علم ہونا چاہیے کہ مجرہ اس خرق عادت نے کو کہا جاتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی نبی کے ہاتھوں پر صادر ہو۔ اب یہ تو بریلوی حضرات ہی بتا سکتے ہیں کہ کیا احمد رضا کی ذات کی پیدائش یا ان کی صفات اور خصائل خلاف عادت تھیں؟ اور پھر چودھویں صدی میں ان کا وجود نبی اکرم ﷺ کا مجرہ کیسے ہو سکتا ہے؟

جناب بریلوی کے اس معتقد نے تو انہیں مجرہ ہی کہا تھا۔ ان کے ایک اور پیروکار نے تو انہیں واجب الاطاعت نبی کے مقام پر فائز قرار دے دیا۔ وہ کہتے ہیں:

"اعلیٰ حضرت زمین میں اللہ تعالیٰ کی حجت تھے" (۳۸)

۱۳۵۔ مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد ۵

۱۳۶۔ مقدمہ فتاویٰ رضویہ ص ۳۱۰

۱۳۷۔ ایضاً ص ۲۶۳

۱۳۸۔ ایضاً

۱۳۹۔ ایضاً ص ۳۰۳

اب ظاہر ہے اللہ تعالیٰ کی محبت قرنی کی ذات عی ہوتی ہے۔ بریلوی حضرات سمجھتا ہے چاہتے ہیں کہ اگر جناب خاں صاحب کی ذات کو تنقید کا نشانہ بنایا گیا، ان کی بات کو ٹھکرایا گیا اور ان کی اجہل و غلطیوں سے انکار کیا گیا، تو یہ رب کا نکات کی طرف سے پیش کی جانے والی دلیل و حجت کو ٹھکرانے کی مترادف ہوگا۔

ان تمام مبالغہ آمیز دعووں سے ثابت ہوتا ہے کہ خاں صاحب بریلوی کے قہجین ان کی ذات کو مقدس قرار دینے کے لیے ایک دوسرے پر ہتکتے جانے کی کوشش میں ہیں۔ ہم گزشتہ صفحات میں یہ بیان کر آئے ہیں کہ بریلوی حضرت اپنے مجدد اعلیٰ حضرت کو غلطیوں سے جبراً اور معصوم جن الحفظ سمجھتے ہیں۔ اور بلاشبہ "صحت" انبیاء کے اسم کی خاصیت ہے اور انبیاء کے اسم کے علاوہ کسی اسمی کو معصوم سمجھنا فتنہ نبوت سے انکار کے مترادف ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت کی توفیق عطا فرمائے اور سودا اعتقاد کو سے محفوظ رکھے۔ آمین!

گزشتہ غلو آمیز محوں کے علاوہ چند اور مبالغہات کا ذکر کر کے ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ کیا جاتا ہے کہ:

سالارے تین برس کی عمر میں جناب احمد رضا ایک بازار سے گزر رہے تھے۔ انہوں نے صرف ایک بڑا سا کرد زینپ تن کیا کہ وہ تھا سانسے سے طوائفیں آ رہی تھیں۔ انہوں نے اپنا کرد اٹھایا اور سامنے سے آنکھیں چمپائیں۔  
طوائفوں نے کہا: ”واہئے سہاں! آنکھیں تو چمپائیں مگر ستر نکال کر دیا۔“

ماڑھے تین برس کی عمر میں برطانیہ کے مؤسس نے جواب دیا: ”جب نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو سر بہکتا ہے۔“

اب ان سے کون پوچھے کہ ساڑھے تین برس کی عمر میں خاں صاحب کو کیسے علم ہو گیا کہ آنے والی عمر میں طوائفیں ہیں اور ہر جسم بیچنے والی ابھی اپنا سر ڈھانپنا شروع نہ کیا ہو اسے نظر پور دل کے ٹکے سے سڑکے ٹکے کا بھی راز کیسے معلوم ہو گیا؟

لیکن جھوٹ بولنے کے لیے عقل و غرور کا ہونا ضروری نہیں!

بریلوی حضرات کہتے ہیں:

”امام احمد رضا کے علمی دہے سے یورپ کے سائنسدان اور ایشیا کے فلاسفر لرزے رہے!“<sup>(۱۵۱)</sup>

نیز:

”اعلیٰ حضرت کو خداوند قوت حافظہ سے ساری چودہ سو برس کی کتابیں حفظ تھیں“<sup>(۱۵۲)</sup>

نیز:

”اعلیٰ حضرت جب حج کے لیے تشریف لے گئے تو انہیں مسجد خیف میں معجزت کی بشارت دی گئی۔“<sup>(۱۵۳)</sup>

بریلوی شاعر ایوب علی رضوی اپنے قصیدہ میں لکھا ہے

آدموں کو چنا کر دیا بہروں کو شنوا کر دیا  
دین نبی زعمہ کیا یا سیدی احمد رضا  
امراض روحانی و نفسانی امت کے لیے  
در ہے حیرا در اختلاف یا سیدی احمد رضا  
یا سیدی یا مرشدی یا مالکی یا شافعی  
لے دھگیر راہما یا سیدی احمد رضا  
جب جان کنی کا وقت ہوا اور رہزنی شیطاں کرے  
حملہ سے اس کے لے چا یا سیدی احمد رضا  
احمد کا سایہ غوث پر اور محمد پر سایہ غوث کا

۱۵۱- رد جوں کو دیاس ۲۶

۱۵۲- ذخیرہ خاص ص ۲۵

۱۵۳- حیات اعلیٰ حضرت لا ظہر الدین بہاری ص ۱۲۱ این ذخیرہ خاص ص ۲۳۵

اور ہم پہ ہے سایہ حیرا یا سیدی احمد رضا  
 احمد پہ ہو رب کی رضا احمد کی ہو تجھ پر رضا  
 اور ہم پہ ہو حیرا رضا یا سیدی احمد رضا!

ان کے ایک اور شاعر ہر زہرا ہیں

سختی کے حاجت روا احمد رضا  
 ہے میرا شکل کشا احمد رضا  
 کون دیتا ہے مجھ کو کس نے دیا؟  
 جو دیا تم نے دیا احمد رضا!  
 دونوں عالم میں ہے حیرا آمرا  
 ہاں مدد فرما شہ احمد رضا  
 حشر میں جب ہو قیامت کی تیش  
 اپنے دامن میں چھپا احمد رضا  
 جب نہاںیں سوکھ جائیں بکاس سے  
 جام کوثر کا پلا احمد رضا  
 قبر و خرد حشر میں تو ساتھ دے  
 ہو مرا شکل کشا احمد رضا  
 تو ہے داتا اور میں سنگت ترا  
 میں ترا ہوں اور تو مرا احمد رضا!

یہ ہیں جناب بریلوی اور ان کے چہرہ دکھاؤ اور یہ ہیں ان کی پھیلائی ہوئی تعلیمات!  
 غلو اور مبالغہ آمیزی میں اس قوم کی کوئی نظیر نہیں، ہر آنے والا جانے والے کو اس  
 طرح کی شریکہ خرافات سے غلام عقیدت بنیں کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس  
 قوم کو رادراست برآئے کی توفیق عطا فرمائے!

۱۵۴- درج اعلیٰ حضرت از اجاب علی رضوی ص ۵

۱۵۵- دفعہ اردج از اجاب رضوی ص ۷۸۴

خود جناب بریلوی شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی شان میں مبالغہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں

”کریں انقلاب عالم کعبہ کا طواف  
(۱۵۶) کعبہ کرتا ہے طواف در والا حیرا“

اپنے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں

”لک خن کی شای تم کو رضا مسلم  
(۱۵۷) جس سمت آگے ہو گئے بٹھا دیے ہیں“

نیز:

”میرا سید ایک صندوق ہے کہ جس کے سامنے کسی علم کا بھی سوال پیش کیا جائے فوراً جواب مل جائے گا۔“ (۱۵۸)

احمد رضا صاحب ایک طرف تو اپنے بارے میں اس قدر مبالغہ آرائی سے کام لے رہے اور دوسری طرف اپنے آپ کو دائرہ انسانیت سے خارج کرتے ہوئے نغمہ سرا ہیں۔

”کوئی کیوں پوچھے میری بات رضا  
(۱۵۹) تجھ سے کہے ہزار بھرتے ہیں“

۔ حریر:۔

”تجھ سے دردِ سے مگ اور مگ سے ہے مجھ کو نسبت  
(۱۶۰) میری گردن میں بھی ہے دور کا ڈورا حیرا“

ایک مرتبہ جن صاحب بریلوی کے بھ صاحب نے رکھوئی کے لیے اچھی نسل

۱۵۶۔ مدارکن بخش ۱۲ بریلوی ص ۷

۱۵۷۔ انوارِ رضا ص ۳۱۹، ایضاً مدارکن بخش

۱۵۸۔ مقدمہ شرح الحق ص ۸

۱۵۹۔ اپنا ص ۱۱، مدارکن بخش ص ۳۳

۱۶۰۔ مدارکن بخش ص ۵

کے دو کئے مگوائے 'تو جناب بریلوی اپنے دونوں بیٹوں کو لیے اپنے ہر صاحب کے پاس حاضر ہوئے اور کہنے لگے:

"میں آپ کی خدمت میں دوا بھی اور اعلیٰ قسم کے کتے لے کر حاضر ہوا ہوں۔ انہیں قبول فرمائیے!"<sup>(۷۹)</sup>

تو یہ ہیں جناب احمد رضا خاں بریلوی صاحب کی شخصیت کے دونوں پہلو ایک طرف تو وہ امام مکتبہ اور قاضی الحاجات وغیرہ کے القاب سے متصف ہیں۔ اور دوسری طرف شرف انسانیت سے بھی گرے ہوئے اور انسان کی بجائے ایک ناپاک جانور سے خود کو تشبیہ دینے پر فخر محسوس کر رہے ہیں!

اس باب کے آخر میں ہم بریلوی مذہب کے چند اکابرین کا ذکر کر کے اس باب کو ختم کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک جیم الدین مروادی ہیں۔

یہ ۱۸۸۳ء میں پیدا ہوئے۔ یہ جناب بریلوی کے ہم عصروں میں سے تھے۔ انہوں نے بھی جناب بریلوی کی طرح توحید و ملت کی مخالفت، شرک و بدعت کی حمایت اور غیر شرعی رسم و رواج کی شروا شاعت میں اہم کردار ادا کیا۔ ان کا ایک مدرسہ بھی تھا جس کا نام شروع میں "مدرسہ اہل السنۃ" تھا۔ بعد میں تبدیل کر کے "جامعہ نعیمیہ" رکھ دیا گیا۔ اس مدرسے سے فارغ ہونے والے نعیمی کہلاتے ہیں۔ ان کی تالیفات میں "تذکرۃ العرفان" جسے بعد میں جناب احمد رضا خاں صاحب کے ترجمہ قرآن کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔۔۔ "لطیف البیان" جو شاہ اسماعیل شہید کی تصنیف "تقوید البیان" کے جواب میں لکھی گئی اور "ملکوتہ العلیا" کا نقل ذکر ہیں۔

ان کی وفات ۱۹۳۸ء میں ہوئی۔<sup>(۸۰)</sup> بریلوی حضرات انہیں "صدر الا فاضل" کے

۱۶۱۔ ابوالرضا ص ۲۳۸

۱۶۲۔ اس کتاب کا رد مروادی کے اہل حدیث مشیر عالم دین مولانا عزیز الدین مروادی مرحوم نے اپنی کتاب "اکمل البیان فی تانیۃ تقوید البیان" میں کیا ہے۔ اور جیم الدین صاحب کے وجہ لاف کو ماضی ثابت کیا ہے۔

۱۶۳۔ بلا نظر ہو کر وہ علانیہ اہل سنت اور حیات صدر الا فاضل وغیرہ

لقب سے موسوم کرتے ہیں۔

بریلوی زعمہ میں سے امجد علی بھی ہیں۔ یہ ہندوستان کے صوبہ اعظم گڑھ میں پیدا ہوئے اور دوسرے حنفیہ جون پور میں تعلیم حاصل کی۔ جناب امجد علی احمد رضا صاحب کے بھی کچھ عرصہ تک زیر تربیت رہے اور ان کے مذہب کی نشر و اشاعت میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ ان کی تصنیف ”بہار شریعت“ بریلوی فقہ کی مستحکم کتاب ہے جس میں احمد رضا صاحب کی تعلیمات کی روشنی میں اسلامی احکام و مسائل کی توضیح کی گئی ہے۔

ان کی وفات ۱۹۳۸ء میں ہوئی۔<sup>(۱۳۲)</sup>

ان کے اکابرین میں سے دیدار علی بھی ہیں جو نواب پور میں ۱۲۷۰ھ میں پیدا ہوئے اور احمد علی سہارن پوری سے تعلیم حاصل کی اور ۱۳۹۳ھ میں قاری ہونے کے بعد مستقل طور پر لاہور میں قیام پزیر ہوئے۔ ان کے ہاں کے مدرسے میں کہا جاتا ہے: ”مولانا دیدار علی نے لاہور شہر کو دہلیوں اور دیوبندیوں کے زہریلے عقائد سے محفوظ رکھا۔ ان کی وفات ۱۹۳۵ء میں ہوئی“<sup>(۱۳۵)</sup>  
ان کی تالیفات میں تفسیر میزبان الادیان اور علامات دہلیہ قابل ذکر ہیں۔“

ان میں سے حشمت علی بھی ہیں۔ یہ لکھنؤ میں پیدا ہوئے ان کے والد سید عین القضاۃ کے مریدوں میں سے تھے۔ یہ جناب بریلوی کے مدرسے مہر اسلام میں زیر تعلیم رہے۔ انہوں نے امجد علی صاحب سے بھی تعلیم حاصل کی۔ ۱۳۴۰ھ میں قاری ہوئے۔ اس طرح انہوں نے احمد رضا صاحب کے بیٹے سے بھی سند لی اور بعد میں جناب بریلوی کی تعلیمات پھیلانے میں مصروف ہو گئے۔ احمد رضا صاحب کے بیٹے نے انہیں ”خیال النافقین“ کے لقب سے نوازا۔

۱۶۳- حاشیہ اول: ستمبر ۱۹۰۹ء

۱۶۵- ایضاً ص ۹۳ ذکر علامہ علی ص ۸۳

(۱۶۶)

۱۳۸۰ھ میں سلطان میں جلا ہوئے اور بلی بھیت میں وفات پائی۔

ان کے قاتلین میں سے احمدیہ فہمی بھی ہیں۔ یہ دراجون میں ۱۹۰۶ء میں پیدا ہوئے۔ پہلے دیوبند میں کے مدرسے ”المدرستہ الاسلامیہ“ میں پڑھتے رہے، پھر یہ فہم الدین مراد آبادی کے ہاں چلے گئے اور ان سے تعلیم مکمل کی۔ مختلف شہروں میں گھومنے بھرنے کے بعد مہجرات میں مستقل سکونت اختیار کر لی اور وہاں ”جامعہ غوثیہ فیہیہ“ کے نام سے ایک مدرسے کی بنیاد رکھی۔ انہوں نے اپنی کتاب ”جامعہ الحق“ میں جناب بریلوی کے مذہب کی تائید اور قہین کتاب و سنت کی مخالفت میں کافی زور لگایا ہے۔

جناب احمدیہ نے احمد رضا صاحب کے ترجمہ قرآن پر ”نور النور“ کے نام سے حاشیہ بھی لکھا ہے جس میں اپنے پیشرو قاتلین کی طرح بڑے شد و مد سے قرآن کریم کی بہت سی آیات کی تاویل و مستوی تخریب سے کام لیا گیا ہے۔

اسی طرح ان کی دو معروف کتابیں ”رحمتہ اللہ“ اور ”سبیلہ الاولیاء“ اور ”مصلحتی“ بھی ہے۔ ان کی وفات ۱۹۷۷ء میں ہوئی (۱۴۰۰ھ)۔

یہ تھے بریلوی مذہب کے زعماء جنہوں نے اس مذہب کے اصول اور ضوابط وضع کیے اور جناب بریلوی کے لگائے ہوئے پودے کو پروان چڑھایا۔  
انگے ہاں میں ہم ان کے حکام کو بیان کریں گے۔ واللہ اعلم بالصواب!

۱۶۶- تذکرہ علماء اہل مسجد محمود بریلوی ص ۸۲ مطبوعہ لاہور

۱۶۷- تذکرہ علماء اہل مسجد ص ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱



## بریلوی عقائد

بریلوی حضرات کے چند اہم عقائد ہیں جو انہیں برصغیر میں موجود حلقہ فرقہ سے بالعموم ہندو کہتے ہیں۔ ان کے اکثر عقائد طبعاً حضرت سے منسوب کیے گئے ہیں۔ یہ کہنا سہجہ ہوتا ہے کہ بریلویت تہذیب سے زیادہ تشیع کے قریب ہے البتہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کون کس سے متاثر ہے؟ ان کے عقائد کو بیان کرنے سے قبل ہم کارکنان کے لیے دو باتوں کی وضاحت ضروری سمجھتے ہیں:

(۱) **بریلوی عقائد کے بارے میں حضرت دینیار کے بارے میں جو جن کا وہ برصغیر میں پھار کر رہے ہیں وہ ہیں جن کا تعلق ان عقائد و عقاید اور توہمات و افسانوی عقائد پر مشتمل ہیں جو مختلف حلقوں میں مختلف زمانوں کے مختلف دانشورین کا مجموعہ ہے جو ہم پر مذکور لوگوں میں مشہور و روایت ہے۔** جن کا شریعت اسلامیہ سے کوئی تعلق نہیں بلکہ وہ یہود و نصاریٰ اور کفار و مشرکین کے ذریعے مسلمانوں میں منتقل ہو گئے تھے۔

ائمہ و مجتہدین اسلام ہر دور میں ان باطل عقائد کے خلاف صلب آراء اور ان سے ہر د آزاد رہے ہیں۔ اسی طرح ان میں بعض عقائد قبل از اسلام دور جاہلیت سے وابستہ ہیں جن کی تردید قرآن مجید کی آیات اور حضور اکرم ﷺ کے ارشادات میں موجود ہے۔

**انہماکی الموصوفی کی بات ہے کہ بعض لوگوں نے ان غیر اسلامی اور دور جاہلیت کے عقائد کو اسلام کے لوازمات اور جاہلی عقائد سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم ﷺ نے ان کو باطل قرار دیا ہے۔** **خدا غیر اللہ سے استغاثہ و استعانت انبیاء اور رسل کی بشریت سے اللہ مقید و علم غیب اور خدائی اقتدارات میں انبیاء و اولیاء کو شریعت کا نذر دوسرے عقائد جن کا ہم آگے چل کر ذکر کریں گے۔ اصل کام یہ ہے کہ ان عقائد و شریعت اور اہل بریلوی عقائد کو انہماکی کے عقائد کا نام نہ دیا جائے۔ اگرچہ یہ عراقات و بدعات، مشرکات و رسوم و عقاید اور جاہلانہ افکار و عقائد جناب**

احمد رضا خاں بریلی اور ان کے مسلمانوں سے قتل بھی موجود تھے، مگر انہوں نے ان جہازی باتوں کو منظم شکل دی اور قرآن وحدیث کی معنوی تشریف اور ضعیف موضوع روایات کی مدد سے انہیں مدلل کرنے کی کوشش کی۔

(۲) دوسری بات جس کی ہم یہاں وضاحت کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ اس باب میں ہم بریلویت کے انہی عقائد کا ذکر کریں گے جنہیں خود جناب احمد رضا خاں بریلی اور ان کے مساعدا یں اور پانچواں گروہ کی معتد شخصیات نے اپنی کتب میں بیان کیا ہے۔ جہاں تک ان حضرات کا تعلق ہے، جو ان میں محترم اور ثقہ نہیں کہے جاتے یا ان کی شخصیت متذرع فہ ہے، تو باوجود ان کی کثرت تصانیف کے ہم ان سے کوئی چیز نقل نہیں کریں گے، تاکہ ہمارے موقف میں کسی قسم کا ضعف واقع نہ ہو۔

## غیر اللہ سے فریاد رسی

بریلی حضرت اسلام کے خدا کردہ تصور توحید کے برعکس غیر اللہ سے فریاد طلبی کو اپنے عقائد کا حصہ سمجھتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے:

”اللہ تعالیٰ کے کچھ ایسے بندے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں حاجت روائی خلق کے لیے خاص فرمایا ہے۔ لوگ کھیرائے ہوئے ان کے پاس اپنی حاجتیں لاتے ہیں۔“<sup>(۱)</sup> احمد رضا صاحب لکھتے ہیں:

”کھیرائے ہوئے کا تصور انہیں پکار نامہ ران کے ساتھ قوسل کر باہر مشرور و شجہ ہو خوب ہے جس کا اللہ نہ کرے گا مگر جس حد میں یہاں شریک انصاف“<sup>(۲)</sup>

مدد مانگنے کے لیے ضروری نہیں کہ صرف زندہ اولیاء کو ہی پکارا جائے، بلکہ ان حضرات کے نزدیک اس سلسلہ میں کوئی تمیز نہیں۔۔۔ نبی و رسول، ولی و صالح، مظلوم و مذکور

۱۔ لاسن والہی از احمد رضا بریلی ص ۲۹، ۳۰ اور السلیح لاہور

۲۔ ”رہائے حیات الموات“ از احمد رضا بریلی درجہ در قدوسی و شریعت ص ۳۳ ص ۳۰۰ پاکستان

ہو یا فوت شدہ اسے مدد کے لیے نکالنا جائز ہے۔۔۔ کیونکہ وہی تمام اختیارات کے مالک نظام کائنات کی تدبیر کرنے والے اور مشکلات و مصائب سے نجات دینے والے ہیں۔

چنانچہ جناب بریلوی کہتے ہیں:

”انبیاء و مرسلین“ اولیاءِ علماء صالحین سے ان کے وصال کے بعد بھی استعانت و استمداد جائز ہے اولیاء بعد انتقال بھی دنیا میں تعریف کرتے ہیں۔<sup>(۳۱)</sup>

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”حضور ہی ہر حیثیت میں کام آتے ہیں، حضور علیہ السلام ہی بہتر صفا کرتے والے ہیں، عاجزی و تذلل کے ساتھ حضور کو تکراراً حضور ہی پر جانا سے پتا ہے۔“<sup>(۳۲)</sup>

مزید لکھتے ہیں:

”حضرت علی علیہ السلام حالت مدعا میں تھے حضور اقدس ﷺ کو حاجت مدعا مشکل کشا و رفع ہوا۔“<sup>(۳۳)</sup>

صرف حضور کریم ﷺ ہی نہیں بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی ان خدائی صفات کے حامل ہیں۔۔۔ جناب بریلوی عربی اشعار سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لَا دَعْلًا مَظْهُورَ الْعِجَابِ تَجَدَّدَ عَوْنُكَ لِي الْتَوَالِبِ  
كُلُّ هَمٍّ وَعِلْمٍ مَسْنُونٍ! بُولَا يَتْلُكَ يَا عَلِيَّ يَا عَلِيَّ!

ترجمہ:

”نیکار علی مرتضیٰ کو کہ مظہر عجائب ہیں تو انہیں مددگار پائے گا مصیبتوں میں سب پریشانی و غم اب دور ہو جائیں گے تیری ولایت سے یا علی رضی اللہ عنہ!“<sup>(۳۴)</sup>

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ بھی انہی صفات کے ساتھ متعجب ہیں۔ بریلوی حضرات کذب و افتراء سے کام لیتے ہوئے آپ کی روایت نقل کرتے ہیں کہ

۳۳-۱۰ پنا

۳۳-۱۱ اس میں دوسری نیز بریلوی ص ۱۰

۵- مکتوبات ص ۱۹۹ یا دور

۶-۱۱ اس میں دوسری ص ۳۳

۱- چارواک حق از ملتی بر ملتی محمود دارد ۲۰۰

اے آنکہ۔ بدست قسہ تصرف امور مصرف عتہ الصرف عبدالقادر  
اے قل خدا شیخ عبدالقادر اے پناہ گاہ بندگان شیخ عبدالقادر  
میں محتاج و گدایوں کو بھی دکریم ہے اللہ کے نام پر کچھ عطاء کر دیجئے  
”اسے شفقت کرنے والے عبدالقادر بھی پر شفقت فرمائیے اور میرے ساتھ  
مہربانی کا سلوک کیجئے۔ تیرے ہاتھ میں تمام اقتدارات و تصرفات ہیں میرے مصائب و  
مشکلات دور کیجئے۔“<sup>(۹)</sup>

اسی طرح دیکھتے ہیں:

”اہل و عیال و امیت عبدالقادر۔“<sup>(۱۰)</sup>

جناب بریلوی رقم طراز ہیں:

”میں نے جب بھی مدد طلب کی یا غوث ہی کہا۔ ایک مرتبہ میں نے ایک  
میرے ولی (حضرت محبوب الہی) سے مدد مانگی تھی، مگر میری زبان سے ان کا نام ہی  
نہ نکلا۔ بلکہ زبان سے یا غوث ہی نکلا۔“<sup>(۱۱)</sup>  
یعنی اللہ تعالیٰ سے بھی کبھی مدد نہ مانگی۔ ”یا اللہ مدد فرما“ نہیں بلکہ ہمیشہ کہتے  
”یا غوث مدد فرما۔“

احمد زروق بھی مصائب کو دور کرنے والے ہیں۔ چنانچہ بریلوی علماء اپنی کتب میں  
ان سے عربی اشعار نقل کرتے ہیں۔

انا لم یهدی جامع لشتانہ انا ما سطا جورا الزمان بنکبہ  
وانا کنت فی ضیق و کرب و وحشتہ فناد یا زروق ات مسرعہ  
ترجمہ:

میں اپنے مرید کی پر آگندہ گیوں کو جمع کرنے والا ہوں، جب کہ زمانہ کی مصیبتیں

۹۔ ہدایہ بخشش ص ۱۸۶

۱۰۔ ایضاً ص ۱۸۱

۱۱۔ لغز نکات ص ۳۰۷

اس کو تکلیف دیں۔ اگر تو حقیقی یا مصیبت میں پکارے گئے زور و قہر میں فوراً آؤں گا۔" (۱۲)

اسی طرح **سید محمد علی بن احمد** ان اختیارات کے مالک ہیں۔ چنانچہ مقتول ہے:

"جس کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور وہ چاہے کہ خدا وہ چیز واپس ملا دے تو کسی اونچی جگہ پر قبلہ کو منہ کر کے کھڑا ہو اور سورۃ فاتحہ پڑھ کر اس کا ثواب بنی علیہ السلام کو دے کر سیدی احمد بن ملوکان کو پکارے اور پھر یہ دعا پڑھے اے میرے آقا احمد بن عنوان! اگر آپ نے میری چیز زدی تو میں آپ کو دفتر اولیاء سے نکال دوں گا۔" (۱۳)

سید محمد حنفی بھی مشکلات کو دور کرنے والے ہیں۔ جناب بریلوی لکھتے ہیں:

"سیدی محمد شمس الدین محمد حنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حجرہ خلوت میں وضو فرما رہے تھے ناگہان ایک کھڑاؤں ہوا پر بھیگی کہ غائب ہو گئی۔۔۔۔۔ حالانکہ حجرے میں کوئی رونا اس کے ہوا پر جانے کی نہ تھی۔ دوسری کھڑاؤں اپنے غلام کو حطاف رباعی کہ اسے اپنے پاس رہنے دے جب تک وہ چلی واپس آئے۔ ایک مدت کے بعد ملک شام سے ایک شخص وہ کھڑاؤں مع ہدایا لے کر حاضر ہوا اور عرض کی کہ اللہ تعالیٰ حضرت کو جزائے خیر دے! جب چور میرے سینے پر مجھے ذبح کرنے بیٹھا میں نے اپنے دل میں کہا "یا سیدی محمد حنفی! اسی وقت یہ کھڑاؤں غیب سے آکر اس کے سینے پر چلی کہ فرش کھا کر لانا ہو گیا۔" (۱۴)

**سید بدوی** بھی مصائب و مشکلات میں بندوں کی مدد کرتے ہیں:

"جب بھی کوئی مصیبت پڑیں آئے تو وہ یہ کہے: "یا سیدی احمد بدوی خاطر معنی!"

"اے میرے آقا احمد بدوی میرا ساتھ دیجئے۔" (۱۵)

سید احمد بدوی سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا:

"جسے کوئی حاجت ہو تو وہ میری قبر پر حاضر ہو کر اپنی حاجت مانگے تو میں اس کی

۱۲- حیات المرامت اور بریلوی درجہ اولیٰ ص ۳۰۰ و ہدایہ ص ۱۹۹

۱۳- ہدایہ ص ۱۹۹

۱۴- انوار الہامی علی نہضت رسول اللہ ص ۲۰۰ و ہدایہ ص ۱۸۰ مملوہ کرچی۔

۱۵- ایضاً

حاجت کو پورا کروں گا۔<sup>(۱۶)</sup>

۵۔ پھر عمر بن العاص بھی:

”جب ان کا مریہ جہاں کہیں سے انہیں ندا کرتا جواب دیتے آگے چلے سال بھر کی رات پر ہوتا یا اس سے زائد۔“<sup>(۱۷)</sup>

پھر جناب بریلوی اس مسئلے میں اپنے عقیدہ کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جو شخص کسی نبی یا رسول یا کسی دلی سے وابستہ ہوگا تو وہ اس کے پکارنے پر حاضر ہوگا اور مشکلات میں اس کی مدد بھی کریں گے۔“<sup>(۱۸)</sup>

سلسلہ تصوف سے متعلق مشائخ بھی اپنے مریہوں کو مشکلات سے رہائی عطا کرنے کی قدرت رکھتے ہیں۔ جناب احمد رضا لکھتے ہیں:

”صوفیہ کے مشائخ حق کے وقت اپنے پیر دکھوں اور مریہوں کی توبہ پائی فرماتے ہیں۔“<sup>(۱۹)</sup>

اہل قبور سے استعانت کے عقیدہ کا ذکر کرتے ہوئے جناب بریلوی رقم طراز ہیں:

”جب تم کاموں میں متحیر ہو تو حور و اہل قبور سے مدد مانگو۔“<sup>(۲۰)</sup>

قبروں کی زیارت کے فوائد بیان کرتے ہوئے جناب احمد رضا کے ایک پیر و کار کہتے ہیں:

”قبروں کی زیارت کرنے سے نفع حاصل ہو تب تک مردوں سے مدد ملتی ہے۔“<sup>(۲۱)</sup>

مزید کہتے ہیں:

”زیارت سے مقصود یہ ہے کہ اہل قبور سے نفع حاصل کیا جائے۔“<sup>(۲۲)</sup>

۱۶۔ انوار الہی چوٹی حل ترجمہ رسول اللہ (ﷺ) مندرجہ در مجموعہ رسائل دہشویہ جلد اول ص ۱۸۹

۱۷۔ مجموعہ رسائل دہشویہ لا بریلوی ج ۱ ص ۸۶ ط کریم

۱۸۔ فتاویٰ فریخت لا بریلوی ص ۱۳۵

۱۹۔ حیات المومنہ درجہ در فتاویٰ دہشویہ ج ۳ ص ۲۸۹

۲۰۔ الامن والاعلیٰ ص ۳۳

۲۱۔ کشف الخصال محمد عثمان بریلوی ص ۳۹

۲۲۔ ایضاً ص ۳۳

جناب موسیٰ کاظم کی قبر کے حقائق فرماتے ہیں

”حضرت موسیٰ کاظم کی قبر تریاقِ اکبر ہے۔“<sup>(۲۳)</sup>

خود جناب احمد رضا بریلوی محمد بن فضل سے نقل کرتے ہیں کہ وہ کہا کرتے تھے:

”اے ابنِ علی! میں نے ہوس جو اپنی قور میں تصرف فرماتے ہیں۔ جسے کوئی حاجت ہو تو میرے پاس میرے چہرے کے سلنے حاضر ہو کر مجھ سے اپنی حاجت کہے، جس روز فریادوں گا۔“<sup>(۲۴)</sup>

سید بدوی سے یہی مٹولہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

انہوں نے کہا ”مجھ میں اور تم میں یہ پاتھ بھر مٹی ہی تو حامل ہے۔ اور جس مرد کو اتنی مٹی اپنے اصحاب سے حجاب میں کر دے تو وہ مرد ہی کا ہے کا ہے؟“<sup>(۲۵)</sup>

ایک طرف تو بریلوی حضرات کے یہ عقائد ہیں اور دوسری طرف قرآنی تعلیمات و ارشادات ہیں۔ اور ان کا قائل کیجئے، تاکہ حقیقت کھل کر سامنے آ سکے کہ قرآن کریم کے نزدیک توحید پاری تعالیٰ کا کیا تصور ہے اور ان کے عقائد کیا ہیں؟

چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”نیک بندے اپنے رب سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں: ﴿يَا اَللّٰهُ صَلِّ وَسَلِّمْ وَارْحَمْنِيْ بِرَحْمَتِكَ﴾“<sup>(۲۶)</sup> (جیسی کی ہم بندگی کریں اور جیسی سے ہم مدد چاہیں) اور پھر اللہ شریکین کے عقیدے کو رد کرتے ہوئے اور اس پر ان کو ڈانٹتے ہوئے فرماتے ہیں:

﴿فَلْيَاۤ اَعْمٰیۤا اَدْعُوا الَّذِیۡنَ زَعَمْتُمْ مِنْۢ ذُرِّیَّتِیۡ لَا یَمْلِكُوۡنَ مِنْۢ فَلَاحِیۡ ذُرِّیَّتِیۡ السُّعُوۡدِ وَ لَا فِیۡ الْاَرْضِ وَ لَا فِیۡ سَمٰوٰتِہُمۡ یُذِہِبُہُنَّ شَرِیۡکُہُمْ﴾

”آپ تمہیں، تم انہیں پکارو تو جنہیں تم اللہ کے سوا (شریکِ خدا) سمجھ رہے

ہو وہ ذرہ بھر بھی اختیار نہیں رکھتے۔ نہ آسمانوں میں اور نہ زمین میں اور نہ ان کی ان

دونوں میں کوئی شرکت ہے اور نہ ان میں سے کوئی بھی اللہ کا مددگار ہے۔“

۲۳-ایضاً ص ۵

۲۴-المیزان، ج ۱ ص ۱۸۲

۲۵-ایضاً ص ۱۸۱

۲۶-سورۃ فاتحہ آیت ۲

۲۷-سورۃ فاتحہ آیت ۲



اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿ذَلِكُمْ اللَّهُ يُنْكِمُ لَهُ الْمُلْكُ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْعِمِهِ إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دَعَاءَكُمْ وَتَوَسَّعُوا مَا اسْتَحْضَرُوا لَكُمْ وَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بَشِيرِكُمْ وَلَا يَنْفَعُكُمُ يَتْلُو عَصِيرٌ﴾

”یہی اللہ تمہارا پروردگار ہے اسی کی حکومت ہے۔ اور جنہیں تم اس کے علاوہ پکارتے ہو وہ مجبور کی صفائی کے چیلے کے برابر بھی اختیار نہیں رکھتے۔ اگر تم ان کو پکارو تو وہ تمہاری سنیں سے بھی نہیں اور اگر سن بھی لیں تو تمہارا کھانا نہ کر سکیں۔ اور قیامت کے دن وہ تمہارے شرک کرنے سے منکر ہوں گے اور تم کو (خدا کے) خبر کا سا کوئی نہ بتائے گا۔“

نیز:

﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ شُرَكَاءَ كُمُ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرُونِي مَا ذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَوَاتِ لَمْ يَتَنَاهَا فُتِنًا فَهُمْ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْهُ بَلَىٰ إِنْ يَتَذَكَّرُ الْعَالَمُونَ بِمَعْزَمِهِمْ بَعْضًا إِلَّا غُرُورًا﴾

”آپ کہہ دیجئے تم نے اپنے خدائی شریکوں کے حال پر بھی غور کیا ہے، جنہیں تم اللہ کے سوا پکارتے ہو؟ ذرا مجھے بھی تو بتاؤ کہ انہوں نے زمین کا کونسا جزو بنایا ہے، یا ان کا آسمان میں کچھ سا جھانپا ہے، یا ہم نے انہیں کوئی کتاب دی ہے کہ یہ اس کی دلیل پر قائم ہیں؟ اصل یہ ہے کہ ظالم ایک دوسرے سے نہ دھوکہ (کی باتوں کا دھوکہ کرتے آئے ہیں۔“

اور مزید فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْمَعُونَ دَعْوَتَكُمْ وَلَا إِلَهُكُمْ إِلَّا أَن تَتَذَكَّرُوا﴾

”اور جن کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو وہ نہ تو تمہاری مدد کر سکتے ہیں اور نہ اپنی ہی مدد کر سکتے ہیں۔“

اور مزید فرمایا:

اور مزید فرمایا:

اور مزید فرمایا:

اور فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُم بِشَيْءٍ ۚ﴾  
 اور جن کو (یہ لوگ) اس کے سوا پکارتے ہیں وہ ان کا کچھ جواب نہیں دے سکتے۔  
 ﴿وَمَا لَكُمْ مِّن دُونِ اللَّهِ مِن وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾  
 اور تمہارا اللہ کے سوا کوئی بھی مددگار نہ ہے اور نہ مددگار۔  
 اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ سے فرمایا کہ وہ مشرکین اور ان لوگوں سے سوال کریں جو اللہ کے سوا کسی اور سے مدد مانگتے ہیں کہ وہ آپ کے سوال کا جواب دیں۔  
 ﴿فَقَرَأْتُم مَّا تَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ إِن تَرَادُنَّ إِلَّاهُ بِعُرِّ ظُلٍّ مِّن مَّكَائِفَاتِ صِرِّهِ تُوَرَادُّنَّ بِرَحْمَةٍ مِّن مَّسْكِكَاتٍ وَخَسِيَةٍ﴾  
 کہ ”ہم لایہ تو بتاؤ کہ اللہ کے سوا تم جنہیں پکارتے ہو اگر اللہ مجھے کوئی تکلیف پہنچانا چاہے تو کیا یہ اس کی دی ہوئی تکلیف کو دور کر سکتے ہیں؟ یا اللہ مجھ پر حمایت کرنا چاہے تو یہ اس کی حمایت کو روک سکتے ہیں؟“  
 ﴿مَنْ يُجِيبِ الشَّعْطُ إِذَا دَعَا وَتَكْثِيفُ السَّوَّةِ وَتَحْتَلِكُمُ خُلَفَاءُ الْأَرْضِ ۚ إِلَٰهٌ مِّنَ اللَّهِ قَلِيلًا مَّا تَدْعُرُونَّ﴾  
 ”وہ کون جو بے قرار کی فریاد سنتا ہے جب وہ اسے پکارتا ہے؟ اور مصیبت کو دور کرتا ہے اور تم کو زمین میں خلفاء بنا تا ہے؟ کیا اللہ کے ساتھ کوئی اور بھی الہ ہے؟ تم لوگ بہت ہی کم غور کرتے ہو۔“

پھر ان کو سمجھانے ہوئے فرمایا:

﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ يَتَنَادُّونَ مُتَسَاعِفِينَ ۚ يَدْعُوهُمْ تَحْتِ مَنَاجِدِهِمْ يَدْعُوهُمْ تَحْتِ مَنَاجِدِهِمْ يَدْعُوهُمْ تَحْتِ مَنَاجِدِهِمْ﴾

۱۳۔ سورہ زمر آیت ۱۳

۱۴۔ سورہ اعراف آیت ۱۴

۱۵۔ سورہ زمر آیت ۱۵

۱۶۔ سورہ اعراف آیت ۱۶

۱۷۔ سورہ اعراف آیت ۱۷

”یہ شک جنہیں تم اللہ کو چھوڑ کر پکارتے ہو وہ تمہارے ہی جیسے بندے ہیں۔ سو اگر تم چہ ہو تو تم انہیں پکارو! پھر ان کو چاہیے کہ تمہیں جواب دیں۔“

اور مزید فرمایا:

﴿قُلْ إِنَّمَا نَعْبُدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِلَهًا لَا يُنْصِرُكُمْ إِنَّا كُنَّا مِنْكُمْ قَبْلًا حَمْدًا لَا تَنْفَعُكُمْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا﴾<sup>(۳۷)</sup>  
کہہ دیجئے کہ تو کیا تم نے پھر بھی اس کے سوا اور کارساز قرار دے لیے ہیں جو اپنی ذات کے لیے بھی نفع و نقصان کا اختیار نہیں رکھتے؟“

مزید فرمایا:

﴿وَيَوْمَ يُنْفَخُ عَنْ دُونِ اللَّهِ إِلَهًا إِلَهًا وَإِنْ يَدْعُونَ إِلَّا شَيْطَانًا مَرِيدًا﴾<sup>(۳۸)</sup>  
”یہ لوگ اللہ کو چھوڑ کر پکارتے بھی ہیں تو بس شیطان ہی چیزوں کو اور یہ لوگ پکارتے بھی ہیں تو بس شیطان سرکش کو۔“

نیز:

﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُمْ دُعَاؤُهُمْ وَيَتَّبِعُ آلَافِيَّتَهُمْ﴾<sup>(۳۹)</sup>  
اللہ اس سے بڑھ کر گمراہ اور کون ہو گا جو اللہ کے سوا اور کسی کو پکارتے؟ جو

تمہارا شک بھی اس کی بات غلط سمجھتا ہے، انہیں ان کے پکارنے کی خبر تک نہ ہو؟“  
ان آیات کریمہ سے یہ بات صاف طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ

ہی مصائب و مشکلات میں بندوں کی مدد کر سکتا ہے، اللہ ان کے کام آسکتا اور ان کے

شو کہ درود پور کر سکتا ہے۔ اذیاد و تصرف کا دائرہ فقط اسی کی ذات تک محدود ہے اور

مادی کا کائنات کا نظام اسی کے قبضہ و اختیار میں ہے۔ اور تمام انبیاء و رسل نے بھی

طاقتِ ربانی اور مشکل کشائی کے لیے فقط اسی کا دامن قدامد صرف اسی کے سامنے

اللہ تعالیٰ کے سامنے

اللہ تعالیٰ کے سامنے

۳۵-۳۶ سورہ اعراف آیت ۵۵

سچہ یاد فرم کیا۔ ان کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ مشکلات میں ان سے استفادہ واستقامت حاصل ہے۔ قرآن کریم کی طرح صاف اور واضح آیات سے مستفاد ہے۔

حضرت آدم علیہ السلام کا اللہ تعالیٰ سے مغفرت طلب کرنا حضرت نوح علیہ السلام کا اپنے غرق ہونے والے بیٹے کے لیے رب کائنات سے نجات طلب کرنا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا صرف اسی سے اپنے لیے بیٹا مانگنا مشکلات و مصائب میں گھرے ہوئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا صرف اپنے رب کو پکارنا حضرت یونس علیہ السلام کا مچھلی کے پیچھے سے نجات حاصل کرنے کے لیے صرف اللہ تعالیٰ کے سامنے ہجر و نیاز کرنا اور حضرت ایوب علیہ السلام کا صرف ذات باری تعالیٰ سے شفا طلب کرنا یہ سارے واقعات اس بات کی واضح اور جلیں دلیل ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی مالک ذی اختیار نہیں ہے جو مصیبت رفع کر سکتا ہو!

لیکن ان تمام شواہد و دلائل کے برعکس بریلوی حضرات کا عقیدہ یہ ہے کہ جو کسی نبی یا رسول یا ولی سے وابستہ ہوتا ہے وہ مصائب و مشکلات میں اس کی دھمیری کرتا ہے۔<sup>(۳۱)</sup>

احمد رضا بریلوی کے ایک پیروکاروں رقمطراز ہیں:

لوہائے کرام ایک ہی جگہ رہ کر تمام عالم کو اپنے کف دست کی طرح دیکھتے ہیں۔ اور بعید و قریب کی آوازیں سننے یا ایک آن میں تمام عالم کی سیر کرتے اور مدد ہا کوس پر حاجت مندوں کی حاجت روائی کرتے ہیں۔<sup>(۳۲)</sup>

ایک طرف ان حضرات کا یہ عقیدہ ہے۔۔۔ اور دوسری طرف **صلی اللہ علیہ وسلم** اچھا چڑا ہو مائی حضرت محمد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے یہ فرما رہے ہیں کہ "اپنی طبیعت صرف خدا سے طلب کر" فرید نظامی سے کرا قلم کی یہی شک ہو چکی ہے، جلدی کا نہ مل کر بھی تجھے نہ لغو نہ کتنے ہے ورنہ تھیں!۔<sup>(۳۳)</sup>

۳۹- ذی الدین بریلوی ص ۳۵

۳۰- سہ ماہی ص ۱۳۸

۳۱- سہ ماہی ص ۱۳۸

لیکن جناب بریلوی کہتے ہیں:

”جب تمہیں پریشانی کا سامنا ہو تو بال خود سے مدد مانگو“ (۳۲)

پھر ستم بلائے ستم یہ کہ جناب بریلوی نہ صرف یہ کہ خود قرآنی آیات کی مخالفت کرتے ہیں بلکہ جو لوگ شرک و بدعت کے خلاف ہیں اور مجاہدانہ جذبے کے ساتھ صف آرا ہیں اور ان صریح آیات پر عمل پیرا ہوتے ہوئے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ صرف رب کائنات ہی مظهر اور مصیبت زدہ لوگوں کی انتہا ستار ہے اور اس کو شرف قبولیت بخلا ہے اور صرف وہی مصائب و مشکلات کو دور کرنے والا ہے بریلی کے یہ خاں صاحب ان کے خلاف طعن و تشنیع اور اظہار کدورت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہمارے دلہندہ میں مصروف ہے چنانچہ ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ حضرت اولیاء سے حد کے منکر ہیں اور کہتے ہیں جو کہہ کہتے ہیں انہیں اس پر کچھ علم نہیں، یوں ہی اپنے سے انکی لڑاتے ہیں۔“ (۳۳)

ان جیسے لوگوں کے متعلق ہی اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَإِذَا جَاءَ لَهُمُ آيَةُ رَبِّهِمْ قَالُوا آلِهَةُ قُلُوبِنا تَأْتِي بِهَا آيَاتُنا نَافِلُو سَمَٰنَ أَبَاؤُنَا وَمِمَّا يُنْقَلُونَ شَيْئًا وَلَا يَتَذَكَّرُونَ﴾ (۳۴)

”اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ جو کہہ اللہ نے انہیں اس کی پیروی کروا تو کہتے ہیں کہ ہمیں ہم تو اس کی پیروی کریں گے، جس پر ہم نے اپنے باپ و بزرگوں کو پایا ہے۔۔۔ خدائان کے باپ و اولاد ذرا منکر رکھتے ہوں اور تہدایت رکھتے ہوں؟“

اللہ رب العزت کا ارشاد ہے:

﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ مُّجِيبٌ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ﴾ (۳۵)

۳۲- الامن والعلی ص ۶۶

۳۳- سال حیات الموات درجہ درجہ بریلوی بریلوی ص ۳۰۸، ۳۰۹

۳۴- سورہ فرقہ آیت ۷۰

۳۵- سورہ فرقہ آیت ۸۶

"اور جب آپ سے میرے بندے میرے بارے میں دریافت کریں تو میں تو قریب ہی ہوں اور دعا کرنے والے کی دعا قبول کرتا ہوں جب وہ مجھ سے دعا کرتا ہے اپنی لوگوں کو چاہئے کہ میرے احکام قبول کریں اور مجھ پر ایمان لائیں جب میں کہہ دیتا ہوں چاہئیں۔"

تیز:

﴿وَقَالِ رَبُّنَا اَذْخَرُنَا ۚ اَنْتَ جَبَّارٌ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ﴾<sup>(۴۶)</sup>

"اور تمہارے پروردگار نے فرمایا ہے کہ مجھے پکارو میں تمہاری درخواست قبول کروں گا۔"

لیکن۔۔۔ ہے مریدوں کو تو حق بات گوارا لیکن

شیخ و ملا کو بری گفتی ہے درویش کی بات

#### انجیل و اولیاء کے اختیارات

اسلام کے نزدیک توحید کا تصور یہ ہے کہ پوری مخلوق کی حاجت روائی اور مصائب و مشکلات کو حل کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے۔ وہی ساری کائنات کا خالق، مالک، رازق اور مدبر و مختصم ہے۔ ساری طاقتیں اسی کے ہاتھ میں ہیں۔ وہ انبیاء کی ساری نعمتوں کا مالک ہے۔ اس لیے اپنی حاجتوں کی طلب میں صرف اسی کی طرف رجوع کیا جائے، صرف اسی کو پکارا جائے اور اسی کے سامنے مجر و نیاز کا اظہار کیا جائے مگر بریلی جت کا عقیدہ اس کے برعکس ہے۔ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے تدبیر امور کے نظائر امت و تصرفات اپنے بعض بندوں کو عطا کر دیے ہیں جن کی وجہ سے وہ مخلوق کی مشکل کشائی اور حاجت روائی کر سکتے ہیں۔ اسی بناء پر یہ لوگ انہیں معصیت کے وقت پکارتے ہیں کہ سامنے اپنا اسم پکارتے اور ان کے نام کی غزوہ چلا دیتے ہیں۔

ان کے عقائد کے مطابق اللہ تعالیٰ نے تمام اختیارات اور کائنات کا سارا نظام اپنے مقرب بندوں کے سپرد کر دیا ہے اور خود اللہ تعالیٰ کی ذات صاف اللہ معطل و معزول ہو کر رہ گئی ہے۔ اس نکتہ اور دشوار حالات میں ان بندوں سے استغاثہ کیا جائے انہی

ہے مدعا کی جائے انہی سے شکا طلب کی جائے۔۔۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے صاحب ہیں۔  
 "تمام اختیارات ان کے ہاتھ میں ہیں وہ زمین و آسمان کے مالک ہیں! جسے چاہیں عطا  
 کریں اور جسے چاہیں محروم رکھیں۔" (نور کی و موت لڑائی و شکا فرشتہ تمام خداوندی  
 اختیارات ان کی طرف منتقل ہو گئے ہیں۔)

اس سلسلے میں ان کی کتب سے مخصوص عبارات ذکر کرنے سے قبل قارئین کو یہ  
 بات سمجھ لینی چاہئے کہ مشرکین مکہ کے حکمران بھی ان حکماء سے مختلف نہ تھے۔  
 سرور کائنات ﷺ نے ان حکماء کی تردید کی اور ان لوگوں نے نبی ﷺ سے مشق و  
 محبت کے تمام دعووں کے باوجود ان حکماء کو بھروسہ اپنا لیا ہے۔

اب اس سلسلے میں اللہ تعالیٰ کے ارشادات سنئے اور پھر ان کے حکماء سے موازنہ

کیجئے۔۔۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ﴾

"کوئی معبود اس کے سوا نہیں وہی زندہ کرتا ہے اور وہی مارتا ہے۔"

﴿يَبْدَأُ السَّالِكِ وَيُخَوِّضُ الْغُلَّ﴾ (۱۵۸)

"اسی کے ہاتھ میں ساری حکومت ہے اور وہی ہر چیز پر قادر ہے۔"

﴿يَبْدَأُ مَلَكُوتَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُخَوِّضُ وَلَا يُخَاذُّ عَلَيْهِ﴾ (۱۵۹)

"اسی کے ہاتھ میں ہر چیز کا اختیار ہے۔ اور وہ پہلا دیتا ہے اور کوئی اس کے مقابلے  
 میں پہلا نہیں دے سکتا۔"

﴿يَبْدَأُ مَلَكُوتَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُخَوِّضُ﴾ (۱۶۰)

"اسی کے ہاتھ میں ہر چیز کا اختیار ہے اور تم سب کو اسی کی طرف لوٹ کر جانا ہے۔"

۱۵۸- اعراف

۸- سورہ ملک آیت ۸

۹- سورہ مؤمن آیت ۸۸

۱۰- سورہ یٰسین آیت ۸۳

﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ﴾<sup>(۵۸)</sup>

”وہی اللہ ہی سب کو روزی پہنچانے والا ہے“ قوت والا ہے ”مضبوط ہے۔“

﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾<sup>(۵۹)</sup>

”کوئی جانور زمین پر ایسا نہیں کہ اللہ کے سوا اس کا رزق نہ ہو۔“

﴿وَيُخْلِسُ مَنْ دَابَّةٍ لَا تَحْمِلُ رِزْقَهَا اللَّهُ يَرْزُقُهَا وَإِيَّاهُمْ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾<sup>(۶۰)</sup>

”اور کتنے ہی جانور ہیں جو اپنی غذا اٹھا کر نہیں رکھتے۔ اللہ ہی انہیں روزی

دیتا ہے اور تم کو بھی اور وہی خوب سنتے والا ہے اور خوب جانتے والا ہے۔“

﴿إِنَّ رَحْمَةَ رَبِّكَ لَبَاسَةٌ يُسَبِّحُ الرَّزْقُ بِعَن نِّشَاءٍ وَبِقُدْرٍ﴾<sup>(۶۱)</sup>

”میرا پروردگار زیادہ روزی دیتا ہے جس کو چاہتا ہے اور تک کر دیتا ہے جس کے

لیے چاہتا ہے۔“

﴿وَاللَّهُمَّ مَالِكِ الْمُلْكِ تَوَكَّلْ عَلَى الْمُلْكِ مِنْ نَشَاءٍ وَتَضَرَّعْ الْمُلْكِ بِمَنْ نَشَاءٍ وَتُعِزَّ مَنْ

نَشَاءَ وَتُذِلَّ مَنْ نَشَاءَ يَبْدِكُ الْغَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾<sup>(۶۲)</sup>

”اے سارے ملکوں کے مالک! تو جسے چاہے حکومت دے دے اور تو جس سے

چاہے حکومت چھین لے تو جسے چاہے عزت دے اور تو جسے چاہے ذلت دے حیرے

یہ ہاتھ میں نکالائی ہے بے شک تو ہر چیز پر قادر ہے۔“

قرآن کریم نے انسانیت کو توحید سے آشنا کر کے اس پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔

رسول کا تہمت چٹا کر اپنے حیرہ سالار کی دور میں اسی فکر کو لوگوں کے دجوں میں رائج

کرتے رہے۔ اسلام نے انسانیت کو بندوں کی فکری سے بھارت دے کر اور بنی حلقہ

مسائل کو جو اللہ اور اس کے بندوں کے درمیان حائل ہو گئی تھیں اپنی طرف سے

۱- سورہ ابراہیم آیت ۵۸

۲- سورہ ابراہیم آیت ۶۰

۳- سورہ ابراہیم آیت ۶۱

۴- سورہ ابراہیم آیت ۶۲

۵- سورہ آل عمران آیت ۲۹



تطبیقات سے پاش پاش کر کے براہ راست انہیں اللہ تعالیٰ کی چوکھٹ پر جمکا دیا۔ مگر بریلوئی حضرات ان شکستہ زنجیروں کے ٹکڑوں کو اکٹھا کر کے انسان کو انسان کا محتاج و گداگر بنا رہے ہیں اور مخلوق کو مخلوق کی غلامی کا درس دے رہے ہیں! ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ﴾<sup>(۵۵)</sup>

”ماہیٹا اور بینا برابر نہیں ہو سکتے۔“

یہ ان لوگوں کے برابر نہیں ہو سکتے جو توحید کی بصیرت سے بہرہ ور ہوں۔ **توحید کے تصور کے بغیر امت اسلامیہ کا وجود ممکن نہیں ہے۔ توحید سے کلمہ کبھی اختیار کر کے دوسرے مشرکانہ افکار و نظریات کی تنظیم دینا امت محمدیہ کے درمیان اختلاف کلمات کے بچنے والے کے مترادف ہے۔**

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ قَبْلَ اللَّهِ الْيَتِيمَ الْمُتَعَرِّفَ وَ الْمُذِيرَ وَ اتَّزِلَ مَعَهُمُ الْكَتَبَ بِالْحَقِّ لِيُخْجَلَّ بِمَنْ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَ قَهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَهَذِهِ أَلِلَّةُ الَّذِينَ امْتُوا لَنَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنْ الْحَقِّ بِأَذْيِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾<sup>(۵۶)</sup>

”لوگ ایک ہی امت تھے، پھر اللہ نے انہیں پیچھے خدائی دے دی اور ڈالنے والے۔ اور ان کے ساتھ کتب حق نازل کیں کہ وہ لوگوں کے درمیان اس بات کا فیصلہ کریں جس میں وہ اختلاف رکھتے تھے۔ اور کسی نے اس میں اختلاف نہیں کیا، مگر انہی نے جنہیں وہ ملی تھی، انہی کی ضد کے باعث، بعد اس کے کہ انہیں کھلی ہوئی نشانیاں پہنچ چکی تھیں، پھر اللہ نے اپنے فضل سے انہیں جو ایمان والے تھے ہدایت دی، اور اللہ جسے چاہتا ہے براہ راست بتا دیتا ہے۔“

۵۶-سورہ آل عمران آیت ۱۹

۵۷-سورہ فرقہ آیت ۲۱۳

آج حالت یہ ہے کہ شرک، قہر پرستی اور بدعات و خرافات کا ایک سیلاب ہے۔ گھر مسلمان اس میں بہے جا رہے ہیں۔ شیطان نے ان کے دل و دماغ کو مضحک کر لیا ہے اور وہ اس کی بزدلی کو اپنی نجات کا سبب سمجھ رہے ہیں۔

اللہ تعالیٰ ان کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:

﴿قُلْ هَلْ يَنْصُرُكُمُ إِلَّا غَيْرُكُمْ بِالْأَعْيُنِ أَعْيُنُ الَّذِينَ صَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يُحْسِبُونَ أَنَّهُمْ مُبْعِثُونَ﴾ (۵۸)

”آپؐ کہہ دیجئے کہ کیا ہم تمہیں ان لوگوں (کا پتہ) بتائیں جو اعمال کے لحاظ سے بالکل ہی گمراہ ہیں؟ یہ وہ لوگ ہیں جن کی ساری محنت دنیا ہی کی زندگی میں غارت ہو کر رہی اور وہ یہی سمجھتے رہے کہ وہ بڑے اچھے کام کر رہے ہیں۔“

تیزان کے متعلق ارشاد ہے:

﴿أَعْيُنُهُمْ فِي غِطَاءٍ عَنْ ذِكْرِي وَكَأَنُورًا لَا يَبْصُرُونَ سَمْعَاهُمْ أَفْهَمُ أَلْبِئْسَ أَتْلُفُوا أَنْ يَنْصُرُوا عِبَادِي مِنْ ذُنُوبِهِمْ أَلَيْسَ لِيُفْلِحُوا إِلَّا أَفْهَمُوا سَمْعَهُمْ لِلْكَافِرِينَ نَزَّلَ﴾ (۵۹)

”ان کی آنکھوں پر میری یاد سے پردہ ڈا ہوا تھا اور وہ سن بھی نہیں سکتے تھے۔ کیا بھر بھی کافروں کا خیال ہے کہ مجھے جھوڑ کر میرے بندوں کو اپنا کارساز قرار دے لیں؟ بے شک ہم نے دوزخ کو کافروں کی مہمانی کے لیے تیار کر رکھا ہے۔“

اب اس سلسلے میں ان کی خصوص ملاحظہ فرمائیں:

جناب احمد رضا بریلوی حضور اکرم ﷺ کی تعلیمات سے انحراف کرتے ہوئے اور آپؐ کی شان میں غلو کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

قادر کل کے نائب اکبر کن کا رنگ دکھاتے یہ ہیں

ان کے ہاتھوں میں ہر کھنٹی ہے مالک کل کہاتے یہ ہیں

احمد رضا بریلوی کے صاحبزادے اپنے باپ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ان

اشعار کی شرح میں رقمطراز ہیں۔

”جو نعمت تمام عالم میں کہیں ظاہر ہوتی ہے وہ محمد ﷺ ہی عطا فرماتے ہیں۔ انہی کے ہاتھ میں سب کنیاں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے خزانے سے کوئی چیز نہیں نکلتی مگر محمد ﷺ کے ہاتھوں سے۔ حضور اکرم کوئی بات چاہتے ہیں وہی ہوتی ہے اس کے خلاف نہیں ہوتی۔ حضور کی چاہت کو جہاں میں کوئی پھیرنے والا نہیں ہے۔“ (۶۰)

جناب بریلوی کے اس قصیدے کے مزید اشعار سنئے۔

”کوئی ناویں تراتے یہ ہیں بقی نیویں بھاتے یہ ہیں  
ملتی جانیں بجاتے یہ ہیں روتی آنکھیں نہاتے یہ ہیں  
اس کے صاحب ان کے صاحب حق سے خلق ملاتے یہ ہیں  
شایع نافع رافع دافع کیا کیا رحمت لاتے یہ ہیں  
دافع یعنی حافظ و حامی دفع بلا فرماتے یہ ہیں  
ان کے نام کے صدقے جس سے جیتے ہم ہیں بھلاتے یہ ہیں  
اس کا حکم جہاں میں نافذ بقدر کل پہ رکھاتے یہ ہیں“ (۶۱)

جناب احمد رضا دوسری جگہ کہتے ہیں

”کوئی حکم نافذ نہیں ہو تا مگر حضور کے دربار سے۔ کوئی نعمت کسی کو نہیں ملتی مگر

حضور کی سرکار سے“ (۶۲)

اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

”ہر چیز ہر نعمت ہر مراد ہر دولت دین میں دنیا میں آخرت میں روز اول سے آج تک آج سے ابد آج تک جسے ملی یا ملتی ہے حضور اقدس سید عالم ﷺ کے دست اقدس سے ملی اور ملتی ہے۔“ (۶۳)

۶۰۔ (الاستمداد علی ارجیل الارتراد) بریلوی ص ۳۳، ۳۴

۶۱۔ (الاستمداد علی ارجیل الارتراد) بریلوی ص ۳۰، ۳۱

۶۲۔ (الاسنی) راجعی ص ۱۰۵

۶۳۔ (فتاویٰ ارضیہ) ج ۱ ص ۵۷

بریلوی فرستے کے ایک دوسرے راہنما لکھتے ہیں:

آقائے دو جہاں تھی داتا ہیں اور ہم ان کے محتاج ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ان سے استمداد نہ کی جائے؟“ (۶۳)

دوسری جگہ کہتے ہیں:-

”خالق کل نے آپ کو مالک کل بنا دیا

دونوں جہاں ہیں آپ کے قبضہ و اختیار میں

اسی لیے حضرت آدم علیہ السلام نے عرش پر حضور علیہ السلام کا نام پاک لکھا رکھا تاکہ معلوم ہو کہ مالک عرش آپ ہیں“ (۶۴)

ایک اور جگہ نقل کرتے ہیں:

”حضور مدینہ منورہ میں رہ کر ذرے ذرے کا مشاہدہ فرما رہے ہیں اور ہر جگہ آپ کا عمل در آمد اور تصرف بھی ہے“ (۶۵)

بریلوی کے فرمایاں رواں جناب احمد رضا صاحب بریلوی کہتے ہیں:

حضور ﷺ خلیفہ معظم اور زمین و آسمان میں تصرف فرماتے ہیں۔ (۶۶)

جناب احمد رضا کے ایک پیروکار اپنے مطالع و معتد اسے نقل کرتے ہیں کہ

”رسول اکرم ﷺ زمینوں اور لوگوں کے مالک ہیں اور تمام مخلوقات کے مالک

ہیں۔ اور حضور اکرم کے ہاتھ میں نصرت اور مدد کی کھینچیں ہیں اور انہی کے ہاتھ میں جنت

و دوزخ کی کھینچیں ہیں۔ اور وہی ہیں جو آخرت میں عزت عطا فرماتے ہیں اور حضور اکرم

مہذبوں اور کلائیف کو دور فرماتے ہیں اور وہ اپنی امت کے محافظ اور مددگار ہیں۔“ (۶۸)

۶۳- سراجہ نصیبہ ص ۷۲، پاکستان

۶۵- سراجہ نصیبہ ص ۳۱

۶۶- سراجہ نصیبہ ص ۳۳۶

۶۷- القبول لارضیہ ج ۶ ص ۱۵۵

۶۸- انوار شاہ ۲۴۰ مقالہ انوار البریلوی

بریلویت کے ایک اور راہنما رقم طراز ہیں:

”حضور اقدس ﷺ اللہ عزوجل کے نائب مطلق ہیں۔ تمام جہاں حضور کے تحت تصرف کر دیا گیا جسے جو چاہیں دیں جس سے جو چاہیں واپس لیں۔“

زید ابروہاتے ہیں:

”تمام زمین ان کی ملک ہے تمام جنت ان کی جاگیر ہے ملکوت السموات والارض حضور کے زیرِ رمان جنت و نار کی کنجیاں آپ کے دست اقدس میں دے دی گئیں۔ رزق خوراک اور ہر قسم کی عطائیں حضور ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں۔ سونپا و آخرت حضور کی عطا کا ایک حصہ ہیں۔“<sup>(۷۹)</sup>

بریلوی طائفہ کے مفتی احمد یار گجرانی اپنے اس عقیدے کا اظہار یوں کرتے ہیں:

”سدا مطلقہ حضور ہی کے ہاتھ کر لینا میں ہے جو چاہیں جس کو چاہیں دے دیں۔“<sup>(۸۰)</sup>

صرف حضور اکرم ﷺ ہی مالک کل اور عطا مطلق نہیں بلکہ دوسرے انبیاء کرام بھی حقوق کی اندرونی حالت اور ان کی اور ارج پر تصرف کر سکتے ہیں۔ اور ان کو قدرت و قوت حاصل ہے جس سے مخلوق کے ظہور پر تصرف کر سکتے ہیں۔“<sup>(۸۱)</sup>

انبیاء و رسل کے علاوہ صحابہ کرام بھی جنت و دوزخ کے مالک ہیں چنانچہ

بریلویت کے امام احمد رضا صاحب موصوف روایت کا سہارا لیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”روزِ قیامت اللہ تعالیٰ سب انگوں پچھلوں کو جمع فرمائے گا اور دو میر نور لاکر عرش کے واسطے بائیں بچھائے جائیں گے۔ ان پر دو شخص چڑھیں گے: واسطے والا پکارے گا: اے جماعت مخلوق! جس نے مجھے بچھاؤ اس نے بچھاؤ اور جس نے نہ بچھاؤ تو میں رضوان داروفا بہشت ہوں۔ مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ جنت کی کنجیاں

۷۹۔ بہار شریعت، ص ۱۵۷، علی جز ۱ ص ۱۵۷

۸۰۔ بہار شریعت، ص ۱۵۷، علی جز ۱ ص ۱۵۷

۸۱۔ ہدایہ الحق، ص ۱۵۷، علی جز ۱ ص ۱۵۷

۸۲۔ ہدایہ الحق، ص ۱۵۷، علی جز ۱ ص ۱۵۷

محمد ﷺ کو ہر دکر دوں۔ اور محمد ﷺ نے حکم دیا کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کو دو کہ وہ اپنے دوستوں کو جنت میں داخل کریں۔ سنتے ہو گواہ ہو جاؤ!

پھر ہائیں والا پھرے گاے جماعت حقوق! جس نے مجھے پہچانا اس نے پہچانا اور جس نے نہ پہچانا تو میں مالک داروغہ دوزخ ہوں۔ مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ دوزخ کی کتبیں محمد ﷺ کو ہر دکر دوں۔ اور محمد ﷺ نے حکم دیا کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کو دوں کہ وہ اپنے دشمنوں کو جہنم میں داخل کریں۔<sup>(۷۳)</sup>

پھر اپنے تشیع کا ثبوت دیتے ہوئے حقیر کا لہجہ ابھرتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق ذکر کرتے ہیں۔

حضرت علیؓ قسم دوزخ ہیں یعنی وہ اپنے دوستوں کو جہنم اور اہلہ کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔<sup>(۷۴)</sup>

جناب احمد رضا بریلوی شیخ عہد القادور جیلانی کی شان میں غلو کرتے ہوئے مشرکانہ عقیدے کی یوں وضاحت کرتے ہیں۔

”وہی تصرف بھی ہے بلا دن بھی عمار بھی ہے  
کار عالم کا ہے یہ بھی ہے عہد القادور“<sup>(۷۵)</sup>

مزید ارشاد ہوتا ہے۔

”جلا دے جلا دے کھر و الخاں  
کہ تو بھی ہے تو قافل ہے یا غوث  
خدا سے لیں لڑائی وہ ہے معطلی  
نہی قاسم ہے موصول ہے یا غوث“<sup>(۷۶)</sup>

۷۳۔ الامین واعلیٰ احمد رضا ص ۵۷

۷۴۔ الامین واعلیٰ البریلوی ص ۵۷

۷۵۔ احکام بخش البریلوی ص ۲۸

۷۶۔ ایضاً ص ۱۲۵

آگے چل کر فرماتے ہیں۔

”اے ظلم! اے شیخ عبد القادر  
اے بندہ پناہ شیخ عبد القادر  
سبح و گدائے تو ذوالکرم و کریم  
ہیجا اللہ شیخ عبد القادر (ؒ)“

ایک اور جگہ یوں گویا ہوتے ہیں:

”اے عبد القادر! اے فضل کرنے والے! بغیر مانگے سخاوت کرنے والے! اے  
الکرام و اکرام کے مالک! تو ہمارے عظیم ہے۔ ہم براہِ حق فرماؤ مسائل کی پکار کو سن۔  
اللہ عبد القادر بھاری آرزوؤں کو پورا کر۔“ (۷۸)

احمد رضا صاحب دوسری جگہ گلِ نشانی فرماتے ہیں:

”عبد القادر نے اپنا ہر عرش پر چھانکھا ہے ہر عرش کو عرش پر آئے ہیں۔“ (۷۹)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”اہلِ دین ہر اسطیث عبد القادر“ (۸۰)

مزید سنئے۔

”احمد سے احمد اور احمد سے تجھ کو کن کن اور سب کن حکم حاصل ہے یا غوث! (۸۱)  
راہِ نبوی حضرت! آپ شریکِ کاندھل کو جا بجا کرتے گئے شیخِ بیانی کی طرف  
”جھوٹ منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آپ فرمایا کرتے تھے:  
”اللہ نے مجھے تمام نعمتوں کا سردار بنایا ہے۔ مرا حکم ہر حال میں جاری و ساری“

۷۷- ایضاً ص ۱۸۲

۷۸- (حدائقِ بخشش) ص ۱۷۹

۷۹- ایضاً ص ۱۸۳

۸۰- ایضاً ص ۱۷۹

۸۱- ایضاً ص ۱۷۹

ہے۔ اسے میرے سر پر ادا دشمن سے مت سمجھو۔ میں مخالف کو ہلاک کر دینے والا ہوں۔ آسمان و زمین میں میرا ڈنکا بجتا ہے۔ میں بہت بلند رہے پر غائر ہوں۔ اللہ تعالیٰ کی ساری مملکت میرے زیر تصرف ہے۔ میرے تمام اوقات ہر قسم کے عیب سے پاک صاف ہیں۔ پورا عالم ہر دم میری نگاہ میں ہے۔ میں جیلانی ہوں، مکی الدین میرا نام میرے نشان پہاڑوں کی چوٹیوں پر ہیں۔<sup>(۸۲)</sup> ایک اور فقرہ سنئے:

”تمام اہل زمانہ کی باگیں میرے سپرد ہیں، جسے چاہوں عطا کروں یا منہج کروں۔“<sup>(۸۳)</sup> جناب بریلوی شیخ جیلانی کی جانب ایک اور جھوٹ منسوب کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

”لوگوں کے دل میرے ہاتھ میں ہیں۔ میں چاہوں تو اپنی طرف متوجہ کر لوں اور چاہوں تو پھیر دوں۔“<sup>(۸۴)</sup>

احمد رضا خاں کے ایک پیروکار کا عقیدہ ملاحظہ کیجئے۔

”لوح محفوظ میں تصدیق کا حق ہے حاصل

مرد سے عورت بنا دیتے ہیں غوث الانوار“

اس شعر کی تشریح بھی بریلوی حضرات کی زبانی سنئے:

”شیخ شہاب الدین سہروردی رضی اللہ عنہ سلسلہ سہروردیہ کے امام ہیں آپ کی والدہ ماجدہ حضور غوث الثقلین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد ماجد کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا کہ حضور دعا فرمائیں، میرے لڑکے پیدا ہو۔ آپ نے لوح محفوظ میں دیکھا اس میں لڑکی مرقوم تھی۔ آپ نے فرمایا کہ میری نظریں میں لڑکی ہے۔ وہ اپنی بی بی بن کر رہیں جو انیس سو ولس میں حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ملے۔ آپ کے

۸۲۔ (المرحومہ تقریب فی الذہب ص ۳۵۶)

۸۳۔ (خالص الاقطار ص ۳۹)

۸۴۔ (مکالمات رضویہ ص ۱۵۵)



۸۵۔ حضور نے ارشاد فرمایا: جاگیر سے لڑکا ہو گا۔ مگر وضع حمل کے وقت لڑکی پیدا ہوئی۔ وہ بی بی بدر کا، جو حیت میں اس مولود کو لے کر آئیں اور کہنے لگیں: حضور لڑکا ہنگوں اور لڑکی لے؟ فرمایا: یہاں تو لاؤ اور کچرا ہنگ اور شہر فرمایا دیکھو تو یہ لڑکا ہے یا لڑکی؟ دیکھا تو لڑکا؟ اور وہ بھی شہاب الدین سہروردی علیہ الرحمۃ تھے۔ آپ کے علیہ مبارکہ میں ہے کہ آپ کی پستان مثل عورتوں کے تھیں۔<sup>(۸۵)</sup>

یہی قبیح بریلویت ایک اور واقعہ نقل کرتے ہیں: جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص کی تقدیر میں موت تھی۔ شیخ جیلانی نے اس کی تقدیر کو بدل کر مقرر ہو وقت پر ہرنے سے پہنچایا۔<sup>(۸۶)</sup>

جناب احمد رضا بریلوی اپنی کتاب میں نقل کرتے ہیں:

”ہمارے شیخ سیدنا عبدالقادر رضی اللہ عنہ اپنی مجلس میں بر ملا زمین سے بلند کرہ ہو کر مسقی فرماتے اور ارشاد کرتے: آفتاب طلوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے۔ نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کر تا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے۔ نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کر تا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے۔ نیا دن جو آتا ہے مجھ پر سلام کر تا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے۔“<sup>(۸۷)</sup>

اور یہ اختیارات شیخ جیلانی تک ہی محدود نہیں ہیں بلکہ دوسرے اولیاء و مشائخ تصوف بھی خدا کی خدائی میں شریک ہیں۔ وہ ان صفات سے متصف اور ان طاقتوں کے مالک ہیں۔ چنانچہ احمد رضا بریلوی کے صاحبزادے ارشاد کرتے ہیں:

”بے شک سب اولیاء و علماء اپنے حق و کس کی شفاعت کرتے ہیں۔ اور جب ان کے حق و کار کی روح ملتی ہے جب مگر تکبر اس سے سوال کرتے ہیں جب اس کا

۸۵۔ (بخاری فردوس) بحوالہ طبریزی بریلوی ص ۳۷ بریلی، الہند

۸۶۔ ایضاً ۲۶

۸۷۔ (الاسلام) طبریزی بریلوی ص ۱۰۷

مشر ہو تا ہے، جب اس کا نامہ اعلیٰ ملتا ہے، جب اس سے حساب لیا جاتا ہے، جب اس کے عمل ملتے ہیں، جب صراط پر چلنا ہے ہر وقت ہر حال میں اس کی نگہبانی کرتے ہیں۔ کسی جگہ اس سے غافل نہیں ہوتے اور تمام ائمہ مجتہدین اپنے پیروؤں کی شفاعت کرتے ہیں اور دنیا قبر و مشر ہر جگہ حقیتوں کے وقت گمراہی فرماتے ہیں جب تک وہ صراط پر سے پار نہ ہو جائیں<sup>(۸۸)</sup>۔

”آپہیں سے زمین تک، بادل کی ملک ہے اور عارف کی ملک، عرش سے فرش تک“<sup>(۸۹)</sup>

اور خود جناب بریلوی فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ کی وساطت سے خلق کا تمام قائم ہے۔“<sup>(۹۰)</sup>

اور سنئے:

”کلیفہ کریم مرتے کو زندہ کر سکتے ہیں، اور ذوالقدر جیے اور کوڑھی کو شفا دے سکتے ہیں اور سداویٰ بلین کو ایک قدم میں ملے کر سنے پر چلے جاتے ہیں“<sup>(۹۱)</sup>

”خوش ہر زمانہ میں ہوتا ہے اس کے بغیر زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے“<sup>(۹۲)</sup>

بریلوی صاحب کے ایک پیروکار لکھتے ہیں:

”میں نے ایک مرتبہ حضرت علیؑ کی خدمت میں فرمایا کہ: میں نے اپنے پیروں کو ہلاک کر دیے ہیں“<sup>(۹۳)</sup>

ان کے مشہور مفتی احمد یار گجرانی گوہر افغانی کرتے ہیں:

”کہ لیاہ کو اللہ سے یہ قدرت ملی ہے کہ چھوڑا ہوا تیرا پیس کو لیس“<sup>(۹۴)</sup>

۸۸۔ (الاسعد کو کافور) ص ۳۵، ۳۶

۸۹۔ اینداس ۳۴

۹۰۔ (الاسعد) ص ۳۳

۹۱۔ (تذکرات ارضیہ) ص ۴۲

۹۲۔ (تذکرات ارضیہ) ص ۱۰۲

۹۳۔ اینداس ۱۲۹، ۱۳۰

۹۴۔ (ہارالحق) ص ۱۷۷

یہی مطلق صاحبِ قطر ہے:

”اولیاء کو قبر کی کھلی تو کیا عالم پلٹ دے۔ یہی طاقت ہے۔ مگر توجہ نہیں دیتے۔“<sup>(۹۵)</sup>

بریلویت کے ایک اور راہنما لکھتے ہیں:

”ظاہر قضاے مطلق تک کفر الہیاء کی رسائی ہوتی ہے۔“<sup>(۹۶)</sup>

ایک دوسرے بریلوی صاحبِ رشاد فرماتے ہیں:

”مولیاء کا تصرف و اختیار مرنے کے بعد اور زیادہ ہو جاتا ہے۔“<sup>(۹۷)</sup>

یہ ہیں غیر اللہ کے بارے میں ان کے حقائق۔ انہوں نے اپنی اوصاف اور غلبہ

تکبر میں دوسری امتوں کو بھی شریک کر لیا اور اللہ تعالیٰ کی صفات اور اس کے

اختیارات و تصرفات اس کی حقوق میں تقسیم کر دیے ہیں حالانکہ شریعتِ اسلامیہ میں

کار ساز ہیں اور بے نیاز ہیں کا تصور صرف اللہ تعالیٰ تک ہی محدود ہے۔

بریلوی حضرت نے اپنے ولید کو وہ قدر اختیار امت قبول کر دیے جو عیسائی حضرت

مسیحی علیہ السلام، یہودی حضرت عزیرؑ، اسلام اور مشرکین کے امت ’اہلِ عزریٰ اور

منات وغیرہ میں سمجھتے تھے۔

﴿وَأَنْتَ لَكُنَّ وَ لَمَّا تَعْبُدُونَ﴾

یہ صحت سمجھنے کہ بریلویت کے اہم جناب احمد رضا خان صاحب کا ان خدا کی

اختیار امت میں کوئی حصہ نہ تھا۔ وہ بھی دوسرے اولیاء کی طرح رواقی ’وہابی‘ غوث،

مفتی ’گلور‘ مفسر ’جاہت‘ و دیگر مشکل کشا تھے۔ ان کی صفات ملاحظہ کیجئے۔

بریلویت کے ایک چروکار اپنے ہادی امرہ کی شان بالا صفات میں اپنی کتاب

درائج اعلیٰ حضرت نقلہ سراجیں۔

۹۵۔ رسول اکرامؐ از پروردگار علی المرتضیٰ ص ۲۵۴ لاہور

۹۶۔ (بہار شریعت) ج ۱ ص ۶

۹۷۔ (D) فی نیب ص ۲۳۹

یا سیدی' یا مرشدی' یا مانگی' یا خانسی  
 اے دھگیر راجھا یا سیدی احمد رضا  
 انہوں کو بیٹھا کر دنیا بہروں کو شہوا کر دیا  
 دین نئی ذمہ کیا یا سیدی احمد رضا  
 امراض روحانی و نفسانی امت کے لئے  
 اور تڑا دلہا تھا یا سیدی احمد رضا<sup>(۹۸)</sup>

یہی مرید اپنے عروج و شہرت جناب احمد رضا کے سامنے عاجز و نیاز کرتے ہوئے اور اپنا  
 دامن پھیلا کر یوں پکارتا ہے۔

میرے آکا میرے دادا مجھے نکھو جائے  
 دیر سے آس لگائے ہے یہ کتا حیرا  
 اپنی رحمت سے اسے کر لے قبول اسے پیارے  
 نذر میں لایا ہے یہ چادر یہ کھینٹ حیرا  
 اس صید رضوی پر بھی کرم کی ہو نظر  
 بد سبکی چور سبکی ہے تو وہ کتا حیرا<sup>(۹۹)</sup>  
 اور نئے جناب احمد رضا خاں بریلوی کے ایک متفکر لکھ کر کہتے ہیں۔  
 "قیامت میں مگر کی مگر تندر کیا سوچی؟  
 کہ ہوگا گھوڑا کوڑا نام دال سنت کا"<sup>(۱۰۰)</sup>  
 "کس سے کریں فرید خدائی مالک و مولی تیری دہائی  
 حیرے سوا ہے کون ہمارا ماسی سنت اعلیٰ حضرت  
 بھیک سدا منہ مانگی پانی دیر کیوں اس بار لگائی

۹۸۔ لاکھ ہو (مدارج اعلیٰ حضرت) محبوب رضوی ص ۵

۹۹۔ (مدارج اعلیٰ حضرت) محبوب رضوی ص ۵۵

۱۰۰۔ (مدارج اردو) محبوب رضوی ص ۴

میرے کریم، مٹی، ان داتا، حافی سنت اعلیٰ حضرت  
کب سے کڑے ہیں ہاتھ پیارے بندہ نواز گدا بچا دے  
اب تو کرم ہو جائے حافی سنت اعلیٰ حضرت! <sup>(۱۰۱)</sup>

اور سنئے۔

”وہی فریاد رس ہے بے کسوں کا  
وہی حلق کا حاجت روا ہے  
ستارہ کیوں نہ میرا لوح پر ہو  
دوسر آقا دوسر احمد رضا ہے  
مجھے کیا خوف ہو وزن عمل کا  
حاجت پر مرا حافی ملا ہے“ <sup>(۱۰۲)</sup>

بریلویت کے ایک دوسرے شاعر کا عقیدہ۔

”میری کشتی چمکی منہ بہر میں  
دے سہارا اک ذرا احمد رضا  
چار جانب مشکلیں ہیں ایک میں  
اے میرے مشکل کشا احمد رضا  
راج رکھ لے میرے پہلے ہاتھ کی  
اے میرے حاجت روا احمد رضا  
مچولیاں بھر دے میری داتا میرے  
ہوں تیرے در کا گدا احمد رضا“ <sup>(۱۰۳)</sup>

چند اور اشعار نقل کر کے ہم اپنی اس بحث کو سہلے ہیں۔

۱۰۱- (دراغ اعلیٰ حضرت) ص ۲۳

۱۰۲- (ایضاً) ص ۵۳

۱۰۳- (نور الدوح) ۲، میل رضوی ص ۴۵/۴۴

بریلویت کے ایک اور شاعر اپنے مذہب کے عقائد کی وضاحت کرتے ہوئے  
نفسِ سراپیں۔

”فوت و قطب لولیا احمد رضا  
ہے میرا مشکل کٹا احمد رضا  
دونوں عالم میں ہے تیرا آسرا  
ہاں مدد فرما شاہ احمد رضا  
تو ہے داتا اور میں مشکل تڑا  
میں تیرا ہوں تو میرا احمد رضا“

جو کچھ کرامِ اعلیٰ فرمائیے گئے ہیں عقائدِ قرآنِ کریم کی واضح آیات سے اجہزہ  
کئے متروک نہیں ہیں؟ کیا ان میں اور کتاب و سنت میں کوئی مطابقت ہے؟ کیا ان سے یہ  
بات اچھی طرح واضح نہیں ہو جاتی کہ ان حضرات کا مقصد مشرکانہ عقائد اور دورِ جاہلیت  
کے عقائد کی نشر و اشاعت ہے؟ کیا مشرکین مکہ کے عقائد ان عقائد سے بہتر تھے؟

اس سلسلے میں ہم یکتائے صمدِ فردوسِ دہر اور برصغیر کے مفسر و محدث علامہ نواب  
صدیق حسن خان کی تفسیرِ اہلبیان کی عبارت ذکر کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔۔۔ نواب  
صدیق حسن رحمۃ اللہ علیہ فرمانِ خداوندی **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کے مفہوم و معنی **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ**  
کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اس آیت کریمہ میں ان لوگوں کے لیے سخت وعید ہے جنہوں نے مصائب  
کے وقت میں **تَعَلُّف** کو چاہا یا پناہ طلبی۔ کیونکہ قرآن کریم نے ہر ایک مصائب  
کے بعد یہ بیان فرمایا ہے کہ **تَعَلُّف** و مصائب میں مدد کرنا اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے  
اور یہ وہ حالین کا بھی وہ دور ہے۔ اس آیت میں بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول **تَعَلُّف**  
کو حکم دیا ہے کہ وہ اپنی امت سے وہ تکلف و اظہار میں کہہ دیں کہ میں اپنی ذات کے لیے  
بھی نفع و نقصان کا مالک نہیں ہوں۔ قرآن تو یہ اعلان ہے کہ نبی اکرم **تَعَلُّف** کو اپنی

ذات کے لیے بھی نفع و نقصان کا اختیار نہیں ہے پھر وہ عین ارکان کی طرح ہو سکتے ہیں؟  
 اور پھر جب خاتم النبیین ﷺ کو یہ خدائی اختیار حاصل نہیں ہیں تو باقی مخلوق  
 میں سے کسی کو حاجت روزگار اور مشکل کشا کیسے مل سکتا ہے؟

تجب ہے ان لوگوں پر جو ان بندوں کے سامنے دامن پھیلاتے اور ان سے اپنی  
 حاجتیں مانگتے ہیں جو متوں میں سے دفن ہیں۔

وہ اس شرک سے باز کیوں نہیں آتے اور اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کی  
 تعلیمات پر کیوں دھیمان نہیں دیتے؟

کب انہیں چٹل ہو اللہ آخذا کی صحیح تفسیر کا علم ہوگا؟

یہ لوگ کب جلا لا الہ الا اللہ کے صحیح مفہوم سے آشنا ہوں گے؟

اور ستم بالاسے ستم ہے کہ علم و فضل کے دو حیدر ان کے واعظین و علماء جنہیں  
 مامور نے سچے راجھا سمجھ رکھا ہے وہ انہیں ان شرکاتہ اور دہرہ چالیت کے تصور اور  
 اہمال سے کبھی نہیں جھٹکتے؟

انہوں نے اپنی زبانوں پر مہر کیوں لگا رکھی ہے؟

ان کے حقا کہ اللہ چالیت کے شرکاتہ سے بھی بدتر ہیں۔ سچے سچے عقیدہ والوں کو  
 اللہ تعالیٰ کے دربار میں فقط سفارشی سمجھتے تھے مگر انہوں نے تو تمام خدائی اختیارات اپنے  
 ہاتھوں کو عطا کر دیئے ہیں۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی پہلے بر ملا راستہ اپنے ہاتھوں سے بند  
 و میلانہ مانگتے ہوئے ذرا سا بھی خوف محسوس نہیں کرتے۔ شیطان نے ان کے فرمان  
 بھی اپنے انکار اور لیے ہیں۔ وہ شیطان کی پیروی کرتے چلے جا رہے ہیں اور انہیں اس کی  
 خبر بھی نہیں۔ وہ سمجھ رہے ہیں ہم غی کے راستے پر گھڑن ہیں حالانکہ وہ شیطان کی آنکھ  
 کی طرح آکر رہے اور اس کی خوشی کا سامان صیا کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ راہوں! (۱۰۵)

اور سب سے آخر میں ہم شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی عبارت نقل کرتے ہیں۔۔۔  
 شیخ الاسلام فرماتے ہیں کہ: ”صغرت بالخیر لیسطای کہا کرتے تھے، مخلوق کا مخلوق سے

استناد کرنا بالکل ایسے ہی ہے، جیسے کوئی غرق ہونے والا شخص دوسرے غرق ہونے والے سے مدد طلب کرے۔“

شیخ ابو عبد اللہ القرطبی کہتے ہیں کہ ”حقوق کا حقوق سے استناد کرنا اس طرح ہے جیسے کہ کوئی قیدی دوسرے قیدی سے رہائی کی طلب کرے۔“

پھر موسیٰ علیہ السلام اپنی دعا میں فرمایا کرتے تھے:

”اے اللہ تو ہی تمام تعزیموں کا حق دار ہے۔ ہم آپ کے سامنے ہی اپنی حاجتوں کو پیش کرتے ہیں۔ صرف تو ہی صیغہ و مددگار ہے۔ تو ہی حقوق کی فریاد رس پر قادر ہے۔ ہم تجھ پر توکل کرتے ہیں۔ نفع و نقصان صرف تیرے ہاتھ میں ہے۔“

سلف صالحین میں سے کوئی بزرگ بھی مافوق القدرت اشیاء سے استغاثے کو جائز نہیں سمجھتا ہے۔<sup>(۱۰۶)</sup>

### سابع موتی

بریلوی حضرت کا یہ عقیدہ گزشتہ عقیدے کا لازمی جزو ہے، کیونکہ انتقال کے بعد صرف وہی شخص مخلوق کی دادرسی و دیکھ بھری کر سکتا ہے، جو ان کی پکار کو سن سکتا ہو۔ نہ وہ ب بریلویت کا اپنے بزرگوں کے بارے میں یہ اعتقاد ہے کہ وہ اپنے مریدوں کی عداوت کو سننے اور ان کی مدد کے لیے پہنچتے ہیں۔ خواہ ان کا مرید اس دنیا کے کسی گوشے سے بھی پکارے۔ اسی بنیاد پر یہ کہتے ہیں۔

”میلہ کرام اپنی قبروں میں حیات ابدی کے ساتھ دعوہ ہیں۔ ان کے علم و ہدایت سے ہر پہلے کی نسبت بہت قوی ہیں۔“<sup>(۱۰۷)</sup>

یعنی مرنے کے بعد ان کے سننے اور دیکھنے کی قوت اور زیادہ تیز ہو جاتی ہے۔ اس

۱۰۶-۱- قادیانی، اسلام، ج ۱، ص ۱۱۳

۱۰۷-۱- بہار شریعت، لاہور، ج ۱، ص ۵۸



لیے کہ وہ اپنی زندگی میں اسباب کے تابع تھے، مگر مرنے کے بعد وہ ان اسباب سے بے نیاز ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ اس غیر اسلامی فلسفے کی وضاحت کرتے ہوئے بریلویت کے ایک امام نقل کرتے ہیں:

”بے شک پاک جانیں جب بدن کے ملازموں سے جدا ہوتی ہیں، عالمِ اُپا سے مل جاتی ہیں، تو سب بکھریے دیکھتی بنتی ہیں جیسے یہاں حاضر ہیں۔“<sup>(۱۰۸)</sup>

مگر حسبِ بریلویت کے ایک اور معروف کارکن لکھتے ہیں:

”مگر وہ سننے والے اور سمجھنے والے کی وفات کے بعد مدد کرتے ہیں۔“<sup>(۱۰۹)</sup>

ایک اور بریلوی عالم دین رقمطراز ہیں:

”حق جیلانی ہر وقت دیکھتے ہیں اور ہر ایک کی نگاہ سے ہیں۔ تو لہذا اللہ کو قرب اور

بہید کی چیزیں سب برابر دکھائی دیتی ہیں۔“<sup>(۱۱۰)</sup>

اور خود بریلویت کے امام جناب احمد رضا خاں نقل کرتے ہیں:

”مگر وہ سننے والے ہیں کہ خطاب کسی سے کیا جاتا ہے، نہ سننا۔“<sup>(۱۱۱)</sup>

بریلویت کے خاں صاحب نے اپنی کتب میں بہت سی امرا کی حکایتیں اور افسانوی قصے کہانیاں نقل کی ہیں، جن سے وہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ بزرگانِ دین نہ صرف یہ کہ مرنے کے بعد سننے والے ہیں بلکہ کلام بھی کرتے ہیں۔ چنانچہ ارشاد کرتے ہیں:

”سید اسماعیل حضری ایک قبرستان سے گزرتے تو مردوں پر خطاب ہو رہا تھا۔“

۱۰۸۔ ایضاً ص ۱۹۱۸

۱۰۹۔ علم القرآن، حصہ چار ص ۱۸۹

۱۱۰۔ از اللہ اعلم، لا ملحق صہد اللہ ص ۶۷ طبع لاہور

۱۱۱۔ یہی جگہ جگہ کو خطاب کر کے فرمایا کرتے تھے ”وہی دور جب اللہ اسی طرح نبی ﷺ کو خطاب فرماتے تو زمین کو خطاب ہو کر فرمایا کرتے تھے ”اے زمین، دیکھ اور دیکھ! اللہ من شرک“، یہ جہاں ضروری نہیں کہ خطاب اسے ہی کیا جائے جو سن سکتا ہے۔

۱۱۲۔ انوارِ موعود، جلد ۳ ص ۲۴

آپ نے دعا کر کے ان پر سے عذاب اٹھوا دیا۔ ایک قبر میں سے آواز آئی، حضرت! مجھ سے عذاب نہیں اٹھا۔ آپ نے دعا فرمائی اس سے بھی عذاب اٹھ گیا (ملفوظ)۔<sup>(۱۳)</sup>

بریلوی فرمے کہ ایک اور امام کا غیر اسلامی فلسفہ ساحت فرمائیے۔ ارشاد ہوتا

ہے:

”ایسا علی غرٹ کہا جا کر ہے، گویا کہ اللہ کے پاس ہے۔ ہر دین میں سن لیتے ہیں۔“<sup>(۱۴)</sup>

جناب! جو دین بریلوی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ عقیدہ دینوں پر دینوں کی غلطی نہیں

ہوتی بلکہ ان میں سے کسی دین یا مذہب میں کسی کی قبر کی دھوکہ دینا کی دھوکہ دینا

حق کی غلطی ہوتی ہے۔ جناب بریلوی انبیائے کرام کے حقائق فرماتے ہیں:

”انبیائے کرام علیہم السلام کی حیات حقیقی حسی دنیاوی ہے۔ ان کی

تصدیق وعدہ البیہ کے لیے محض ایک آن کی آن موت طاری ہوتی ہے، پھر فوراً ان کو

دیسی ہی حیات عطا فرمادی جاتی ہے۔ اس حیات پر وہی احکام و نئیہ ہیں۔ ان کا ترکہ باخدا

نہ جانے گا، ان کی ازواج کا نکاح حرام، نیز ازواج مطہرات پر عورت نہیں۔ وہ اپنی قبور

میں کھاتے پیتے نماز پڑھتے ہیں۔“<sup>(۱۵)</sup>

ایک اور صاحب ارشاد فرماتے ہیں:

”ان کے پاس ایک قبر میں ہے کہ وہاں ہر شے ہے۔“<sup>(۱۶)</sup>

مزید سنئے:

”انہی کے کہہ دینے پر میں نے دیکھا کہ وہاں ہر شے ہے۔“<sup>(۱۷)</sup>

کر توجہ! یہ حقائق کے خلاف ہیں۔ تعریف فرماتے ہیں۔“<sup>(۱۸)</sup>

۱۱۳- حکایت در فضیلت ۵۷

۱۱۳- ذی قعدہ ۱۲۰۷ھ کو در کی مس ۵۴

۱۱۵- مکتوبات لکھنؤ ۱۲۰۷ھ ص ۶۷

۱۱۶- رسول اللہ ص ۶۷

۱۱۷- حیات انبیاء ص ۳۵

(114) <sup>4</sup> قمر غروب من بعد غروب خورشید: اتفاقاً قمر غروب بعد از غروب خورشید

فصل دوم: اصول و قواعد حقوق کی درون حد و قضا و عدل و تقاضای حق و تکلیف و غیره

نہیں پڑی کہ یہ جو عرصہ کے عرصہ میں ان کی باتوں کا  
مطلب یہ ہے کہ ان کا بیان ہے کہ یہ (۱۰)

تیسرا حکم شریعت میں مذکور ہے کہ:

بہار شریعت: ۱/ ۲۷۱

(۱۲)

Figure 11

آئی (داد عطا) العجیب الی العجیب

۱۰۹) **میں دوست دوست کے پاس گئے اور**

۱۱۸۔ رسائل فی الفی علم اور نجومہ کل شیئی لغرضی المصروعہ فی مجموعہ رسائل رضویہ ص ۱۷۲ حیات  
نجمیہ علمی ص ۷۳

۱۱۱- حیات النبی ﷺ ص ۱۴۴

۱۶۰- جہاد الحق: حمید یار بریلوی ص ۱۵۱، ۱۵۰

۱۲) مسأله طرحی میان تحقیق و تعلیم در چه سطحی می‌باشد؟

۱۲۶- حیات النبی ﷺ ص ۱۲۵

یہ وصف صرف انبیاء کرام تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ بزرگان دین بھی اس رتبے کے حامل ہیں چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:

”اللہ کے ولی مرتبے نہیں بلکہ ایک مگرے دوسرے مگر خلی ہوتے ہیں سن کی ہر دو سو مرتبے ایک دن کے لیے خروج کوئی ہیں مگر اسی طرح جسم میں ہوتی ہیں جس طرح پہلے تھیں۔“ (۳۷)

بریلویت کے امام اکبر بھی اسی عقیدے کا اظہار کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔  
 ”الایضہ طور سالی و عمرہ و غیرہ کے تسلسلے کے ساتھ ہر سال کے بعض بدستور چارویں و سیم غلامین اپنے حسن و کمال کے ساتھ کسی خاص سال ساری۔“ (۳۸)

ان کے ایک بیروکار کا ارشاد سنئے۔ نقل کرتے ہیں۔  
 ”الایضہ کی صورت میں غلام کے جسم“ (۳۹)

جناب خاں صاحب بریلوی فرماتے ہیں:  
 ”انہو کی طرح ہی توڑ دین میں پہلے سے بدستور کے سرور کے ہیں۔“ (۴۰)

مزید نقل کرتے ہیں:  
 ”انہو توالی کے نیارے نہ ہو جیت لگے چہ مرہا نہ ہو تو ایک مگر۔“ (۴۱)

شرافت طبع کے لیے ایک افسانوی قصہ بھی سن لیجئے۔ ایک عارف راوی ہیں:  
 ”مکہ .... مکہ معظمہ میں ایک مرید نے مجھ سے کہا: پیر و مرشد میں کل ظہر کے

۱۷۳۔ لکڑی نمبرہ الفقہاء بن احمد، بریلوی ص ۲۴۵

۱۷۴۔ لکڑی نمبرہ ضویہ ص ۲۳۶

۱۷۵۔ لکڑی نمبرہ ص ۲۳۵

۱۷۶۔ کلاں، روضہ ص ۴۴

۱۷۷۔ نظام قدور موشن مہر چہرہ سالک روضہ ص ۲۴۳

کہا ﴿اَنَا حَيٌّ وَكُلُّ مَحَبٍّ لِّلّٰہِ حَیٌّ﴾

(4A)

(104)

”میں نے اپنے اصرار کو بدلتا ہوا دیکھا کہ خالق صفت نے خالق کی طرف سے اپنے لیے ایک قریبی سرگرمی کے لیے سبب بناتا ہے۔ سبب بناتا ہے کہ وہ اپنے لیے سبب بناتا ہے۔“

﴿قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهُ﴾ (٣٠)

(17) *...the ...*

۴۳۵-۱۴۸ احکام خود را متین و ساقی در حضور

۲۳۹-۱۲۹-۱۳۹۰

۱۳۰/۱۳۱- احکام خود موافقین ص ۷۳

۱۳۶- سورۃ الخراف آیۃ ۱۹ تا ۲۸

لَهُمْ لَا يَسْتَعْوَأُونَ النَّارَ وَهُمْ لَا يُفَصَّرُونَ ﴿۳۴﴾

”کیا (اللہ کے ساتھ) یہ انہیں شریک کرتے ہیں جو کسی چیز کو پیدا نہ کر سکیں، بلکہ خدایا پیدا کئے گئے ہیں۔ وہ انہیں کسی قسم کی مدد بھی نہیں دے سکتے (بلکہ) خود اپنی ہی مدد نہیں کر سکتے۔ اور اگر تم انہیں کوئی بات بتلانے کو پکارو تو تمہاری ضرورتی نہ کر سکیں۔ برابر ہیں (دونوں ہر تمہارے اعتبار سے) کہ خدانہ انہیں پکارو، خود خاموش رہو۔ سب شک جنہیں تم اللہ کو چھوڑ کر پکارتے ہو تو وہ تمہارے ہی جیسے بندے ہیں، سو اگر تم سچے ہو تو تم انہیں پکارو۔ پھر ان کو چاہئے تمہیں جواب دیں کیا ان کے حجر ہیں جن سے وہ چلتے ہیں؟ کیا ان کے ہاتھ ہیں جن سے وہ کسی چیز کو پکڑتے ہیں؟ کیا ان کی آنکھیں ہیں جن سے وہ دیکھتے ہیں؟ کیا ان کے کان ہیں جن سے وہ سنتے ہیں؟ آپ کہہ دیجئے کہ تم اپنے سب شریکوں کو بلاؤ، پھر میرے خلاف چال چلو اور مجھے مہلت نہ دو۔ یٰٰہٰی میرا کارساز اللہ ہے جس نے مجھ پر یہ کتاب نازل کی ہے اور وہ صالحین کی کارسازی کرتا ہی رہتا ہے۔ اور جن کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو، وہ نہ تو تمہاری ہی مدد کر سکتے ہیں اور نہ اپنی ہی مدد کر سکتے ہیں۔ اور اگر تم انہیں کوئی بات بتلانے کو پکارو تو وہ سن نہ سکیں، اور آپ انہیں دیکھیں گے کہ گویا آپ کی طرف نظر کر رہے ہیں، اور آپ حاکم انہیں کچھ نہیں سمجھ رہا۔“

اللہ تعالیٰ قریش مکہ کے مشرکوں کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

﴿مَنْ ذَا الَّذِي يُشْفَعُ عِنْدَ رَبِّهِمْ إِلَّا بِإِذْنِهِ يُشْفَعُ إِذَا مَخْتَمَ لِمَنْ الْفَلَاقُ وَ حَرَمَيْنِ بِهِمْ يُرَبِّحُ حَلِيقُهُ وَ فَرَحُوا بِهَا حَتَّى نَهَا بِرَبِّهِمْ غَايِبَتْ وَ نَجَاءَهُمْ طَمَوحٌ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَ ظَنُّوا أَنَّهُمْ أُجِيبَتْ بِهِمْ دَعْوَا اللَّهِ مُخْلِطِينَ لَهُ الدِّينَ لَوِ اتَّخَذَتْنَا مِنْ هَلِيمٍ لَتَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ﴾ (۳۵)

”وہی اللہ جو تم کو خشکی اور سمندر میں لئے لئے پھرتا ہے، چنانچہ جب تم کسی میں سوار ہوتے ہو اور وہ کھتیاں لوگوں کو ہوائے موافق کے ذریعہ سے لے کر چلتی ہیں اور

وہ لوگ اس سے خوش ہوتے ہیں (تاکہ اس) کو تیز (ہوا) آجائے اور ان کے اوپر ہر طرف سے موہیں اٹھنی چلی آتی ہیں۔ اور وہ سمجھنے لگتے ہیں کہ بس اب ہم گھر گئے تو اس وقت اللہ کو اس کے ساتھ اعتقاد کو بالکل خالص کر کے پکارتے ہیں کہ اگر تو نے ہمیں اس معیت سے نجات دلا دی تو ہم یقیناً بڑے شکر گزاروں میں ہوں گے۔“

یعنی دور جاہلیت کے مشرکین جب کشتی میں سوار ہوتے تھے اور ان کی کشتی گرداب میں گھس جاتی تھی تو وہ خالصتاً اللہ تعالیٰ کو پکارتے تھے اور ان کی اصل غلطی ابھر آتی تھی کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی بھی صاحب تصرف اور مالک ذی اختیار نہیں ہے۔ مگر اور ان لوگوں کی سوا والا عقیدہ یہ تھا کہ یہ سجدہ میں ہوں یا کھڑے کے مقام پر، ہر جگہ بھی پہلا اٹھتا اور ممکن اللہ میں کشتی کا نام لے کر اور کبھی دوسرے بزرگوں کو پکار کر غیر اللہ علی سے فریاد کرتے نظر آتے ہیں۔ خود بریلوی صاحب کے اہل خانہ صاحب بریلوی لکھتے ہیں:

”جب کبھی میں نے استغاثہ کی یا فوٹ علی کہا۔“ (۳۶)

ان کے عقیدے کی تردید کرتے ہوئے خلی مفر شیخ آلوسیؒ نے زکوردہ آیت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اس آیت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مشرکین اس قسم کے کھن حالات میں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں پکارتے تھے۔ مگر انہوں نے ان لوگوں پر کہ مشکل وقت آئے پر غیر اللہ کا سہارا لیتے ہیں اور انہیں کہ پکارتے ہیں جنہوں کی آواز سن سکتے ہیں، نہ جواب دے سکتے ہیں نہ نفع کے مالک ہیں نہ نقصان کے۔ ان میں سے کوئی خیر و اہل حق کے کام کی پہلی وجہ ہے کوئی اہل انہیں اور عباس سے استناد (کرنا) اور کوئی اسے غلام کو فریاد کے لیے پکارتے ہیں۔ کسی کو اللہ تعالیٰ کے سامنے ہاتھ کاہلانے کی تلقین نہیں ہوتی۔“

مجھے بتائیے کہ ان دونوں طریقوں میں سے کون ہدایت کے قریب ہے؟ اور کون ذلالت اور گمراہی کی دلدل میں پھنسا ہوا ہے؟ یقیناً مشرکین کا عقیدہ ان سے بہتر



تھا۔ ان لوگوں نے شریعت کی مخالفت اور شیطان کی اتباع کو نجات کا ذریعہ سمجھ رکھا ہے۔ خدا سب کو ہدایت دے۔<sup>(۳۷)</sup>

اسی طرح مصر کے مفکر و عالم دین سید رشید رضا مصری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اس قسم کی آیات میں کس قدر وضاحت سے جان کر دیا گیا ہے کہ مشرکین و شواہد اور کشتن حالات میں صرف اللہ تعالیٰ کو پکارتے تھے مگر اس دور کے نام نہاد مسلمانوں کی عقل کا ماتم کیجئے کہ وہ شدائد و مشکلات کے وقت اپنے معبود حقیقی کو چھوڑ کر اپنے معبودان بدوی و قافعی، دسوتی، جیلانی، ممتولی اور ابو سرہج و غیرہ سے استغاثہ کرنے میں کسی قسم کی حیا محسوس نہیں کرتے۔“

اور بہت سارے چہ چش، بھدو گاہوں کے چلا رہے ہوتے ہیں اور غیر اللہ کے نام پر چڑھائے جانے والے چڑھاؤں اور نذر و نیاز کی بدولت عیش و عشرت کی زندگی گزار رہے ہیں، انہیں سادہ لوح افراد کو مگر کہہ کر تے اور دین فروشی کرتے ہوئے ذرا سی شرم بھی محسوس نہیں ہوتی۔

کہا جاتا ہے کہ کچھ افراد سمندر کے سفر میں کشتی پر سوار ہوئے۔ کچھ دور جا کر کشتی بہنور میں بھٹ گئی۔ موت مانتے نظر آنے لگی تو ان میں سے ہر شخص اپنے اپنے بچہ کو پکارتے لگا: اے بدوی، اے دغاغی، اے جیلانی۔ ان کے اندر ایک اللہ کا بندہ توجہ پرست بھی تھا۔ وہ جگ آکر کہنے لگا کہ اللہ ان سب کو غرق فرما، ان کے اندر کوئی بھی بچہ بچائے والا نہیں! <sup>(۳۸)</sup>

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں سید محمدی رولہ پر گامزن فرمائے اور شرک و بدعت پرستی سے محفوظ رکھے۔ آمین!

۳۷۔ تھاکر من الودعت انما جاتی دم ۳۸۔ صوات صفحہ ۱۷۷

۳۸۔ تفسیر النبی ص ۳۸

## عقیدہ علم غیب

اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام اشیاء کا علم فقط ذات الہی کے لئے خاص ہے، عالم الغیب صرف اللہ کی ذات ہے۔ انبیاء کرام کو بھی کسی شے کا علم اس وقت تک حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ ان پر وحی نازل نہ ہو جائے۔ پیغمبر کے متعلق علم غیب کا عقیدہ رکھنا اعترافِ عظمت نہیں، بلکہ انتہائی گمراہی اور غلطی ہے۔ سیرت رسول ﷺ کے واقعات و حقائق کے لور و روشن دلائل کے خلاف ہے۔ لور نہ صرف یہ کہ اس میں کتاب و سنت کی مخالفت ہے، بلکہ یہ عقیدہ نقدِ حق کے بھی مخالف ہے۔

بریلوی حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ پیغمبر و اولیاء کو ہر اس واقعہ کا علم ہے جو ہو چکا ہے یا ہونے والا ہے۔ ان کی نظر سے کوئی چیز چلی نہیں، اسرارِ عالم ان کی نظر کے سامنے ہے۔ وہ لوگوں کے حالات کو جاننے والے، ہر دور سے باخبر اور تمام مخلوق سے واقف ہیں۔ انہیں قیامت کا علم، آنے والے دن کے حالات کی اطلاع ہوتی ہے۔ رحمان اور رحیم جو کہ ہے اس سے آشنا ہوتے ہیں۔ ہر حاضر و کاتب پر ان کی نظر ہوتی ہے۔ فرشتہ دنیا میں جو کہ ہو چکا ہے، جو کہ ہو رہا ہے اور جو کہ ہونے والا ہے، کو علم سے کوئی چیز بھی پوشیدہ نہیں ہے۔

اب سنئے قرآنی آیات اللہ تعالیٰ کے ارشادات جن سے واضح طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کی خاص صفت ہے۔ مخلوق کا کوئی فرد بھی اللہ تعالیٰ کی اس صفت میں شریک و شامی نہیں ہے۔

چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿لَا يَتْلُمَنَّ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ﴾ (۱۳۹)

”نہیں جانتا کوئی سچ آسمانوں کے اور زمین کے غیب مگر اللہ۔“

﴿وَإِنَّ اللَّهَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾<sup>(۳۰)</sup>

”تحقیق اللہ جانتا ہے پوشیدہ چیزیں آسمانوں کی اور زمین کی، تحقیق وہ جاننے والا ہے سینے والی بات کو۔“

﴿وَإِنَّ اللَّهَ بِعِلْمِ الْغُيُوبِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ بِصَوْرِهِمْ تَعَمَّلُونَ﴾<sup>(۳۱)</sup>

”تحقیق اللہ جانتا ہے پوشیدہ غیب آسمانوں کا اور زمین کا اور اللہ تعالیٰ رکھتا ہے جو کچھ کرتے ہو تم۔“

﴿وَإِلَى اللَّهِ الْغُيُوبِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَإِلَى اللَّهِ يُرْجَعُ الْأُمُورُ كُلُّهَا﴾<sup>(۳۲)</sup>

”اور واسطے اللہ کے ہیں پوشیدہ چیزیں آسمانوں کی اور زمین کی، یعنی علم ان کا اور طرف اسی کی پھیرا جاتا ہے کام سارا۔“

﴿إِنَّمَا الْغُيُوبُ لِلَّهِ فَانْظُرُوا إِلَيَّ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظِرِينَ﴾<sup>(۳۳)</sup>

”سوائے اس کے نہیں کہ علم غیب واسطے خدا کے ہے، پس انتظار کرو۔ تحقیق میں بھی ساتھ تمہارے انتظار کرنے و دلوں میں سے ہوا۔“

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغُيُوبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ يُعَلِّمُ مَا يَشَاءُ الْغَيْبَ وَمَا تُنْفَخُ مِنْ وَرْقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا خَبْرَ فِي عِلْمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا ذَرْبٍ وَلَا يُنَاسِ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾<sup>(۳۴)</sup>

”اور پاس اس کے ہیں کچھ غیب کی۔ نہیں جانتا ان کو مگر وہ اور جانتا ہے جو کچھ سچ جنگل کے ہے اور دریا کے ہے۔ اور نہیں مگر تا کوئی پتہ مگر جانتا ہے اس کو۔ اور نہیں

۳۰- سورہ الزلزال آیت ۳۸

۳۱- سورہ الحجرات آیت ۱۸

۳۲- سورہ ہود آیت ۱۲۳

۳۳- سورہ یونس آیت ۲۰

۳۴- سورہ الانعام آیت ۵۹

گر تا کوئی دلدہ بیچ اندھروں زمین کے اور نہ کوئی خشک اور نہ کوئی گیلی چیز مگر بیچ کتاب بیان کرنے والی کے ہے۔“

اور فرمایا:

هَذَا اللَّهُ يَنْفَعُ عِلْمَهُ السَّاعَةِ وَ يَنْزِلُ الْفَتْحَ وَيُعَلِّمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَقْدِرُ نَفْسٌ مَا أَتَى كَيْفَ غَدًا وَمَا تَقْدِرُ نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ (۱۲۸)

”حقیق اللہ کے پاس ہے علم قیامت کا اور انا بتاتا ہے ہر شے اور جانتا ہے ہر کچھ کی باتیں میں کے ہے۔ اور جانتا نہیں کوئی ہی کیا کہوے گا کل کو؟ اور نہیں جانتا کوئی جی کس زمین میں مرے گا؟ حقیق اللہ خبر دہو ہے۔“

مگر بریلوی حضرات کتاب و سنت کے برعکس یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام و اسکا ہم روز اول سے روز آخر تک کے تمام ”ماکان و ما کنون“ کو جانتے بلکہ دیکھ رہے ہیں اور مشاہدہ فرما رہے ہیں۔ (۱۲۹)

مزید ارشاد ہوتا ہے:

”ابھی دیکھ انکس کے وقت ہی عارف باللہ ہوتے ہیں اور علم غیب رکھتے ہیں۔“ (۱۳۰)

نبی آخر الزماں ﷺ کے حلق امام بریلویؒ جنتاب احمد رضا ر قنطرا ہیں:

”نبی ﷺ کو تمام جوتی و کل علم حاصل ہو گئے اور سب کا حالہ فرمایا۔“ (۱۳۱)

ایک دوسری جگہ نقل کرتے ہیں:

”گوچہ کلم کا علم جس میں تمام ماکان و ما کنون ہے، حضور کے علوم سے ایک کلمہ ہے۔“ (۱۳۲)

مزید لکھتے ہیں:

۱۳۵- سورہ لقمان آیت ۳۴

۱۳۶- اللہ والہ انکھہ دالہ دالہ علیہ ص ۵۵۸ اور پاکستان

۵- ص ۱۱۲ احکام شیعہ احمدیہ ص ۹۹

۱۳۸- اللہ والہ انکھہ ص ۲۳۰

۱۳۹- اسخاص الا عقلا بریلوی ص ۳۸

”حضورؐ کے علم انواع میں کلیات، جزئیات، حقائق و دقائق، عوارف اور معارف کہ ذات و صفات الہی کے حقائق ہیں اور کرم و قلم کا علم تو حضورؐ کے محبوب علم سے ایک سطر اور اس کے سمندروں سے ایک شہر ہے، پھر ہاں ہم وہ حضورؐ کی برکت سے تو ہے۔ حضورؐ کا علم و علم تمام جہاں کو محیط ہے۔“ (۱۵۰)

”نبی ﷺ کو ذات الہی کے شانوں اور صفات حق کے احکام اور افعال اور آثار غرض، جمیع اشیاء کا علم اور حضورؐ نے جمیع علوم اول و آخر ظاہر و باطن کا احاطہ فرمایا۔“ (۱۵۱)

جناب بریلوی کے ایک معتقد ارشاد فرماتے ہیں:

”نبی پاک ﷺ سے عالم کی کوئی شے پردہ میں نہیں۔ یہ روح پاک عرض اور اس کی بلندی و پستی کو جلو آفرت، جسٹھ و دوزخ سب پر مطلع ہے۔ کیونکہ یہ سب اسی ذات جامع کمالات کے لئے پیدا کی گئی ہیں۔“ (۱۵۲)

مزید لکھتے ہیں:

”جناب رسالتؐ آپ ﷺ کا علم تمام معلومات فیہ و لدہ فیہ پر محیط ہے۔“ (۱۵۳)

ایک اور بریلوی ارشاد کرتے ہیں:

”حضور ﷺ اللہ کو بھی جانتے اور تمام موجودات، مخلوقات، ان کے جمیع احوال کو جہم و کمال جانتے ہیں۔ ماضی، حال، مستقبل میں کوئی شے کسی حال میں ہو، حضور ﷺ سے مخفی نہیں۔“ (۱۵۴)

ایک اور بریلوی مقرر اس پر بھی سبقت لے جاتے ہوئے یوں گویا ہے:

”حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے ایسا علم فیض بخشا کہ آپ پھر کے دل کا حال بھی

۱۵۰-ایضاً ص ۳۸

۱۵۱-المد والدہ، ص ۲۱۰

۱۵۲-لکھنؤ، اعلیٰ لاء، علم المصطفیٰ، فیہ اللہ ہی مراد آوری ص ۱۳

۱۵۳-ایضاً ص ۵۶

۱۵۴-تکمیل انوار فی مسئلہ انوار اللہ علیہ السلام، ص ۶۵



”اللہ تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ کہ اٹھائی ہے ہر عورت اور جو کچھ کہ کم کرتے ہیں رحم اور جو کچھ بڑھاتے ہیں اور ہر چیز نزدیک اس کے اندازے پر ہے۔ جیسے والا ہے پوشیدہ کالور ظاہر کا بڑا بلند“

﴿إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا يُخْفِيهَا لِحِيلِي كُلِّ نَفْسٍ بِمَا تَسْمُو﴾<sup>(۱۷۰)</sup>  
 ”تحقیق قیامت آنے والی ہے۔ نزدیک ہے کہ چھپاؤ لوں میں اس کو تاکہ بدلا دیا جائے ہر نبی ساتھ اس چیز کے کہ کرتا ہے۔“

اللہ تعالیٰ نبی ﷺ کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:  
 ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُحِيطُ بِثَمَرِهَا إِلَّا الْقَوْمُ الْغَافِلُونَ﴾<sup>(۱۷۱)</sup>  
 ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُحِيطُ بِثَمَرِهَا إِلَّا الْقَوْمُ الْغَافِلُونَ﴾<sup>(۱۷۱)</sup>

”یہ لوگ آپ سے قیامت کی بارگاہ دریافت کرتے ہیں کہ اس کا وقوع کب ہوگا؟ آپ کہہ دیجئے کہ اس کا علم بس میرے پروردگار ہی کے پاس ہے۔ اس کے وقت پر اسے کوئی نہ ظاہر کرے گا بجز اس اللہ کے ہماری حادشہ ہے وہ آسمانوں اور زمین میں وہ تم پر کھسکا جاگے ہی آپ نے کی۔ آپ سے دریافت کرتے ہیں تو اس طرح کہ گویا آپ اس کی تحقیق کر چکے ہیں۔ آپ کہہ دیجئے کہ اس کا علم تو بس اللہ ہی کے پاس ہے لیکن کفر لوگ (یہ بھی) نہیں جانتے۔“

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ﴾<sup>(۱۷۲)</sup>  
 ”یہ لوگ آپ سے قیامت کے بارگاہ دریافت کرتے ہیں۔ آپ کہہ دیجئے کہ اس کا علم تو بس اللہ ہی کے پاس ہے۔“

۱۷۰- سورہ آذر آجہ ۱۵

۱۷۱- سورہ اعراف آجہ ۱۸

۱۷۲- سورہ اعراف آیت ۶۳

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿مَنْ يُؤْتِ لِيْهِ عِلْمًا مِنْ بَيْنِ يَدَيَّ ثُمَّ قَتَلَهُ اَتَعْلَى وَتَعْلَى تَسْمَى جَنَّةٌ ثُمَّ اَنْتُمْ تَحْتَرُونَ﴾ (۱۶)  
 ”وہ اللہ ہے جس نے تم کو مٹی سے پیدا کیا۔ پھر ایک وقت مقرر کیا اور تمہیں  
 وقت اسی کے علم میں ہے۔ پھر بھی تم قتل رکھتے ہو؟“

﴿وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَالَّذِي تَرْتَجِعُونَ﴾ (۱۷)

”اور اسی کو قیامت کی خبر ہے اور اسی کی طرف تم سب واپس کھے جاؤ گے۔“

﴿عِنْدَهُ مَفَاتِيْحُ الْغُيُوبِ لَا يُعْلِنُهَا اِلَّا خَوْفٌ﴾ (۱۸)

”اور اس کے پاس ہیں غیب کے خزانے اور انہیں بھروسہ کے کوئی نہیں جانتا۔“

اور رسول اللہ ﷺ نے اپنے فرمان میں واضح کر دیا ہے کہ یہ نبی امور صرف

اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ خاص ہیں۔ چنانچہ مشہور حدیث جبریل اس بات پر دلالت  
 کرتی ہے کہ جب جبریل علیہ السلام نے آپ سے قیامت کے متعلق دریافت فرمایا تو  
 آپ نے جواب دیا:

﴿مَنْ اَلَسْتُوْا غَفَا بِالْعِلْمِ مِنَ السَّائِلِ وَ سَأَلُوْهُ عَنْ اَمْرِ اِطْلَعَا اِذَا وَلَدَتْ اَلَانَةُ  
 رَتْنًا۔ اَلْحُ﴾

یعنی ”مجھے اس کے وقوع کا علم نہیں البتہ اس کی نشانیاں آپ کو بتا دیتا ہوں۔ پھر آپ  
 نے یہ آیت تلاوت فرمائی:

﴿اِنَّ اِلٰهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾ (۱۹)

اسی طرح رسول اللہ ﷺ سے مروی ہے آپ نے فرمایا ”غیب کی کتابیں پانچ ہیں“

انہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا (۱) مہاجر میں جو کہ ہے (۲) آنے والے

۱۶۳۔ سورہ انعام آیہ ۲

۱۶۴۔ سورہ زمرہ آیہ ۸۵

۱۶۵۔ سورہ انعام ۵۹

۱۶۶۔ رد المحتار



کل کے واقعات (۳) بارش ہوگی یا نہیں (۴) صحت کہیں آئے گی؟ (۵) قیامت کب قائم ہوگی؟<sup>(۱۲۷)</sup>

مزید برآں حضرت جابر رضی اللہ عنہ حضور ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے اپنی وفات سے ایک ماہ قبل ارشاد فرمایا: ”تم مجھے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہو حالانکہ اس کا علم تو سوائے اللہ تعالیٰ کی ذات کے کسی کو نہیں۔“<sup>(۱۲۸)</sup>

حضرت برہہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”پانچ چیزیں کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کے پاس نہیں:

وقت قیامت، نزول بارش، مافی السحاب اور حالت مستقبل اور تمام دولت“<sup>(۱۲۹)</sup>

آیات قرآنیہ اور اس معلوم کی بہت ساری احادیث کتب حدیث میں موجود ہیں مگر بریلوی حضرات تعلیمات نبویہ کو پس پشت ڈالتے ہوئے بالکل اس کے برعکس عقیدہ رکھتے ہیں۔ چنانچہ احمد رضا بریلوی صاحب لکھتے ہیں:

”نبی ﷺ دنیا سے تشریف لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو امانت پانچوں چیزوں کا علم دے دیا۔“<sup>(۱۳۰)</sup>

مزید ارشاد ہوتا ہے:

”حضور ﷺ کو پانچوں چیزوں کا علم تھا مگر آپ کو ان سب کو غلطی رکھنے کا حکم دیا۔“<sup>(۱۳۱)</sup>

ایک دوسرے بریلوی کا ارشاد سنئے۔ لکھتے ہیں:

”حضور ﷺ کو تمام گزشتہ دور آئندہ واقعات، بحر لوع محفوظ میں ہیں ان کا کلمہ

۱۲۷۔ بخاری، مسلم، مسند احمد

۱۲۸۔ مسلم

۱۲۹۔ صحیح احمد، ابوداؤد، ترمذی، نسائی

۱۳۰۔ خالص الامتداد، ص ۵۳

۱۳۱۔ خالص الامتداد، ص ۵۶، زاد المعاد، زاد المعاد، ص ۱۳۴

ان سے بھی زیادہ کا علم ہو گیا۔ آپ کو قیامت کا بھی علم ملا کہ کب ہوگی۔<sup>(۱۵۲)</sup>  
ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”حضور علیہ السلام مخلوق کے پہلے کے حالات جانتے ہیں۔ (اللہ تعالیٰ کے مخلوقات کو پیدا کرنے کے پہلے کے واقعات اور ان کے پیچھے کے حالات بھی جانتے ہیں۔ قیامت کے احوال، مخلوق کی تعمیر اور رب تعالیٰ کا غضب وغیرہ۔“  
”حضور علیہ السلام لوگوں کے حالات کا مشاہدہ فرمانے والے ہیں اور ان کے حالات جانتے ہیں۔ ان کے حالات ان کے مسلمات اور ان کے قصے وغیرہ اور ان کے پیچھے کے حالات بھی جانتے ہیں۔ آخرت کے احوال، جنتی اور دوزخی لوگوں کے حالات! اور وہ لوگ حضور علیہ السلام کی مسلمات میں سے کچھ بھی نہیں جانتے مگر اسی قدر جتنا کہ حضور چاہیں۔ اور اللہ کا علم علم انبیاء کے سامنے جیسا ہے جیسے ایک قطرہ سمندر کے سامنے اور انبیاء کا علم حضور علیہ السلام کے علم کے سامنے اسی درجہ کا ہے۔“<sup>(۱۵۳)</sup>  
اور سنئے:

”حضور علیہ السلام کی زندگی اور وفات میں کوئی فرق نہیں۔ اپنی امت کو دیکھتے ہیں اور ان کے حالات و خیالات اور ان کو بے لاروں کی باتوں کو جانتے ہیں۔“<sup>(۱۵۴)</sup>  
ایک اور صاحب فرماتے ہیں:  
”حضور ﷺ مدینہ منورہ میں رہ کر ذرے ذرے کا مشاہدہ فرما رہے ہیں۔“<sup>(۱۵۵)</sup>  
بریلے کی ایک جگہ پر حضور ﷺ کی ذات کی طرف جموٹ منسوب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ آپؐ نے فرمایا:  
”میرا علم میری وفات کے بعد اسی طرح ہے جس طرح میری زندگی میں تھا۔“<sup>(۱۵۶)</sup>

۱۵۲- جہاد الحق ص ۳۳

۱۵۳- جہاد الحق ص ۵۱۵

۱۵۴- خاص الامم ص ۳۰ جہاد الحق ص ۱۵۹

۱۵۵- سوانح نبیہ احمدیہ ص ۳۶۶

۱۵۶- رسول اکرام ایمان و محرم و تقیہ اندیشہ علی ص ۱

اسی پر بس نہیں، جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی غیوب خسہ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:

”حضور ﷺ کو نہ صرف یہ کہ خود ان باتوں کا علم ہے، بلکہ آپؐ جسے چاہیں عطا کر دیں۔“ (۱۷۸)

ایک اور بریلوی ارشاد کرتے ہیں:

”قرآنی آیت ﴿وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ سے مراد ہے کہ نبی ﷺ ہر چیز کو جانتے ہیں۔“ (۱۷۹)

قرآن کریم کی تحریف کرتے ہوئے ان مدعیان علم و فضل کو ذرا سا بھی خوف خدا محسوس نہیں ہوتا۔ آؤ۔

خود بدلنے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

ان کے نزدیک غیوب خسہ کا علم فقط نبی ﷺ تک محدود نہیں ہے، بلکہ آپؐ کی امت میں سے بہت سے دوسرے افراد بھی اس صفت الہیہ میں آپؐ کے شریک ہیں۔ چنانچہ امام بریلویت جناب احمد رضا صاحب بریلوی نقل کرتے ہیں:

”قیامت کب آنے گی؟ یہ کب مکتا برے گا؟ مادہ کے پیٹ میں کیا ہے؟ کل کیا ہوگا؟ ظلال کہاں مرے گا؟ یہ پانچوں غیب جو آیہ کریمہ میں مذکور ہیں ان سے کوئی چیز حضور رسول اللہ ﷺ پر عقلی نہیں اور کیوں کر یہ چیزیں حضور سے پوشیدہ ہو سکتی ہیں، حالانکہ حضور کی امت سے ساتوں قطب ان کو جانتے ہیں اور ان کا مرتبہ غوث کے نیچے ہے۔ غوث کا کیا کہنا! پھر ان کا کیا پوچھنا جو اگلوں، پچھلوں، سارے جہان کے سردار اور ہر چیز کے سبب ہیں اور ہر شے انہیں سے ہے۔“ (۱۸۰)

طرہ رسنے اور اندازہ لگا چکے شیطان نے صریح قرآنی آیات کے مقابلہ میں انہیں

۱۷۷-۱- خاص، الا عقائد بریلوی ص ۱۳

۱۷۸-۱- تسکین القلوب کا مضمون بریلوی ص ۵۲-۵۳

۱۷۹-۱- خاص، الا عقائد ص ۵۳-۵۴

بصارت و بصیرت سے کس طرح محروم کر رکھا ہے؟

یہ لوگ اجراع شیطان کو دین کا نام دے کر خود بھی گمراہی کی دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں اور سادہ لوح عوام کی گمراہی کا سبب بھی بنے ہوئے۔ ارشاد ہوتا ہے:

”ان پانچوں غیوں کا معاملہ حضور ﷺ پر کیوں کر چمپا ہے؟ حالانکہ حضور کی امت مرحومہ میں کوئی صاحب تصرف تصرف نہیں کر سکتا، جب تک کہ ان پانچوں کو نہ جانے۔ تو اسے منکر و انکار میں کو سولہ اولیاء اللہ کی تکفیر یہ نہ کرو۔“

ملاحظہ فرمائیے، حضور ﷺ عالم الغیب ہیں اور اس کی دلیل قرآنی آیت ہے: ”وہوذا محمد نبی، بلکہ دلیل اور حجت و برہان یہ ہے کہ اولیاء کرام کو غیب کا علم ہے۔ خود چونکہ اولیاء غیب دان ہیں اس لیے نبی ﷺ بھی عالم الغیب ہیں۔ یہ ہیں وہ“ منطقی دلائل جن پر ان کے عقائد کی حمارت قائم ہے۔ جی ہے:

﴿وَرَأَى الْوَهَّابُ الْيَتِيمَ الَّذِي يَتْلُو الْفُرْقَانَ﴾

ایک اور دلیل سنئے:

”ہم نے ایک شخص کو دیکھا کہ غیوں نے یہ جہان لیا کہ کبھی نہیں ملے گا؟“

اور حالت صل میں اور اس سے پہلے یہ معلوم کر لیا کہ عورت کے پیٹ میں کیا ہے۔ لڑکھا لڑکی؟ کہنے اب بھی آیت کے معنی معلوم ہوئے یا کچھ تردد باقی ہے؟“

یعنی اگرچہ آیت کریمہ میں بڑی وضاحت سے مذکور ہے کہ ان غیبی امور کو اللہ کی ذات کے سوا کوئی نہیں جانتا مگر چونکہ بریلوی حضرات میں ایسے اصحاب معرفت اور اہل اللہ موجود ہیں جنہیں ان باتوں کا پہلے سے علم ہو جاتا ہے لہذا الجہل تردد یہ ماننا پڑے گا کہ علم غیب غیر اللہ کو بھی حاصل ہے اس عقیدے کے لیے اگر قرآنی معلوم میں تبدیلی بھی کرتا پڑے تو بریلوی مذہب میں جائز ہے۔

خوف خدا نے پاک دلوں سے نکل گیا

آنکھوں سے شرم سرور کون و مکان گئی

۱۸۰- ایضاً ص ۵۳، اردو امکود ص ۸۸

۱۸۱- خاص الا مقدار بریلوی ص ۵۳، انگریزہ اعلیٰ ہر آپدی ص ۵۳

﴿وَإِذَا لَمْ تَسْجُدْ فَاصْنَعْ مَارَافِقُ﴾

ان واضح دلائل کے بعد اگر آپ بھی آپ کو تردید ہے تو ایک اور دلیل سن لیجئے 'بریلویت کے ایک امام نقل کرتے ہیں:

"میں نے بولیاہ سے یہ بہت سنا ہے کہ کل کو میں برے گایارات کو؟ جس پر سنا ہے یعنی اس روز کہ جس روز کی انہوں نے خبر دی۔ میں نے بعض بولیاہ سے یہ بھی سنا کہ انہوں نے مانی الحرم کی خبر دی کہ پتہ میں لاکا ہے یا لڑکی؟ اور میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا کہ انہوں نے جیسی خبر دی وہی جیسا کہ تو میں آیا۔" (۱۸۲)

اگر آپ بھی کوئی شک باقی ہو تو ایک حکایت سن لیجئے تاکہ قرآنی آیات اور نبوی تعلیمات کے مطالعہ کے بعد آپ کے عقائد میں جو "فساد" پیدا ہو گیا ہے اس کی اصلاح ہو جائے۔ جناب احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں:

"ایک دن شیخ مکارم رضی اللہ عنہ نے کہا 'مفترب یہاں تین اشخاص آئیں گے اور وہ ہمیں پھر میں گے' فلاں اس طرح اور فلاں اس طرح۔ تھوڑی دیر گزری تھی کہ تین اشخاص آگئے اور پھر ان کی موت بھی وہیں واقع ہوئی۔ اور جس طرح انہوں نے بیان کیا تھا اس طرح ہوئی (مخلصا)۔" (۱۸۳)

یہ ہیں ان کے باطل عقائد دلائل جنہیں تسلیم نہ کرنا بولیاہ کرام کی گستاخی ہے۔ واضح درود کوئی سے کام لینے ہوئے جناب احمد رضا بریلوی شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف جھوٹ منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آپ اکفر فرمایا کرتے تھے۔

"آفتاب طلوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے" یا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کہ تاہم مجھے خبر دتا ہے جو کہ اس میں ہونے والا ہے 'یا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کہ تاہم مجھے خبر دتا ہے جو کہ اس میں ہونے والا ہے 'یا دن جو آتا ہے

۱۸۲۔ المنہج المہدس ص ۹۳/۹۵

۱۸۳۔ الدرر النہد ص ۱۶۲

مجھ پر سلام کر جاؤ مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے۔ مجھے اپنے رب کی عزت کی قسم کہ تمام سید و شقی مجھ پر پیش کئے جاتے ہیں۔ میری آنکھ لوج محفوظ پر مکی ہے، یعنی لوج محفوظ میرے پیش نظر ہے۔ میں اللہ عزوجل کے علم و مشاہدہ سے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں۔

میں تو سب پر رحمت الہی ہوں۔ بس رسول اللہ ﷺ کا نائب اور میں حضور ﷺ کا نائب ہوں۔

کذاب و افتراء کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو

”حضور پر نورؐ یہ غوث اعظم در حق اللہ عزوجل سے ہیں مگر میری زبان چا شریعت کی لو کہ نہ ہوتی تو میں تمہیں خبر دیتا جو کچھ تم کھاتے ہو اور جو کچھ اپنے گھروں میں اندر رکھ کر رکھتے ہو۔ تم میرے سامنے شیشے کی مانند ہو۔ میں تمہارا ظاہر و باطن سب دیکھ رہا ہوں۔“<sup>(۱۸۵)</sup>

بریلویت کا ایک پیروکار کہتا ہے۔

”دلوں کے گروے تمہاری نظر میں حیاں  
تم پر سب پیش و کم غوث اعظم“<sup>(۱۸۶)</sup>

علم غیب چند خصوص ”لولیاء“ تک ہی محدود نہیں بلکہ سارے جہود و مشاغل اس میں شامل ہیں۔۔۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:

”آدمی کامل نہیں ہوتا جب تک اس کو اپنے مرید کی حرکتیں اس کے آبادی چیلے میں نہ معلوم ہوں۔ یعنی جب تک یہ نہ معلوم کرے کہ یوم السبت سے کس کس چیلے میں ظہر اور اس نے کس وقت حرکت کی؟ یہاں تک کہ اس کے جنت یا دوزخ

۱۸۴-۱۱۱۱ اصل بریلوی ص ۲۰۹ (پندرہمہ مکتبی) مرید آبادی ص ۶۷ خالص لا مکتبہ بریلوی ص ۲۹

۱۸۵- خالص لا مکتبہ ص ۲۹

۱۸۶- بلوغ فردوس محبوب رضوی بریلوی ص ۳۰

۸۷- ایکسپریس آبادی ص ۶۹ مسکن انوار کاظمی ص ۶۳۶ از جہاد الحق ص ۸۷

میں قرار پکڑنے تک کے حالات جانے۔<sup>(۱۸۷)</sup>

جناب احمد رضا بریلوی کا فرمان سنئے:

”کامل کا دل تمام عالم طوی و سغلی کا مروجہ تفصیل آئینہ ہے۔“<sup>(۱۸۸)</sup>

یعنی مرد کامل دنیا و آخرت کے تمام واقعات و شواہد کی تفصیل سے واقف ہوتا ہے۔ زمین و آسمان میں رونما ہونے والا کوئی واقعہ اس کی نظروں سے اوجھل نہیں ہوتا اسے ہر ظاہر و خفی کا علم ہوتا ہے۔

کس قدر فسوس کی بات ہے کہ اس قسم کی خرافات و ترہات کی نشر و اشاعت کر کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے والے لہجے آپ پر اسلام کا لیبل چسپاں کرنے میں ذرا سی بھی محنت محسوس نہیں کرتے۔

مزید ارشاد ہوتا ہے:

”مرد وہ نہیں جسے عرش اور جو کچھ اس کے احاطہ میں ہے آسمان و جنت و نار یہ چیزیں محدود و مقید کر لیں۔ مرد وہ ہے جس کی نگاہ تمام عالم کے بارگزر جائے یعنی مکمل علم غیب کے حصول کے بغیر کوئی شخص ولی اللہ نہیں ہو سکتا۔“<sup>(۱۸۹)</sup>

اور سنئے:

”ساتوں آسمان اور ساتوں زمینیں مومن کامل کی وسعت نگاہ میں ایسے ہیں جیسے ایک لٹل دوقی میدان میں ایک چھلا پڑا ہو۔“<sup>(۱۹۰)</sup>

ایک اور بریلوی یوں سخن طراز ہیں:

”کامل ہندو چڑوں کی حقیقتوں پر مطلع ہو جاتا ہے اور اس پر غیب اور غیب الغیب کھل جاتے ہیں۔“<sup>(۱۹۱)</sup>

۱۸۸- ناض الا مقصود ص ۵۹

۱۸۹- [پینا]

۱۹۰- ناض الا مقصود ص ۵۷

۱۹۱- جاما لکھن ص ۸۵

”غیب الغیب“ سے کیا مراد ہے؟ یہ ماہرین بریلوی حیات ہی بتا سکتے ہیں۔  
 مزید برآں بہت سی حکایات و اساطیر بھی ان کی کتب میں ملتی ہیں جن سے  
 استدلال کرتے ہیں کہ اولیاء سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں ہے۔ انہیں ہر صغیر و کبیر کا علم  
 ہے۔ ہم بعض حکایات ایک مستقل باب میں بیان کریں گے۔ **یہ وہ حکایت ہے جس**  
**ان کی کتب صریح پر دی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اولیاء کے حقائق اور ان کے**  
**موجودگیوں کو بھی غیب کا علم ہے۔**

اللہ تعالیٰ ہمیں ان تمام غرائض اور شرکیہ طاقتوں سے محفوظ رکھے۔ آمین! **یہاں**  
**تک کتاب وحیات کی خصوصیات کا تعلق ہے کہ ان میں ہر شخص عقیدے کی تردید کی گئی ہے۔**  
 چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَمَا اَنْتُمْ بِشَٰعِرِيْنَ اِلَّا كَلْهَجٍ لِّبَصَرٍ اَوْ هُوَ اَقْرَبُ اِلَى اللّٰهِ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ﴾ (۵۷)

”اور اللہ ہی کے لیے خاص ہیں آسمانوں اور زمینوں کی پوشیدہ باتیں اور قیامت  
 کا معاملہ بھی ایسا ہوگا جیسے آنکھ کا جھپکنا بلکہ اس سے بھی جلد تر“ (الکہف: ۲۶) بیشک اللہ  
 ہر چیز پر قادر ہے۔“

﴿لَا غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اَنْتُمْ اَنْتُمْ بِهِ وَاَسْمِعُ﴾

”اسی کے لیے (علم) غیب آسمانوں اور زمینوں کا ہے۔ وہ کیا کہہ دیکھنے والا ہے؛  
 اور کیا کہہ سننے والا؟“

﴿وَإِنَّ اللّٰهَ عَلِيْمٌ غَيْبِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اِنَّهٗ عَلِيْمٌ بِمَا تَكْتُمُ السُّدُوْرُ﴾ (۸۳)

”بے شک اللہ آسمانوں اور زمین کے غیب کا عالم ہے۔ وہ تو سینوں کے مجید بھی  
 جانک ہے۔“



﴿يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ شَيْئًا﴾<sup>(۱۴۳)</sup>  
 ”وہ جانتا ہے سب کے اگلے اور پچھلے حالات کو اور (لوگ) اس کا (اپنے) علم سے  
 احاطہ نہیں کر سکتے۔“

اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو حکم فرمایا کہ لوگوں کو بتا دو یہ:  
 ﴿قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ صَلَاةَ اللَّهِ وَلِذِكْرِ اللَّهِ تَهْتَدُونَ﴾<sup>(۱۴۴)</sup>  
 ﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا رَسُولَهُ أَتَمْنَوْنَ أَنْ تُقْرَبُوا إِلَى اللَّهِ وَأَنْ تُخَوَّلُوا فِي سُبُلِهِ أَنْ تُقْرَبُوا إِلَى اللَّهِ وَأَنْ تُخَوَّلُوا فِي سُبُلِهِ أَنْ تُقْرَبُوا إِلَى اللَّهِ وَأَنْ تُخَوَّلُوا فِي سُبُلِهِ﴾<sup>(۱۴۵)</sup>  
 ”آپؐ کہہ دیجئے کہ میں اپنی ذات کے لیے بھی کسی نفع کا اختیار نہیں رکھتا اور نہ  
 کسی ضرر کا انکار اتنا ہی جتنا اللہ چاہے۔ اگر میں غیب کو جانتا ہوتا تو اپنے لیے بہت سافعی  
 حاصل کر لیتا اور کوئی تکلیف مجھ پر واقع نہ ہوتی۔ میں تو محض ڈرانے والا اور بشارت  
 دینے والا ہوں ان لوگوں کو جو ایمان رکھتے ہیں۔“

﴿قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ صَلَاةَ اللَّهِ وَلِذِكْرِ اللَّهِ تَهْتَدُونَ﴾<sup>(۱۴۶)</sup>  
 ﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا رَسُولَهُ أَتَمْنَوْنَ أَنْ تُقْرَبُوا إِلَى اللَّهِ وَأَنْ تُخَوَّلُوا فِي سُبُلِهِ أَنْ تُقْرَبُوا إِلَى اللَّهِ وَأَنْ تُخَوَّلُوا فِي سُبُلِهِ﴾<sup>(۱۴۷)</sup>  
 ”آپؐ کہہ دیجئے کہ میں تم سے یہ تو نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے قربانے  
 ہیں۔ اور نہ میں غیب جانتا ہوں اور نہ میں تم سے کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔ میں بس  
 اس وحی کی پیروی کرتا ہوں جو میرے پاس آتی ہے۔ آپؐ کہتے کہ اللہ ہا اور بیجا کہیں  
 برابر ہو سکتے ہیں تو کیا تم غور نہیں کرتے؟“

اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو متنبہ اور حقوق کو خبردار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ  
 نبی ﷺ غیب نہیں جانتے:  
 ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَمَا ظَنُّوا أَنَّا وَفَاظِعُوا بِكَ لَوْ أَنَّكَ عَلَّمْتَ خَيْرًا مِّنْهُمَا وَلَا يَفْقَهُوا شَيْئًا﴾<sup>(۱۴۸)</sup>  
 ”اے نبی ﷺ جس چیز کو اللہ نے آپؐ کے لیے حلال کیا ہے اسے آپؐ کہیں

۱۴۳- سورہ آہد ۱۰

۱۴۵- سورہ آل عمران ۱۸۸

۱۴۶- سورہ انعام ۵۰

۱۴۷- سورہ تحریم ۷۱

حرام کر رہے ہیں؟ اپنی بیویوں کی خوشی حاصل کرنے کے لیے اللہ بڑا مغفرت والا ہے بڑا رحم والا ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کے علم غیب کی اپنے اس فرمان میں نفی کی ہے:

﴿وَمِنَ آيَاتِهِ مَرْئُو عَلَى النَّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ تَحْتِ تَعْلَمُهُمْ﴾<sup>(۱۱۸)</sup>

”مہینہ والوں میں سے کچھ (ایسے) منافق ہیں (کہ) نفاق میں اڑ گئے ہیں۔ آپ انہیں نہیں جانتے۔ ہم ہم انہیں جانتے ہیں۔“

﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ حَتَّى يَتَّبِعَ لَكَ الْبَیِّنَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ﴾<sup>(۱۱۹)</sup>

”اللہ نے آپ کو معاف کر دیا (کیونکہ) آپ نے ان کو اجازت کیوں دے دی تھی جب تک کہ آپ پر سچے لوگ ظاہر نہ ہو جاتے اور آپ جموں کو جان لیتے؟“

اسی طرح اللہ نے اپنے دیگر رسولوں سے بھی علم غیب کی نفی کی اور ارشاد فرمایا:

﴿يَوْمَ يَخْلَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَتَقُولُ مَا كُنَّا نَعْبُدُ إِلَّا مَا عَزَمَ اللَّهُ إِنَّكَ كُنْتَ عَلَامٌ مَّخْبُوءٍ﴾<sup>(۱۲۰)</sup>

”جس دن اللہ پیغمبروں کو جمع کرے گا پھر ان سے پوچھے گا کہ تمہیں کیا خواب ملا تھا؟ وہ عرض کریں گے کہ ہم کو علم نہیں۔ چھٹی ہوئی باتوں کو خوب جاننے والا ایس توئی ہے۔“

اسی طرح اللہ نے اپنے اس قول میں فرشتوں سے علم غیب کی نفی کی ہے:

﴿قَالُوا سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾<sup>(۱۲۱)</sup>

”وہ بولے تھیں کیا ذات ہے، ہمیں تو کچھ علم نہیں، مگر ہاں وہی جو تو نے ہمیں علم دے دیا، بیشک توئی ہے بڑا علم والا، حکمت والا۔“

اسی طرح انہی دو رسل کے واقعات و شواہد بھی اس بات کی بین دلیل ہیں کہ انہیں

۱۱۸۔ سورہ قمر ۱۰۱

۱۱۹۔ ایضاً آیت ۴۳

۱۲۰۔ سورہ قمر ۲۰۰

۱۲۱۔ سورہ قمر ۳۲

غیب کا علم نہیں تھا اور خود سیرت نبویہ کے واقعات بھی اس پر دلالت کرتے ہیں۔ مثلاً ستر قرآن کی شہادت کا واقعہ اور حادثہ عرضین و غیرہ۔ ان تمام واقعات و جزئیات پر ذرا سا بھی غور کر لینے سے یہ بات واضح اور عیاں ہو جاتی ہے کہ علم غیب فقط اللہ تعالیٰ کی ذات ملک ہی محدود ہے اور اس کی اس صفت میں کوئی نئی دلی اس کا شریک اور سا جی نہیں۔

لیکن بریلوی قوم کو یہ امر ہے کہ تمام نبیائے کرام اور بزرگین دین اللہ تعالیٰ کی اس صفت میں اس کے شرکاء ہیں۔ اور جو یہ عقیدہ نہیں رکھتا وہ ان کا کشتخ ہے۔ حتیٰ کہ بریلوی حضرات نے خلف من گزرت واقعات سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احمد رضا کو اپنی موت کے وقت کا پہلے ہی علم تھا۔<sup>(۲۰۲)</sup>

انفیادہ اولیاء کی شان میں ظو سے کام لیتا اور ان کے لیے وہ معافات و اختیارات ثابت کرتا جو فقط رب کا ملک کے ساتھ ہی مخصوص ہیں ان کا احترام نہیں بلکہ قرآن و حدیث سے مرتجعات سے ہے۔ اسی بنا پر رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: "اللہ تعالیٰ نے جو کچھ رجب صفا فرمایا ہے میری ذات کو اس سے نہ بدلا۔" (۲۰۳)

عزیز ذات کے بارے میں ظوہ مبالغہ سے کام نہ لے جیسا کہ جیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کیا۔ (۲۰۴)

یاد رہے کہ منورہ میں کسی بچی نے ایک شعر پڑھا جس کا مفہوم یہ تھا کہ ہمارے پھر ایسا نبی سہو ہے جو آنے والے کل کے واقعات کو جانتا ہے تو یہ سن کر حضور ﷺ نے اسے فوراً کاد اور اس شعر کو رد و ہر اسے سے منع فرمایا۔ اور ارشاد کیا کہ لا یظلم منا فی غیب ایاہم کہ "ہوئے دلے واقعات کی خبر اللہ تعالیٰ کی ذات کے ہوا کسی کو نہیں۔" (۲۰۵)

۲۰۲- صحابہ بریلوی ص ۷

۲۰۳- ۲۰۴- ۲۰۵- ایضاً

۲۰۴- مجمع فتاویٰ

۲۰۵- ابن ماجہ

اب آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ اللہ تعالیٰ کا قرآن اور نبی ﷺ کا فرمان برحق ہے یا یہ۔  
 راہنمایان بریلویت؟  
 فیصلہ کرنے سے قبل ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا صریح واضح اور  
 بین ارشاد بھی سن لیجئے۔  
 آپ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

”جو یہ کہے کہ رسول اللہ ﷺ غیب جانتے ہیں، وہ جھوٹا ہے۔ غیب کا علم اللہ  
 تعالیٰ کی ذات کے سوا کسی اور کو نہیں ہے۔“<sup>(۱۰۰)</sup>

قرآنی آیات، احادیث نبویہ اور ہر حضرت جانشین رضی اللہ عنہا کے اس واضح  
 ارشاد کے بعد بھی اگر کوئی شخص یہ عقیدہ دے کہ نہ صرف تمام انبیائے کرام بلکہ تمام  
 ”بزرگمان دین“ بھی غیب جانتے ہیں، تو آپ ہی فیصلہ فرمائیں کہ ان کے عقائد کا  
 شریعت اسلامیہ سے کیا تعلق ہو سکتا ہے؟

### مسئلہ: شریعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بریلوی حضرات کے بہت سے ایسے عقائد ہیں جن کا قرآن و حدیث سے کوئی  
 واسطہ و رابطہ نہیں۔ اس کے باوجود بھی یہ لوگ خود کو اہل سنت کہلاتا پسند کرتے ہیں اور  
 اس میں ذرا سی بھی جھجکاہٹ محسوس نہیں کرتے۔  
 چنانچہ ان کا عقیدہ ہے کہ نبی ﷺ اللہ تعالیٰ کے نور کا حصہ ہیں۔ یہ لوگ آپ کو  
 دائرہ انسانیہ سے خارج کر کے فوری حقوق میں داخل کر دیتے ہیں۔  
 یہ غیر عقلی اور غیر منطقی عقیدہ ہے اور عام آدمی کے فہم سے بالاتر ہے۔ شریعت  
 اصطلاحیہ سادہ اور عام فہم شریعت ہے۔ اس قسم کے ناقابل فہم اور غلط عقل عقائد  
 جس سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

لہذا قرآنی آیات میں اس بات کی واضح تصریح موجود ہے کہ آپؐ بشر تھے۔ اور اسی طرح قرآن ہمیں یہ بھی بتاتا ہے کہ کفار سابقہ انبیاء و رسول کی رسالت پر جو اعتراضات کرتے تھے ان میں سے ایک اعتراض یہ تھا کہ وہ کہتے تھے یہ کس طرح ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی بشر کو اپنی ترجمانی کے لیے منتخب فرمایا ہو اور اس کے سر پر تاج نبوت رکھ دیا ہو؟ اس کام کے لیے ضروری تھا کہ اللہ نوری مخلوق میں سے کسی فرشتے کو منتخب فرماتا۔ تو گویا پیغمبرِ رسول کی بشریت کو اللہ تعالیٰ نے کفار کی ہدایت میں مانع قرار دیا ہے۔

ثابت ہوا کہ یہ عقیدہ رکھنا کہ کوئی بشر رسول نہیں ہو سکتا عقیدہ کفار تھا۔ لہذا صرف اتنا ہے کہ کفار کہتے تھے 'بشریت رسالت کے منافی ہے۔' یہ منافی ہے۔ یہی وہ کارہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ رسالت بشریت کے منافی ہے۔ بہر حال اس حد تک دونوں شریک ہیں کہ بشریت و رسالت کا اجتماع ناممکن ہے۔ اس لیے اس مسئلے میں قرآن کی آیات ملاحظہ فرمائیے:

﴿وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا بِالْحَدِيثِ الَّذِي نُنْزِلُ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا أَهَآءَ الْبَشَرِ نُنْزِلُ فِيهِ الْحَقَّ ۚ وَنُفِخُ فِي سَحَابٍ مِّثْقَالِ ذَرَّةٍ﴾ (۲۰۵)

"انہیں منع کیا تو ان کو یہ کہ ایمان لائیں جس وقت آئی ہمارے پاس ہم وحی" کہہ کر انہوں نے کہا کیسا اللہ نے بشر کو پیغام پہنچانے والا۔"

اللہ نے اس نظریے کی تردید کرتے ہوئے فرمایا

﴿فَلَوْلَا نُنْزِلُ فِي الْأَرْضِ الْغَيْثَ لَنَرْتَابُنَا ۖ وَمِنْ أَهْلِ الْأَرْضِ نَافِكَةٌ ظَالِمَةٌ ۚ لَنُبْذِلَنَّ الْغَيْثَ لَنَافِكٍ ۚ﴾ (۱۵۰)

"اگر ہوتے غرض زمین کے فرشتے چلا کر آسمان سے اہل زمین کے ہم اوپر ان کے آسمان سے فرشتے کو پیغام پہنچانے والا۔"

﴿فَلَوْلَا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا لَنَكُونَنَّ أَنْ تَنْصُرُونَا عَمَّا عَنِكَ اللَّهُ آتُونَ ۚ فَانْظُرْ إِلَىٰ بَشَرِ الْأَوَّلِينَ ۚ﴾ (۱۰)

”کہا انہوں نے نہیں ہو تم مگر جرات مند جانے کرنا کہ ہو تم یہ کہ بند کرو ہم کو اس چیز سے کہ تھے عبادت کرتے باپ ہمارے۔ پس نے آؤ ہمارے پاس دلیل ظاہر“  
 جو لیا پیغمبروں نے اپنی بشریت کا ثبوت کرتے ہوئے ان کی تردید فرمائی:  
 ﴿قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِن نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ بَعَثَ عَلَىٰ مَنْ يُنَادُوا بُرْهَانًا بِّنَآئِهِ﴾ (۲۰۸)

”کہا انہوں نے کے پیغمبروں ان کے نے“ نہیں ہم مگر آدمی مانند تمہاری لیکن  
 اللہ تعالیٰ کہ جسے لو پر جس کے چاہے اپنے بندوں سے۔“

تقریباً:

﴿وَأَشْرَبَ لَهُمْ مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ ۝ إِذْ كُنَّا إِلَيْهِمْ أُنْتَبِهُمُ الْبُشْرَىٰ فَنَكِلُوا بَعْضُهُمْ فَعُورًا بَعْضُهُمْ يَكْفُرُونَ ۝ فَنَادَوْا بِأَنَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ ۝ فَقَالُوا إِنَّا إِلَهُكُمُ الْمُرْسَلُونَ ۝ فَقَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا﴾ (۲۰۹)  
 ”اور بیان کر واسطے ان کے ایک مثال رہنے والے گاؤں کی“ جس وقت کہ آئے  
 ان کے پاس پیغمبر ہوئے۔ جب پیغمبر ہم نے طرف ان کی دو پیغمبر پھر جھٹلایا انہوں نے  
 ان دونوں کو پس قوت دی ہم نے ساتھ تیسرے کے۔ پہل کہا انہوں نے تحقیق ہم  
 تمہاری طرف پیغمبر کے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ نہیں ہو تم مگر ہمارے جیسے بشر۔“

اللہ تعالیٰ نے فرعون اور اس کے پیروکاروں کے حوالہ سے فرمایا:  
 ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ وَ أَخَاهَ هَارُونَ بِآيَاتِنَا وَسُلْطٰنٍ مُّبِينٍ ۝ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَٰ مَلَٰئِكَہٗ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا عٰلِينَ ۝ فَقَالُوا أَنُؤْمِنُ لِبَشَرَيْنِ مِثْلِنَا﴾ (۲۱۰)

پھر ہم نے موسیٰ اور ہن کے بھائی ہارون کو اپنی نشانوں سمیت بھیجا فرعون اور  
 ہن کے لشکر کی طرف۔ انہوں نے تکبر کیا اور دوسرے کہ بن گئے۔ کہنے کے ”کیا ہم  
 آپ سے قیے دو انسانوں پر ایمان لے آئیں؟“

۲۰۸۔ سورہ ابراہیم آیت ۱۸

۲۰۹۔ سورہ النجم آیت ۱۵

۲۱۰۔ سورہ مؤمنون آیت ۴۵ تا ۴۷

﴿فَقَالِ الْمَلَأُ الْيَمِينَ مَحْفُورًا مِنْ قُوْبِهِ مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُرِيدُ أَنْ يَتَفَضَّلَ عَلَيْكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنزَلَ نَارًا مِنَ سَمَوَاتِهِ لَهَبَّكَتُمْ بِهَا مُبْتَلًى فِي الْآيَاتِ الْآتِيَةِ ۚ إِنَّهُ هُوَ الْإِلَٰهُ الرَّحْمَنُ﴾ (۲۱)

”کہنے لگے یہ (مغض) اور ہے کیا جو اس کے کہ تمہارے ہی جیسا انسان ہے۔ چاہتا ہے کہ تم سے برتر ہو کر رہے اور اگر اللہ چاہتا تو وہ فرشتوں کو بھیجتا ہم نے یہ بات اپنے پہلے برسوں سے تو سنی ہی تھیں۔ وہ تو ایک آدمی ہے جسے جنوں ہے۔ پس ایک وقت تک اس کا انتظار کرو۔“

نیز:

﴿فَمَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ بَا كُفْلٍ مِثْلًا تَأْكُلُونَ مِنْهُ وَ يُشْرَبُ بِمَا تُشْرَبُونَ ۚ وَلَئِنْ أَخَذْتُمْ بَشَرًا مِثْلَكُمْ لَأَخَذْتُمْ إِذَا الْخَبِيرُونَ﴾ (۲۲)

”کہ ”یہ تو بس تمہاری ہی طرح کا ایک آدمی ہے۔ سو ہی کھا ۵ ہے جو تم کھاتے ہو۔ اور وہی پی ۵ ہے جو تم پی ۵ ہو۔ اور اگر تم نے اپنے ہی جیسے بشری رہو قبول کر لی تو تم جسے کھاتے ہی میں ۵ ہے۔“

اور اصحاب ایک نے بھی حضرت شعیب علیہ السلام کو اسی طرح کہا تھا:

﴿وَمَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَإِنْ نَتْلُكَ لَيَكْفُرْنَ﴾ (۲۳)

”تو تم بھی کیا ہو جو ہمارے ہی جیسے ایک آدمی کے۔ اور ہم تم کو چھوڑوں میں کچھ ہیں“ اور کلام کہ نے بھی اسی طرح نبی اکرم ﷺ سے کہا تھا:

﴿وَأَسْرُوا النُّجُوزِ الَّذِينَ عَلَّمُوا عِلْمَ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ التَّاتُونَ السُّخْرَ وَالنَّمُ الْخَبِيرُونَ﴾ (۲۴)

”اور یہ لوگ یعنی ظلم کار اپنی سرگوشیوں کو چھپاتے رہتے ہیں کہ یہ تو کھلی تم جیسے

۲۱۔ سورہ مومن آیت ۲۱

۲۲۔ انبیاء آیت ۳۳

۲۳۔ سورہ اعراف آیت ۱۸۶

۲۴۔ سورہ اعراف آیت ۳

ایک آدمی ہیں تو کیا تم جادو کی بات" سننے کو چاہئے؟ اور آجائیکہ تم سمجھو جو رکھتے ہو!" اللہ تعالیٰ نے انہیں جواب دیا:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَاسْتَلَوْا أَفَلَا لَذِكْرِكَ إِن كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (۲۵)

"اور ہم نے آپ سے پہلے مردوں ہی کو (نوحیہ بنا کر) بھیجا ہے جن پر ہم وحی کرتے رہے ہیں سو تم اصل کتاب سے پوچھو دیکھو اگر تم علم نہیں رکھتے۔" اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم ﷺ کو حکم فرمایا کہ:

﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ رُسُلًا مِنْ رَبِّي إِنَّمَا وَعَدَنِي﴾ (۲۶)

"کتاب کہہ دیجئے کہ میں تو ایسے تمہارے ہی جیسا بشر ہوں میرے پاس یہ وحی پہنچتی ہے کہ تمہارا پیرو ایک ہی ہے۔"

اور:

﴿قُلْ شَهِدَاتِي زَنَىٰ عَلَىٰ عَهْدِي وَإِنَّ رَبِّي لَذَكِيرٌ لَّهُ﴾ (۲۷)

"آپ کہہ دیجئے کہ پاک صاف ہے جس نے جو ایک آدمی (عورت) کے ساتھ کیا جس؟" خود اللہ رب العزت کا ارشاد ہے:

﴿كَفَذَّ مِنْهُ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِنْ هِيَ إِلَّا نَذْرٌ لَهُمْ وَمِنْ أَنْفُسِهِمْ﴾ (۲۸)

"حق یہ ہے کہ اللہ نے یہ نذرانہ مسلمانوں پر کیا جبکہ انہی میں سے ایک نے تمہاری میں بھیجا"

﴿كَفَذَّ حَتَّىٰ كُنْتُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ﴾ (۲۹)

"ابنہ تک تمہارے پاس ایک نذرانہ ہے جس میں میں سے"

۲۱۵- سورہ انعام آیت ۶

۲۱۶- سورہ کہف آیت ۱۱۰، سورہ آیت ۶

۲۱۷- سورہ بقرہ آیت ۱۱۱

۲۱۸- سورہ آل عمران آیت ۱۱۳

۲۱۹- سورہ بقرہ آیت ۱۱۸



﴿فَمَا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا مِّنكُمْ يَتْلُوا عَلَيَّكُمْ آيَاتِنَا﴾ (۲۲۰)

”**اس طرح جسے ہم نے تمہارے درمیان ایک رسول تم ہی میں سے بھیجا تو**

تمہارے رویرو ہماری آیتیں پڑھتا ہے۔“

حضور ﷺ نے اپنے متعلق فرمایا:

﴿إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ أَنَسَىٰ عَمَّا أَتَسْوَنَ فَأَذَايَيْتُ فُلُكُمُومَنِي﴾ (۲۲۱)

”**لیکن میں تمہارے جیسا انسان ہوں۔ جس طرح تم بھول جاتے ہو میں بھی**

**بھول جاتا ہوں۔ پس جب میں بھول جاؤں تو مجھے یاد دلادیا کرو۔“**

اس مسئلہ میں ائمہ کرامینِ حضرت مائتہ رضی اللہ عنہا کا فیصلہ بھی سن لیجئے:

”**رسول اللہ ﷺ بشر کے ہونا کوئی دوسری مخلوق نہ تھے۔ اپنے بچنے و مرنے**

**اپنے ماری کا اور نہ دوسرے کا اور اپنی خدمت آپ کرتے تھے۔“** (۲۲۲)

اور خود بریلویوں کے خالق صاحب نے بھی اپنی کتاب میں ایک روایت درج کی

ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”**ہر شخص کی تالیف میں اس مٹی کا کچھ حصہ موجود ہے جس سے اس کی تخلیق**

**ہوئی ہے اور اسی میں وہ فن ہو گا۔ اور میں ابو بکر اور عمر ایک مٹی سے پیدا کئے گئے ہیں**

**اور اسی میں وہ فن ہوں گے۔“** (۲۲۳)

یہ ہیں قرآنی تعلیمات اور لہذا روایات جو یہ مسکین کے عقائد کے بالکل برعکس۔

بریلوی حضرات انبیاء و رسل کی نبوت و رسالت کا انکار تو نہ کر سکے مگر انہوں نے کھارو

شرکین کی عقیدہ میں ان کی بشریت سے انکار کر دیا۔ حالانکہ انسانیت کو رسالت کے

علاوہ کچھ خاصیت کی توجہ ہے اور اس عقیدے کے بعد انسان کے اشرف

۲۴۰- سورہ بقرہ آیت ۱۵۱

۲۴۱- بخاری

۲۴۲- فی تفسیر تفسیر تفسیر تفسیر

۲۴۳- تہذیب العربیہ ص ۸۵ مطبوعہ ۱۳۳۹ھ

المخلوقات ہونے کا کوئی معنی نہیں رہتا۔ یہ خلاف عقل بات ہے کہ انسان تمام مخلوقات سے افضل بھی ہو اور پھر اس میں نبوت و رسالت کی اہلیت بھی موجود نہ ہو۔ مگر بریلویت جو نکر ایسے متضاد الفاظ اور عقائد فطرت عقائد کے مجموعے کا نام ہے جنہیں سمجھنا عام انسان کے بس سے باہر ہے اس لیے اس کے پیروکاروں کے ہاں اس قسم کے عقائد اکثر میں گئے۔ انہی عقائد میں سے یہ عقیدہ بھی ہے کہ بریلوی حضرات نبی ﷺ کو نور خداوندی کا حصہ سمجھتے ہیں۔ چنانچہ بریلویت کے ایک امام لکھتے ہیں:

”رسول اللہ کے نور سے ہیں اور ساری مخلوق آپ کے نور سے ہے۔“ (۲۲۴)

مزید ارشاد ہوتا ہے:

”بے شک اللہ ذات کریم نے صورت محمدی کو اپنے نام پاک بدیع سے پیدا کیا اور کروڑ ہا سال ذات کریم اسی صورت محمدی کو دیکھتا رہا۔ اپنے اسم مبارک معان اور قاہر سے پھر تجلی فرمائی اس پر اپنے اسم پاک لطیف قافر سے۔“ (۲۲۵)

خود اپنی بریلویت نے رسول اللہ ﷺ کی بشریت سے انکار میں بہت سے رسالے تحریر کئے ہیں۔ ان میں سے ایک رسالے کا نام ہے ”صلوۃ الصفا فی نور المصطفیٰ“۔ اس کا خطبہ انہوں نے فکتہ عربی میں لکھا ہے۔ اس کا اسلوب عجیب و غریب اور ناقابل فہم ہے۔ اس کا ترجمہ کچھ یوں ہے:

اے اللہ میرے لیے سب فقر بغیر ہیں۔ تو نوروں کا نور ہے۔ سب نوروں سے پہلے نور سب نوروں کے بعد نور۔ اے وہ ذات جس کے لیے نور ہے جس کے ساتھ نور ہے جس سے نور ہے جس کی طرف نور ہے اور جو خود نور ہے۔ درود و سلامتی اور برکتیں نازل فرما اپنے روشن نور پر جسے تو نے اپنے نور سے پیدا کیا ہے اور پھر اس کے نور سے ساری مخلوق کو پیدا کیا ہے۔ اور سلامتی فرما اس کے نور کی شعاعوں پر اس کی

۲۲۴۔ مرامۃ نعیمہ احمد یار بریلوی ص ۹۳

۲۲۵۔ لٹوئی نیپہ ص ۷۳

۲۲۶۔ مرامۃ صلوۃ ص ۱۱۱ بریلوی مندرجہ مجموعہ رسائل ص ۳۳

آلہ اصحاب اور اس کے چاندوں پر۔ (۲۲۷)

اس غیر منطقی اور بعید از فہم خطبے کے بعد انہوں نے ایک موضوع اور خود ساختہ روایت سے استدلال کیا ہے۔ چنانچہ

حافظ عبدالرزاق کی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ انہوں نے مصنف عبدالرزاق میں رسول اللہ ﷺ کی حدیث بیان کی کہ:

”رسول اللہ ﷺ نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے فرمایا: اے جابر! بے شک بالیقین اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات سے پہلے تیرے نبی کے نور کو پیدا کیا۔ نبی ﷺ کا نور اپنے قدرت الہی سے جہاں خدا نے چاہا دورہ کرتا رہا۔ اس وقت سورج و قلم جنت و دوزخ، فرشتگان، آسمان، زمین، سورج، چاند، جن، آدمی، کچھ نہ تھا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کرنا چاہا تو اس نور کے چار حصے فرمائے۔ پہلے سے قلم، دوسرے سے سورج، تیسرے سے حشر، بتایا، پھر چوتھے کے چار حصے کئے (۲۲۸)“

یہ موضوع حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”اس حدیث کو امت نے قبول کر لیا ہے۔ اور امت کا قبول کر لینا تو بڑے عظیم ہے جس کے بعد کسی سند کی حاجت نہیں رہتی، بلکہ سند ضعیف بھی ہو تو بھی حرج نہیں کرتی۔“ (۲۲۹)

خان صاحب بریلوی اس امت سے کون سی امت مراد لے رہے ہیں؟ اگر اس سے مراد خان صاحب جیسے اصحاب ضلال اور مکرر لوگوں کی امت ہے تو خیر، اور اگر ان کی اس سے مراد علماء و ماہرین حدیث ہے، تو ان کے متعلق تو حاجت نہیں ہو تا کہ انہوں نے اس حدیث کو قبول کیا ہو۔ اور پھر یہ کس نے کہا ہے کہ امت کے کسی حدیث کو قبول کر لینے سے اس کی سند دیکھنے کی حاجت نہیں رہتی؟

اور یہ روایت تو قرآنی، موسمی اور اعادہ نبویہ کے سربراہ خلاف ہے۔ اور پھر تمام واقعات و شواہد اس غیر اسلامی و غیر عقلی نظریے کی تردید کرتے ہیں۔ اس لیے کہ نبی

اکرم دوسرے انسانوں کی طرح اپنے بابا عبداللہ بن عبدالمطلب کے گھر پیدا ہوئے اپنی والدہ آمنہ کی گود میں پئے 'علیہ السلام' کا دودھ نوش فرمایا ابو طالب کے گھر وورش پائی حضرت خدیجہ 'عائشہ' زینب اور حفصہ رضی اللہ عنہن اور دوسری اولاد مطہرات سے شادی فرمائی۔ پھر کہ کرمہ میں آپ نے جوئی اور کھولت کے ایام گزارے 'مدینہ منورہ' ہجرت کی آپ کے ہاں بیٹیاں ابراہیم 'قاسم' علیہ 'طہر' اور بیٹیاں زینب 'رقیہ' ام کلثوم اور فاطمہ کی ولادت ہوئی۔ حضرت ابو بکرؓ حضرت ابوسفیانؓ آپ کے سر حضرت ابوالعاصؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہم اجماعاً آپ کے ولید بنے۔ حضرت حمزہؓ اور حضرت عباسؓ رضی اللہ عنہما آپ کی پھوپھی ہیں حمزہ اور دوسرے امراء ابوہاشمؓ آپ تھے۔

ان ساری باتوں کے باوجود آپ کی بشریت اور آپ کے انسان ہونے سے انکار کس قدر عجیب اور کتنی غیر منطقی بات ہے؟

• کیا لہجہ اسلام اس قدر عقداور مجید لاقیاس عقدا کہ کلام ہے؟

• ان تکریمات و عقدا کی طرف دعوت دے کر آپ غیر مسلموں کو کس طرح قائل کر سکیں گے؟

• ان عقدا کی لغو و بطلان سے دین اسلام کیا ناقابل فہم لہجہ بن کر رہ جائے گا؟

• دوراصل بریلیت مجموعہ جہالت ہونے کے ساتھ ساتھ تشیع اور ہاشمی لہجہ

سے جڑ نظر آتی ہے۔ عجیب و غریب جو بیانات اور طویل و تناسخ کے عقدا کہ یہودیت

اور یونانی فلسفہ سے ہاشمی لہجہ اور پھر وہاں سے تصوف اور بریلیت کی طرف منتقل

ہوئے ہیں۔ اب ان لوگوں کی نصوص و عبارات سنئے:

رسول اللہ ﷺ کے متعلق لکھتے ہیں۔

”ہمست او خدا لیکن لا خدا جدا ہم نیست“

مظہر صفات اللہ شاہ جاں نواز آمد

دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

اور تو پیرا دانش اور تو ہو یا عرش و کرسی  
 اور تو حوا اور تو آدم صلی اللہ علیہ وسلم<sup>(۳۹)</sup>  
 تو کو یا آدم و حوا جن داس عرش و کرسی ہر چیز نور محمدی کا حصہ ہے۔ اس عقیدے  
 میں باطنیت اور یوگنی فلسفہ صاف طور پر حشر ہے۔ جناب بریلوی فرماتے ہیں:  
 ”فرشتے آپ ہی کے نور سے پیدا ہوئے ہیں کیونکہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں  
 اللہ نے ہر چیز میرے ہی نور سے پیدا فرمائی۔“<sup>(۴۰)</sup>  
 مزید لکھتے ہیں:

”مترجم ایماد میں صرف ایک ذات مصلحتی ہے، باقی سب پر اس کے عکس کا فیلن  
 وجود عرصہ کون و مکان میں نور احمد آفتاب ہے اور تمام عالم اس کے آئینے اور مرتبہ  
 نگین میں نور احمدی آفتاب اور سارا جہاں اس کے آئینے۔“<sup>(۴۱)</sup>  
 اس عبارت کا ایک ایک لفظ واضح کر رہا ہے کہ یہ عقیدہ یوگنی فلسفے اور باطنیت سے  
 ماخوذ ہے اور وحدۃ الوجود کی ایک صورت ہے۔ اس کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔  
 جناب بریلوی کی ایک اور عبارت سنئے:

”عالم نور محمدی ﷺ کا ہر ذرہ اسے وجود میں تھکا تھا کہ وہ نہ ہو تو کون نہ بناتا۔ میں  
 ہی ہر شے اپنی جگہ اس کی دست گر ہے۔ آج جس کا قدم دور میدان سے نکال لیں تو عالم  
 ولسٹائے مصل ہو جائے۔ وہ جو نہ ہے تو کون نہ تھا وہ جو نہ ہوں تو کون نہ ہو۔“<sup>(۴۲)</sup>  
 اندازہ فرمائیے اس قسم کے حقائق قرآنی قصورات سے کس قدر بعید ہیں؟ قرآن  
 کریم کی کس آیت میں بھی اس طرح کے باطنی قصورات اور فلسفیانہ افکار و نظریات کا  
 وجود نہیں ہے۔ مگر اس قسم کے حقائق کو اگر نکال لیں تو بریلویت ”دفعائے  
 مصل“ ہو جائے۔

۲۲۹- روح البیان ج ۱ ص ۳۱

۲۳۰- صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم و جمہور رسالہ ص ۳۷

۲۳۱- ایضاً ص ۶۰

۲۳۲- ایضاً

احمد رضا خان صاحب بریلوی اپنے ایک اور رسالے کے خطبے میں لکھتے ہیں:

”تمام تفریضیں اس ذات کے لیے ہیں جس نے تمام اشیاء سے قبل ہمارے نبی کا نور پیدا فرمایا۔ پھر مقام انوار آپ کے ظہور کی کرتوں سے پیدا فرمائے۔ آپ ﷺ نوروں کے نور ہیں۔ تمام سورج اور چاند آپ سے روشنی حاصل کرتے ہیں اسی لیے رب کریم نے آپ کا نام نور اور سراج منیر رکھا ہے۔ اگر آپ نہ ہوتے تو سورج روشن نہ ہوتا، دن رات کی تیز نہ ہو سکتی اور نہ ہی نمازوں کے اوقات کا پتہ چلتا۔“<sup>(۲۳۲)</sup>

ملاحظہ کیجئے، کس طرح الفاظ کے تصرف کو عقائد کی بنیاد بنایا گیا ہے۔ مزید نقل کرتے ہیں:

”آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا اور آپ نور محض تھے۔ جب آپ دھوپ یا چاندنی میں چلتے آپ کا سایہ نظر نہ آتا تھا۔“<sup>(۲۳۳)</sup>

ان کے اشعار بھی سنئے جائیے۔

”تو ہے سایہ نور کا ہر عضو کھوا نور کا

سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا

تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا

تو ہے میں نور میرا سب گھرا نور کا“<sup>(۲۳۴)</sup>

یعنی نہ صرف یہ کہ نبی محترم ﷺ کی بشریت سے انکار کیا، بلکہ آپ کی ساری اولاد کو نوری مخلوق قرار دے دیا۔

اس قسم کے باطنی عقائد کی وجہ سے ہی ان کے اندر عقیدہ حلولی سرایت کر گیا، اور اسی بنا پر یہ لوگ یہود و نصاریٰ کے عقائد کو اسلامی عقائد میں داخل کر کے دین اسلام کی تخلیق کے مرتکب ہوئے۔ چنانچہ بریلوی شاعر کہتا ہے۔

۲۳۳۔ علی اعلیٰ من تاجہ کل حتی بریلوی مصدرہ مجموعہ رسائل ص ۹۹

۲۳۴۔ ایضاً ص ۲۰۲

۲۳۵۔ علی اعلیٰ من تاجہ کل حتی بریلوی مصدرہ مجموعہ رسائل ص ۲۲۲

”وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر

اتر پڑا مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر

آپ ﷺ کا بشری صفات سے متصف ہونے کے باوجود نور ہونا کسی بھی شخص کی سمجھ میں نہیں آسکتا۔ چنانچہ اس نظریے کے ناقابل فہم ہونے کا اعتراف کرتے ہوئے بریلویت کے بزرگوار لکھتے ہیں:

”آپ ﷺ کے نور ہونے کی کیفیت اللہ تعالیٰ نے بیان نہیں فرمائی اور نہ ہی ہم سمجھ سکتے ہیں۔ بس بغیر سوچے سمجھے اسی پر ایمان لانا فرض ہے۔“ (۲۳۶)

یعنی عقل و فکر اور فہم و تدبیر سے کام لینے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ غور و فکر کرنے سے بریلویت کی ساری عمارت منہدم ہو کر رہ جاتی ہے۔ اسے قائم رکھنے کے لیے سوچ و بہار پر پابندی ضروریات بریلویت میں سے ہے۔

قرآن کی صریح آیات کی تائید کرتے ہوئے بریلوی حضرات کہتے ہیں۔  
”قل کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ ﴿ہُنَزٌ مُّثَلَّكُم﴾ کہنے کی حضور ہی کو اجازت ہے۔“ (۲۳۷)

اب کون ان سے پوچھے کہ ”قل“ کا لفظ تو آیت کریمہ ”قُلْ إِنَّمَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَإِنَّمَا أُوحِيَ إِلَيَّ وَابِعِلَّ“ میں بھی ہے۔ تو کیا اللہ ایک ہے کہنے کی اجازت بھی حضور کے سوا کسی کو نہیں؟  
کہتے ہیں:

”بشر کہنا کفار کا مقولہ ہے۔“ (۲۳۸)

اگر یہی بات ہے تو معاذ اللہ ہماری شریعت کی اس حدیث کا کیا مفہوم ہو گا جس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا ہے کہ حضورؐ بشر تھے؟  
(حدیث گزر چکی ہے!)

۲۳۶- سنن ابوداؤد، بخاری، ابوداؤد، ترمذی، مسند احمد، بریلوی ص ۳۹

۲۳۷- مواضع ضعیفہ، احمدیہ، مکتبہ اہل حق ص ۱۵۰

۲۳۸- ذی النورین، بریلوی ج ۶ ص ۱۳۳، مواضع ضعیفہ ص ۱۵۰

اللہ تعالیٰ ہمیں ان گمراہ نکتہات سے محفوظ رکھے۔ آمین

### مسئلہ حاضر و ناظر

اوپر گزر چکا ہے کہ بریلویت کے لشکر و عقائد بھید اور عقل اور انسان کی فہم سے بالاتر ہیں۔ انہی عقائد میں سے ایک عقیدہ یہ ہے کہ قبچین بریلویت کہتے ہیں رسول اللہ ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور ایک وقت میں اپنے جسم مبارک سمیت کئی مقامات پر موجود ہو سکتے ہیں۔

یہ عقیدہ نہ صرف یہ کہ کتاب و سنت کی صریح مخالفت پر جاتی ہے بلکہ عقل و خود اور فہم و تدبر سے بھی عاری ہے۔ شریعت اسلامیہ اس قسم کے بڑی اور ہندوؤں کے عقائد سے بالکل مبرا و منزہ ہے۔

بریلوی حضرات عقیدہ رکھتے ہیں:  
”کوئی مقام اور کوئی وقت حضور ﷺ سے خالی نہیں۔“ (۲۳۹)

مزید سنئے:

”سید عالم ﷺ کی قوت قدسیہ اور نور نبوت سے یہ امر بعید نہیں کہ آن واحد میں مشرق و مغرب، جنوب و شمال، تحت و فوق، تمام جہات و امكنہ، بھید و مستعدہ میں سرکار اپنے وجود مقدس احمد یا جسم اقدس مثالی کے ساتھ تشریف فرما ہو کر اپنے مقررین کو اپنے جمال کی زیارت اور نگاہِ کرم کی رحمت و برکت سر فرما لیں۔“ (۲۴۰)

یعنی آن واحد میں آپ ﷺ کا اپنے جسم اطہر کے ساتھ لا تعدد و مقامات پر موجود ہونا امر بعید نہیں۔

یہ عقیدہ کتاب و سنت، شریعت اسلامیہ، فرائین الہیہ اور شادات نبویہ اور عقل و

۲۳۹۔ تسکین القواطر فی مسئلہ الحاضر و ناظر، سید کاظمی ص ۸۵

۲۴۰۔ ایضاً ص ۱۸



فکر سے تو بعید ہے۔ ہاں امام بریلویت جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی شریعت اور ان کے خود ساختہ فلسفے میں یہ ”امر بعید“ نہ ہو تو الگ بات ہے۔

ایک اور قبیح بریلویت نقل کرتے ہیں:

”اولیاء اللہ ایک آن میں چند جگہ ہو سکتے ہیں اور ان کے بیک وقت چند اجسام ہو سکتے ہیں۔“<sup>(۲۲۱)</sup>

یعنی جب اولیاء کرام سے یہ چیز ممکن ہے تو نبی ﷺ سے کیوں ممکن نہیں؟ حضور علیہ السلام کو دنیا میں سیر فرمانے کا اپنے صحابہ کرام کی ردحوں کے ساتھ اختیار ہے۔ آپ کو بہت سے اولیاء اللہ نے دیکھا ہے۔<sup>(۲۲۲)</sup>

دعویٰ اور دلیل دونوں کو ایک ساتھ ہی ذکر کر دیا گیا ہے۔

”دعویٰ یہ ہے کہ نبی ﷺ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ہمراہ مختلف مقامات پر موجود ہو سکتے ہیں اور دلیل یہ ہے کہ بہت سے اولیاء کرام نے انہیں دیکھا ہے! رہی اس بات کی دلیل کہ اولیاء اللہ نے انہیں دیکھا ہے، تو ”اس کی سند ضعیف بھی ہو تو ترجیح نہیں کرتی!“

مزید سنئے:

”اپنی امت کے اعمال میں نگاہ رکھنا ان کے لیے گناہوں سے استغفار کرنا ان سے دفع ہلاکی دھارنا، اطراف زمین میں آنا جانا اس میں برکت دینا اور اپنی امت میں کوئی صالح آدمی مر جائے تو اس کے جنازے میں جانا یہ حضور علیہ السلام کا مفضلہ ہے۔“<sup>(۲۲۳)</sup>

اب جناب احمد رضا خاں کا بزرگان کرام کے متعلق ارشاد ملاحظہ ہو:

”ان سے پوچھا گیا کہ کیا اولیاء ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی قوت رکھتے

ہیں؟ تو جواب دیا:

۲۴۱- ہاں، الحق ص ۱۵۰

۲۴۲- دنیا ص ۱۵۴

۲۴۳- ہاں، الحق، گرائی بریلوی ص ۱۵۴

”اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی رحمت قبول کر سکتے ہیں۔“<sup>(۱۲۳)</sup>

رسول اللہ ﷺ کے حلق نقل کرتے ہیں:

”جی ﷺ کی روح کریم تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔“<sup>(۱۲۴)</sup>

جناب احمد رضا کے ایک پیر و کار لکھتے ہیں:

”حضور علیہ السلام کی نگاہ پاک ہر وقت عالم کے ذرہ ذرہ پر ہے اور نماز، تلاوت قرآن، محفل میلاد شریف اور نعت خوالی کی مجالس میں اسی طرح صالحین کی نماز جنازہ میں خاص طور پر اپنے جسم پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں۔“<sup>(۱۲۵)</sup>

نامعلوم یہ تعلیمات و دلالت بریلوی حضرت نے کہاں سے اخذ کی ہیں؟ کتاب و سنت سے تو ان کا کوئی رشتہ اور ربط نہیں!

بریلویت کے یہ پیر و کار آگے چل کر لکھتے ہیں:

”حضور علیہ السلام نے حضرت آدم کا پیدا ہونا ان کی تعظیم ہو پھر خطاب پر جنت سے علیحدہ ہونا اور پھر قحبہ قبول ہونا آخر تک ان کے سارے معاملات جو ان پر گزرنے سب کو دیکھا ہے۔ اور ابلیس کی پیدا ہونے اور جو کچھ اس پر گزرا اس کو بھی دیکھا۔ اور جس وقت روح محمدی کی توجہ دائمی حضرت آدم سے ہٹ گئی، تب ان سے نسیان اور اسکے خارج ہوئے۔“<sup>(۱۲۶)</sup>

یعنی رسول اکرم ﷺ دنیا میں جلوہ گر ہونے سے قبل بھی حاضر و ناظر تھے!

اور سنئے:

”اے اللہ اکبر و بیشتر بحالت پیداری اپنی جسمانی آنکھوں سے حضور کے جمال

۱۲۳- ملفوظات ص ۳۳

۱۲۴- ناص ۱۱، مکتور ص ۳۰

۱۲۵- جہاد الحق ص ۱۵۵

۱۲۶- جہاد الحق ص ۱۵۶

مہارک کا مشاہدہ کرتے ہیں۔

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”اہل بصیرت حضور ﷺ کو دور کن نماز بھی دیکھتے ہیں۔“ (۱۳۹)

مزید ملاحظہ ہو۔ نقل کرتے ہیں:

”نبی اکرم ﷺ اپنے جسم مبارک اور روح اقدس کے ساتھ زندہ ہیں۔ اور بے شک حضور ﷺ اطراف زمین اور ملکوت اعلیٰ میں جہاں چاہتے ہیں، سیر اور تعریف فرماتے ہیں۔ اور حضور علیہ السلام اپنی اس ہیئت مبارکہ کے ساتھ ہیں، جس پر وفات سے پہلے تھے اور حضور ﷺ کی کوئی چیز بدلی نہیں ہے۔ اور بے شک نبی اکرم ﷺ ظاہری آنکھوں سے غائب کر دیئے گئے ہیں، جس طرح ملائکہ غائب کر دیئے گئے ہیں۔ حالانکہ وہ سب اپنے جسموں کے ساتھ زندہ ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے کو حضور ﷺ کا جمال دکھا کر عزت و بزرگی عطا فرماتا چاہتے ہیں تو اس سے حجاب کو دور کر دیتا ہے اور وہ مقرب بندہ حضور کو اس ہیئت پر دیکھ لیتا ہے جس پر حضور واقع ہیں۔ اس روایت سے کوئی چیز مانع نہیں اور روایت مثالی کی طرف کوئی امر دای نہیں۔“ (۱۴۰)

جناب احمد رضا بریلوی ارشاد کرتے ہیں:

”کرنش کھدیا کافر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا۔ فتح محمد (کسی بزرگ کا نام) اگر چند جگہ ایک وقت میں ہو گیا تو کیا تعجب ہے۔ کیا گمان کرتے ہو کہ شیخ ایک جگہ تھے باقی جگہ مثالیں؟  
ماشاؤ کا، بلکہ شیخ بذات خود ہر جگہ موجود تھے، ہر اہل امن فہم ظاہر سے وراہ ہیں،  
خوض و فکر ہے چاہے۔“ (۱۴۱)

۲۴۸۔ تیس اتر مرقی مسند الیضراء المخرم ۱۸۰

۲۴۹۔ ایضاً

۲۵۰۔ تیس اتر مرقی مسند الیضراء المخرم ۸۶

۲۵۱۔ تادی مرقی مسند ۶۳ ص ۱۱۳۲ پناظر نکات ص ۳۳

سمان اللہ!

دعوئی کی دلیل میں نہ آیت نہ حدیث۔ دلیل یہ ہے کہ کرشن کھیا اگر کافر ہونے کے باوجود کئی سوچک موجود ہو سکتا ہے تو کیا اولیائے کرام چند چک موجود نہیں ہو سکتے؟  
ہم بیوی قیس نہ فرما کریں گے  
کچھ طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے

یہ ان کھاطر استدلال بریلے عت ہی کی خصوصیت ہے۔ نام بریلے عت کے اس ارشاد کو بھی ملاحظہ فرمائیں:

”سر ادا ملن فہم ظاہر سے دور ہیں۔ غرض و فکر ہے جا ہے۔“

یعنی یہ وہ نازک حقیقت ہے جو سمجھائی نہیں جاتی!

نام بریلے عت کے ایک عر و کار ر قطر از ہیں:

”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام آدم علیہ السلام سے ملے کر کر آپ کے جسمانی دور تک کے تمام واقعات پر حاضر ہیں۔“<sup>(۲۵۲)</sup>

بریلے عت کے ان عقائد کا ذرا اللہ تعالیٰ کے ارشادات سے قائل کیجئے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَا كُنْتَ بِخَاتِبٍ لِّغَرِیْبٍ یُّذَقُّهَا اِلٰی مُؤَسِّیْ الْاَمْرِ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِیْنَ﴾<sup>(۲۵۳)</sup>

”اور آپ (پہلا کے) مغربی جانب موجود نہ تھے جب ہم نے موسیٰ کو احکام دیئے تھے۔ اور آپ ان لوگوں میں سے نہ تھے جو (اس وقت) موجود تھے۔“

﴿وَمَا كُنْتَ تَاوِیْلًا لِّیْ قُلِّیْ مَلٰٓئِكٌ قُلُّوْا عَلَیْھِمْ اِنَّا وَكَلْنٰ مُرْسِلِیْنَ﴾<sup>(۲۵۴)</sup>

”اور نہ آپ (میں) کے لیے قائل تھے کہ ہماری آیتیں لوگوں کو پڑھ کر سنائے ہوں، لیکن ہم آپ کو رسول بنانے والے تھے۔“

۲۵۲۔ پہلا جلد ص ۱۶۳

۲۵۳۔ سورہ قصص آیت ۲۴

۲۵۴۔ سورہ قصص آیت ۳۵

﴿وَمَا كُنْتَ بِضَايِبِ الطُّوْرِ إِذْ نُنَاذَرُهَا وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ لِتُنْذِرَ قَوْمًا مِمَّا آتَاهُمْ  
مِنْ نَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ (۲۵۵)

”اور نہ آپ طور کے پہلو میں اس وقت موجود تھے جب ہم نے (موسیٰ کو) آواز دی تھی۔ لیکن اپنے پروردگار کی رحمت سے (نبی ہٹائے گئے) تاکہ آپ اپنے لوگوں کو ڈرائیں جن کے پاس آپ سے پہلے کوئی ڈرانے والا نہیں آیا تاکہ وہ لوگ نصیحت قبول کریں۔“

اللہ تعالیٰ نے حضرت مریم کا قصہ بیان کرنے کے بعد نبی اکرم ﷺ سے فرمایا:  
﴿وَمَا كُنْتَ لِنَبِيٍّ إِذْ يَقُولُ أَفْلَاهُمْ أَنَّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لِنَبِيٍّ إِذْ  
يُمْتَصِّصُونَ﴾ (۲۵۶)

”اور آپ تو ان لوگوں کے پاس تھے جن میں اس وقت جب وہ اپنے ظلم و اِثْمِ وِاِل رہے تھے کہ ان میں سے کون مریم کی سرپرستی کرے؟ اور نہ آپ ان کے پاس اس وقت تھے جب وہ ہانپناں اختلاف کر رہے تھے۔“

﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ  
هَذَا فَاصْبِرْ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ﴾ (۲۵۷)

”یہ (قصہ) اخبار غیب میں سے ہے۔ ہم نے اسے وحی کے ذریعہ سے آپ تک پہنچا دیا۔ اس کو اس (تائے) سے نقل نہ آپ ہی جانتے تھے اور نہ آپ کی قوم۔ سو صبر کیجئے! یقیناً نیک انجامی پر ویزگاروں ہی کے لیے ہے۔“

﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لِنَبِيٍّ إِذْ آمَنُوا أَنْزَلْنَاهُمْ وَهُمْ  
يَشْكُرُونَ﴾ (۲۵۸)

۲۵۵۔ سورہ قصص ۲۶

۲۵۶۔ سورہ آل عمران آیت ۴۳

۲۵۷۔ سورہ احزاب آیت ۴۹

۲۵۸۔ سورہ فتح آیت ۱۰۴

”یہ (قصہ) غیب کی خبروں میں سے ہے، جس کی ہم آپ کی طرف وحی کرتے ہیں۔ اور آپ ان کے پاس اس وقت موجود نہ تھے جب انہوں نے اپنا ارادہ پختہ کر لیا تھا اور وہ چالیس چل رہے تھے۔“

اللہ تعالیٰ حضور علیہ السلام کے مسجد الحرام سے مسجد الاقصیٰ تک جانے کا واقعہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا خَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنَ الْأَيْمَانِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾<sup>(۲۵۸)</sup>

”پاک ذات ہے وہ جو اپنے بندے کو رات ہی رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک لے گیا جن کے ارد گرد کو ہم نے بابرکت بنا رکھا ہے، تاکہ ان (بندہ) کو ہم بعض اپنے عجائب (قدرت) کو دکھائیں، بے شک سمیع و بصیر وہی اللہ ہے۔“

یعنی رسول اللہ ﷺ اگر حاضر و ناظر ہوتے تو مسجد اقصیٰ تک برحق کے ذریعہ سفر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ آپ تو پہلے ہی وہاں موجود تھے! ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿إِذَا تَصَبَّرُوا فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَلَاثِينَ إِهْمًا فِي الْحَدَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَجْرُؤْ إِنَّ اللَّهَ مَعَكَ﴾<sup>(۲۵۹)</sup>

”اگر تم لوگ ان کی (رسول اللہ کی) مدد نہ کرو گے تو ان کی مدد تو (خود) اللہ کر چکا ہے، جبکہ ان کو کافروں نے دُشمن سے نکال دیا تھا جبکہ دو میں سے ایک وہ تھے اور دونوں خارج میں (موجود) تھے، جبکہ وہ اپنے رفیق سے کہہ رہے تھے کہ تم نہ کرو اسے، لکن اللہ ہم لوگوں کے ساتھ ہے۔“

﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَنِي إِسْرَءِيلَ إِذْ قَالُوا فَاقْتُلُوا آلَ مَرْيَمَ وَقُلْ لِمَ تَصِفُونَ آلَ مَرْيَمَ وَلَوْ أَنَّ لَكُمُ الْآيَاتُ الْكُبْرَىٰ فَتَعْلَمُونَ﴾<sup>(۲۶۰)</sup>

۲۵۹- سورۃ النبی، سرائل آیت ۱

۲۶۰- سورۃ برآءت، ۴۰

۲۶۱- سورۃ آل عمران آیت ۱۲۳

”اور یقیناً اللہ نے تمہاری نصرت کی بدر میں حالانکہ تم بہت تھے۔ تو اللہ سے ڈرتے رہو، عجب کیا کہ شکر گزار بن جاؤ۔“

﴿إِذْ أَنْتُمْ بِالْعُدْوَةِ الدُّنْيَا وَهُمْ بِالْعُدْوَةِ الْقُصْوَى وَالرَّكْبُ أَسْفَلَ مِنْكُمْ﴾ (۲۲)  
(یہ وہ وقت تھا) جب تم (میدان جنگ) کے نزدیک والے کنارہ پر تھے اور وہ دور والے کنارہ پر اور کافلہ تم سے نیچے کی (جانب) تھا۔“

﴿لَقَدْ وَصَّيْنَا اللَّهَ غِنَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَايَعْتُمْ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ (۲۳)  
”بے شک اللہ خوش ہوا ان مسلمانوں پر، جبکہ وہ آپ سے بیعت کر رہے تھے درخت کے نیچے۔“

﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ الْكَرِيمَ إِنَّ شَاءَ اللَّهُ ابْنِ آدَمَ الْمُتَّقِينَ رُؤُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخْلِفُونَ﴾ (۲۴)

”تم لوگ مسجد الحرام میں ان شاء اللہ ضرور داخل ہو گے امن و امان کے ساتھ، سر منڈاتے ہوئے اور بال کھڑتے ہوئے اور تمہیں اندیشہ (کسی کا بھی) نہ ہوگا۔“

ان آیات سے ثابت ہوا کہ ایک ہی وقت میں بہت سے مقامات پر موجود ہونے کا عقیدہ درست نہیں۔ قرآنی آیات کا مفہوم اس غیر اسلامی فلسفے سے متصادم ہے۔ حضور اکرم ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجماعاً ایک ہی وجود رکھتے تھے۔ اور جب وہ مدینہ منورہ میں موجود ہوتے تھے تو بدر میں ان کا وجود نہ ہوتا تھا اور نہ بدر کی طرف سفر کرنے کا کوئی معنی نہیں رہتا۔ اسی طرح جب تک کہ مکہ مکرمہ فتح نہیں ہوا تھا ان کا وجود مکہ مکرمہ میں نہیں تھا۔

ان آیات کریمہ کے ساتھ ساتھ حقائق و واقعات بھی اس عقیدے کی تردید کرتے ہیں۔ آپ ﷺ جب حجرہ مبارک میں تشریف فرما ہوتے تھے تو صحابہ کرام

۲۶۲- سورہ انفال آیت ۳۴

۲۶۳- سورہ فتح آیت ۱۸

۲۶۴- سورہ فتح آیت ۲۷

رضوان اللہ علیہم اجمعین آپ کا مسجد میں انتظار فرمایا کرتے تھے۔ اگر آپ ﷺ حاضر و ناظر تھے اصحاب کا مسجد میں انتظار کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟

اسی طرح جب آپ مدینہ میں تھے تو حنین میں آپ کا وجود نہ تھا۔ آپؐ ہوک میں تھے تو مدینہ میں آپؐ موجود نہ تھے۔ اور جب عراق میں تھے تو نہ مکہ مکرمہ میں آپ کا وجود تھا نہ مدینہ منورہ میں!

مگر بریلوی حضرات ان تمام آیات کریمہ اور شواہد و حقائق سے پہلو تہی کرتے ہوئے عقیدہ رکھتے ہیں کہ نبی ﷺ ہر آن ہر مقام پر حاضر و ناظر ہیں۔<sup>(۲۱۵)</sup>

مزید کہتے ہیں:

”حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کو بھی جانتے ہیں اور تمام موجودات و مخلوقات ان کے جمیع احوال کو جہم و کمال جانتے ہیں۔ باطنی حال مستقبل میں کوئی شے کسی حال میں حضور ﷺ سے چھپی نہیں۔“<sup>(۲۱۶)</sup>

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”نبی کریم ﷺ تمام دنیا کو اپنی نظر مہارک سے دیکھ رہے ہیں۔“<sup>(۲۱۷)</sup>

جناب بریلوی لکھتے ہیں:

”نبی علیہ السلام نہ کسی سے دور ہیں اور نہ کسی سے بے خبر!“<sup>(۲۱۸)</sup>

مزید رقم طراز ہیں:

”حضور اقدس ﷺ کی حیات و دوامات میں اس بات میں کچھ فرق نہیں کہ وہ اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں اور ان کی حالتوں، نیکیوں، بُرائیوں اور دلی کے خلوروں کو پہچانتے ہیں۔ اور یہ سب حضور پر روشن ہے جس میں اصنافِ شیعہ کی نہیں۔“<sup>(۲۱۹)</sup>

۲۶۵۔ تسکین الماظر مسند الامام احمد بن حنبلہ ۵

۲۶۶۔ ایضاً ص ۶۸

۲۶۷۔ ایضاً ص ۹۰

۲۶۸۔ خاص الامام احمد ص ۳۹

۲۶۹۔ ایضاً ص ۳۹



ایک اور جگہ لکھتے ہیں

”نبی ﷺ حاضر و ناظر ہیں اور دنیا میں جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہوگا آپؐ ہر چیز کا مشاہدہ فرما رہے ہیں۔ آپؐ ہر جگہ حاضر ہیں اور ہر چیز کو دیکھ رہے ہیں۔“ (۱۰۰)  
صرف انبیاء اولیاء ہی نہیں، بلکہ تمام بریلویت جناب احمد رضا بریلوی بھی اس صفت الہیہ میں ان کے شریک ہیں۔ چنانچہ ان کے ایک عہد کار ارشاد کرتے ہیں:  
”احمد رضا آج بھی ہمارے درمیان موجود ہیں۔ وہ ہماری مدد کر سکتے ہیں۔“ (۱۰۱)  
یہ ہیں بریلوی عقائد و افکار کہ جن کا دین و دانش سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔  
دین الہی تو محض و فطرت کے عین مطابق ہے اور شاد پاری تعالیٰ ہے:

﴿قُلْ هَلْ مِنْكُمْ مَنْ يَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بِهِدْمَةٍ أَوْ مِمَّا كَانُوا اتَّبِعُوا أَوْ مِمَّا كَانُوا يَكْفُرُونَ﴾ (۱۰۲)

”آپؐ کہہ دیجئے کہ میرا طریق یہی ہے جس میں اللہ کی طرف بلا تاہوں۔ دلیل پر قائم ہوں، میں بھی اور میرے عہد و بھی اور پاک ہے اللہ اور میں مشرکوں میں سے نہیں ہوں۔“

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ هَاتِمُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَضَعْنَا لَكُمْ فِي الْحَقِّ﴾ (۱۰۳)

”اور یہ بھی کہہ دیجئے کہ یہی میری سیدھی شاہراہ ہے۔ سوا ہی پر چلو اور دوسری پگڑیوں پر نہ چلو کہ وہ تم کو اللہ کی راہ سے جدا کر دیں گی۔ اس (سب کا) (اللہ) نے حکم دیا ہے تاکہ تم متعلق بن جاؤ۔“

﴿إِنَّمَا يَنْتَظِرُ الْفَرَادَىٰ عَلَىٰ قُلُوبِ أَهْلِيهَا﴾ (۱۰۴)

۲۷- انوار صفحہ ۶۳۹

۲۸- سورہ آل عمران صفحہ ۱۰۸

۲۹- سورہ آل عمران آیت ۱۵۳

۳۰- سورہ محمد آیت ۲۳

”تو کیا لوگ قرآن میں غور نہیں کرتے یہودیوں پر قتل لکھا ہے ہیں؟“  
 کیا کوئی غور کرنے والا ہے کہ وہ غور و فکر کسے اور تدر کرنے والا ہے کہ وہ تدر  
 کرے؟

ان کے عقائد اور قرآن وحدیث کے درمیان اس قدر عظیم تضاد و تقاض کے  
 بعد اس بات سے انکار کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ شریعت اسلامیہ اور افکار بریلویہ کا  
 نقطہ نظر اور بیج فکر الگ الگ ہے۔ دونوں کے مابین کسی قسم کی بھی مطابقت نہیں ہے۔  
 اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

## بریلوی تعلیمات

جس طرح بریلوی حضرات کے مخصوص عقائد ہیں، اسی طرح ان کی کچھ مخصوص تعلیمات بھی ہیں جو اکل و شرب اور کسب معاش کے گرد گھومتی ہیں۔ مذہب بریلویت میں اکثر مسائل صرف اس لیے وضع کیے گئے ہیں کہ ان کے ذریعہ سے سادہ لوح عوام کو اپنے جال میں پھنسا کر کھانے پینے کا سلسلہ جاری رکھا جائے۔ بریلوی ملاؤں نے سنے مسائل وضع کر کے اور نئی نئی بدعات گھڑ کے دین کو ایسی نفع بخش تجارت بنالیا ہے جس میں راکس الممال کی بھی ضرورت نہیں رہی۔

بریلوی حضرات نے حرمت کی تعبیر کا حکم دیا اور خود ان کے دربان اور چادری تک پہنچ گئے۔ نذر و نیاز کے نام پر جال لوگوں نے دولت کے اہل لگا دیئے۔ انہوں نے اسے سینہ تا سرورع کیا اور ان کا شمار بڑے بڑے جاگیرداروں اور سرمایہ داروں میں ہونے لگا۔  
غریبوں کا خون چوس کر بزرگوں کے نام کی نذر و نیاز پر پٹے والے یہ لوگ دین کے پیواری اور دنیا کے پیواری ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ کوئی بھی معاشرہ اس وقت تک اسلامی معاشرہ نہیں کہلا سکتا جب تک وہ توحید باری تعالیٰ کے تصور سے آشنا نہ ہو۔ پاکستان میں جب تک شرک و بدعت کے یہ سرائے گورن کے چلانے والے غیر مسلم اہل حق سے جاری ہمارے موجود ہیں اس وقت تک اسلامی نظام کے نفاذ کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔

مربدوں کی جیبوں پر نظر رکھنے والے یہ دنیا کے بھوکے حیران و مشائخ جب تک انسان کو انسان کی غلامی کا درس دیتے رہیں گے اس وقت تک ہمارا معاشرہ توحید کی شان و شوکت سے آشنا نہیں ہو سکتا اور جب تک کسی معاشرے میں توحید کے تقاضے

پورے تہ کیے جائیں اس وقت تک الحاد و لادینیت کا مقابلہ

**یہاں خیال رہتا ہے کہ جیسا کہ "خون" کے معنی ہیں۔**

ہمیں الحاد و لادینیت کے سیلاب کو روکنے کے لیے انسان کی غلامی کی زنجیروں کو پش پاش کرنا ہو گا اور معاشرے کے افراد کو توحید کا درس دینا ہو گا۔

"اللہ ہو" کے سرچہ سر و حضا' قولی کے نام پر دھول کی تھاپ پر رقص کرتا۔۔۔  
ناچتے اور غیر اخلاقی حرکتیں کرتے ہوئے 'دامن پھیلا کر مانگتے ہوئے لار سبز چادر کے  
کونے پکڑ کر دست سوال دراز کرتے ہوئے حرا دوں پر چڑھاوے کے لیے جاتا۔۔۔

**ہمکنہ خیر قیے کہانیوں کو کراہیوں کا ہم دینا' کھانے پینے کے لیے صفائی ریسوں کا  
انکا لپٹا پٹہ چہرہ پر تعلیم یافتہ طبقہ جب سوچتا ہے کہ اگر اس کا نام نہ جب ہے 'تو وہ الحاد و  
لادینیت کے خوب صورت جال کا شکار بن جاتا ہے۔**

براہو! ان ملاؤں اور بیروں کا جو دین کا نام لے کر دنیا کے دھندوں میں گمن رہتے  
اور حد و اللہ و شعائر اللہ کو پامال کرتے ہیں جیسے قبر پرستی کی لعنت! یہ سالانہ عرس اور  
میلے 'یہ گمراہ ہوں' قل اور چالیں وہ ان کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ سب دنیا کی  
**دوست کو جمع کرنے کے واسطے ہیں 'مگر کون سمجھائے ان حشر کو جو ان طریقہ کو؟**

یہ لوگوں کی آنکھوں پر پٹی باندھ کر دنیا میں بھی اپنا منہ کالا کر رہے ہیں اور اپنی  
حقیقت کو بھی برہاد کر رہے ہیں۔ **لوگ نہیں سمجھتے کہ یہ سب کتنے ہیٹھ کھٹے  
ہیں! انہیں وہابی اور اویسیے کرام کا گستاخ کہہ کر بدنام کیا جاتا ہے۔ ان کی کتابوں کو  
دیکھنا اور ان کے ساتھ اللہ تعالیٰ جہنم قرآن دے دیا جاتا ہے۔<sup>(۱)</sup>**

مبادا لوگ ان کی وعظ و نصیحت سے متاثر ہو کر رنور است پر آجائیں اور ان کی دنیا  
واری خطرے میں پڑ جائے۔

آئیے اب بریلوی جی کی تعلیمات کا جائزہ لیں اور کتاب و سنت کے ساتھ ساتھ

۱- ملاحظہ ہو فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۵۳

۲- ملاحظہ ہو "ماہنامہ اہل سنت" نئی دہلی رضویہ جلد ۵ ص ۸۹

خود لفظ حقّی کے ساتھ ان کا موازنہ کریں تاکہ چھٹے کہ ان لوگوں کے اٹکار و تعصبات کی سند کتاب و سنت سے ملتی ہے پورن لفظ حقّی سے — احمد یار گجراتی لکھتے ہیں: ”صاحب قبر کے اٹکار و عنف کے لیے قہر و غیرہ بنا نا شرعاً جائز ہے۔“ (۳۷)

مزید:

”علماء اور اوسیدہ صاحبین کی قبروں پر عمارات بنانا جائز کام ہے جب کہ اس سے مقصود ہو لوگوں کی نگاہوں میں عظمت پیدا کرنا — تاکہ لوگ اس قبر والے کو حقیر نہ جانیں۔“ (۳۸)

جب کہ حدیث میں صراحت ہے کہ:

”رسول اللہ ﷺ نے قبر کو چھو نہ کر کے ہاتھ دھو کر اس پر کوئی قہر و غیرہ نہ بنائے۔“ (۳۹)

اسی طرح رسول اکرم ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خصوصاً طور پر حکم دیا کہ وہ اپنی قبروں کو زمین کے برابر کر دیں۔ (۴۰)

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ثناء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا:

”روم میں ہمارا ایک ساتھی فوت ہو گیا تو حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قبر کو زمین کے برابر کرنے کا حکم دیا اور فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو اس بات کا حکم دیتے ہوئے سنا ہے۔“ (۴۱)

اب لفظ حقّی کی خصوصاً ملاحظہ فرمائیں:

۳- جہاد الحق از احمد یار ص ۲۸۲

۴- ایضاً ص ۲۸۵

۵- ردہ مسلم والقرنی والسنالی والامرو العالمی والاصحی

۶- ایضاً

۷- ردہ مسلم

"قبروں کو پختہ بنانا ممنوع ہے۔"<sup>(۸)</sup>

امام محمد بن الحسن سے پوچھا گیا کہ کیا قبر کو پختہ بنانا مکروہ ہے؟

تو انہوں نے جواب دیا: "ہاں"<sup>(۹)</sup>

امام سرخسیؒ المسبوط میں فرماتے ہیں:

"قبروں کو پختہ نہ بناؤ کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے اس کی ممانعت ثابت ہے۔"<sup>(۱۰)</sup>

قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

"قبر کو پختہ نہ بنایا جائے اور نہ ہی اس پر قہر وغیرہ تعمیر کیا جائے کیونکہ امام

ابو حنیفہؒ سے اس کی بھی وارد ہوئی ہے۔"<sup>(۱۱)</sup>

امام کاسانی کا رد ہے:

"قبر کو پختہ کرنا مکروہ ہے۔ اور امام ابو حنیفہؒ نے قبر پر قہر وغیرہ بنانا مکروہ سمجھا

ہے۔ اس میں مال کا ضیاع ہے۔ البتہ قبر پر پانی چھڑکنے میں کوئی حرج نہیں، مگر امام ابو

یوسفؒ سے مروی ہے کہ پانی چھڑکانا بھی مکروہ ہے کیونکہ اس سے قبر پختہ ہوتی ہے۔"<sup>(۱۲)</sup>

ملاحظہ ہو: بحر الرائق<sup>(۱۳)</sup> بدائع الصنائع<sup>(۱۴)</sup> فتح القدیر<sup>(۱۵)</sup> رد المحتار علی در المختار<sup>(۱۶)</sup> فتاویٰ

ہند<sup>(۱۷)</sup> فتاویٰ بزازیہ<sup>(۱۸)</sup> اور کنز الدقائق<sup>(۱۹)</sup> وغیرہ۔

قاضی ابراہیم حنفیؒ فرماتے ہیں:

۸۔ کتاب ۱۱۱ کار نامہ امام محمد

۹۔ کتاب الاصل جلد ۱ ص ۳۲۴ جز ۱ ص ۴۰

۱۰۔ المسبوط امام سرخسی جلد ۲ ص ۶۲

۱۱۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد ۱ ص ۱۹۳

۱۲۔ بدائع الصنائع ج ۱ امام کاسانی جلد ۱ ص ۳۲۰

۱۳۔ جلد ۲ ص ۲۰۹

۱۴۔ جلد ۱ ص ۳۲۰

۱۵۔ جلد ۲ ص ۳۷۳

۱۶۔ جلد ۱ ص ۶۰۱

۱۷۔ جلد ۱ ص ۱۶۶

۱۸۔ جلد ۳ ص ۸۸

۱۹۔ ص ۵۰

”وہ تجھے جو قبروں پر تعمیر کیے گئے ہیں انہیں گمراہ فرض ہے۔۔۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی مصیبت اور کافرانی پر تعمیر کیے گئے ہیں۔ اور وہ عمارت جو نبی کی مصیبت پر تعمیر کی گئی ہو اسے گمراہ مسجد قرار دے کر گمانے سے بھی زیادہ ضروری ہے۔“<sup>(۳۰۷)</sup>

رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے:

”لَقَدْ نَالُوا الْيَهُودَ وَالنَّاصِرَةَ إِتَّخَذُوا أَتْيَابَهُمْ مَسَاجِدَ“  
 ”اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت فرمائے انہوں نے اپنے قبروں کی قبروں کو مسجد  
 گاہ بنا لیا۔“

یہ تو ہیں کتاب و سنت اور فقہ حنفی کی واضح خصوصیات۔۔۔ مگر بریلوی قوم کو اس امر پر ہے کہ قبروں کو پختہ کرنا اور ان پر تہہ و قیرماننا ضروری ہیں۔  
جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی کہتے ہیں:

انہوں وغیرہ کی تعمیر اس لیے ضروری ہے تاکہ حرارت طبعیہ حمام کجور سے ممتاز  
و این لاور حمام کی نظر میں جیت و شکست پیدا ہو۔ (۲۷)

جادوئی ڈالٹا اور ٹھیکس جلاتا یہ بھی جانتے تھے تاکہ:

”عوام جس ماحول پر کھڑے اور غما سے رکے دیکھیں 'ماحولی جان کر اس کی تعمیر سے باز رہیں۔ اور تاکہ زیارت کرنے والے عاقلوں کے دلوں میں خشوع و ادب آئے۔ اور یہ بیان کر چکے ہیں کہ حرارات کے پاس لا لیاؤ کر ام کی رو میں حاضر ہوتی ہیں۔“ (۲۲)

مزید لکھتے ہیں:

”میں نے روشن کرتا قبر کی تعمیر کے لیے جاکر ہے، تاکہ لوگوں کو علم ہو کہ یہ کسی بزرگ کی قبر ہے۔“ (ص ۱۲۷)

۲۰- پالس الی پندرہ فی المینٹ ۱۴۹

۴۱- سرو، والیخانی

۴۲- احکام شریعت للفرجی علیہ السلام

۷۴۳- ایضاً ص ۷۱

۴۴- برقی السار مجموعہ اور در تادی و طوبیہ جلد ۳ ص ۱۴۴

ایک اور بریلوی عالم ہر قطرہ ہیں:

”مگر کسی ولی کی قبر ہو تو ان کی روح کی تنظیم کرتے اور لوگوں کو ہلانے کے لیے مکر ولی کی قبر ہے تاکہ لوگ اس سے برکت حاصل کر لیں چرائی جائے تو ہے۔“<sup>(۲۵)</sup>  
یہ تو ہیں بریلوی اکابرین کے حقے مگر حدیث میں اس کی واضح ممانعت آئی ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے:

﴿لَنْ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زِيَارَتِ الْقُبُورِ وَ الْمُتَجِلِّفِيْنَ عَلَيْهَا مُسَاجِدَ وَ تَمْرُوْجَ﴾<sup>(۲۶)</sup>

یعنی ”رسول اللہ ﷺ نے قبروں کی زیارت کے لیے آنے والی عورتوں، قبروں پر مسجد گاہ تعمیر کرنے والوں اور ان پر چرن روغن کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے۔“  
ظاہلی گاری مٹتی لکھتے ہیں:

”قبروں پر چرائی جانے کی ممانعت اس لیے آئی ہے کہ یہ مال کا خیاع ہے۔ اور اس لیے کہ یہ جہنم کے آثار میں سے ہے۔ اور اس لیے آئی ہے کہ اس میں قبروں کی تنظیم ہے۔“<sup>(۲۷)</sup>

قاضی ابراہیم خلی قبر پرستوں کے اصول ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اج بعض مکرر لوگوں نے قبروں کا حج کرنا بھی شروع کر دیا ہے اور اس کے طریقے وضع کر لیے ہیں۔ مردین و شریعت کے خلاف امور میں سے یہ بھی ہے کہ لوگ قبروں اور عمارتوں کے منڈے بنی جائز و کساری کا اظہار کرتے ہیں اور ان پر ویسے وغیرہ چلاتے ہیں۔ قبروں پر چادریں چڑھانا ان پر زبان بھانا، انکی چوٹوں پر کھانسی کے پانی کا رزق دینا وغیرہ طلب کرنا ان سب امور کا شریعت اسلام میں کوئی جواز نہیں۔“<sup>(۲۸)</sup>

۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵



خود احمد یار نے قادی عاصیری سے نقل کیا ہے کہ:

”تقریبوں پر روشنی کو بڑھاتے ہیں۔“

اسی طرح قادی بڑاڑیہ میں بھی ہے کہ ”تقریبوں میں چورنگ لے جانا بدعت

نہیں۔ جس کی کوئی اصل نہیں۔“ (۳۰)

ابن عابدین فرماتے ہیں:

”تقریبوں پر تل یا شمعوں وغیرہ کی غور چڑھانا حلال ہے۔“ (۳۱)

علامہ حنفی فرماتے ہیں:

”غزوہ و غزوات جو حرام کی طرف سے تقریبوں پر چڑھائی جاتی ہیں، خود وہ نفی کی

وجوہات میں ہو یا تل یا شمعوں وغیرہ کی شکل میں وہ ہر حال میں حلال اور حرام ہیں۔“ (۳۲)

قادی عاصیری میں ہے:

”تقریبوں پر روشنی کرنا جاہلیت کی رسموں میں سے ہے۔“ (۳۳)

علامہ آلوسی حنفی فرماتے ہیں:

”تقریبوں پر سے چراغوں اور شمعوں کو ہٹانا ضروری ہے۔ ویسی کوئی غور جائز

نہیں۔“ (۳۴)

اسی طرح:

”چادروں وغیرہ سے قمر کو ڈھانپنا بھی بدعت نہیں۔“ (۳۵)

نیز:

۳۹۔ جلد ۱ ص ۳۰۲

۳۰۔ رد المحتار ابن عابدین جلد ۲ ص ۳۹

۳۱۔ رد المحتار حنفی جلد ۲ ص ۳۹

۳۲۔ قادی عاصیری جلد ۱ ص ۱۸

۳۳۔ روح البانی جلد ۱ ص ۲۱۹

۳۴۔ قادی مطالب المومنین

(75)

(7-1)

(54)

(ra)

۳۸۔ مشکوٰۃ الصحاح باب الساجد عن النکستی موطا

دعا کی<sup>(۳۹)</sup> یعنی ولیہ کے پاس دعا کرنا باعث قبول ہے<sup>(۴۰)</sup>

نیز:

”قبروں پر عرس اولیاء کی خدمت میں حاضری کا سبب ہے اور یہ تنظیم شعائر اللہ ہے اور اس میں بے شمار فوائد ہیں۔“<sup>(۴۱)</sup>

احمد رضا صاحب کے ایک اور شاگرد کہتے ہیں:

”اولیائے کرام کی قبروں پر عرس کرنا اور فاتحہ پڑھنا برکات کا باعث ہے۔“

حکیم اولیاء اللہ اپنی قبروں میں دُعا دے رہے ہیں اور مرنے کے بعد ان کی طاقتوں میں اضافہ ہو چکا ہے۔“<sup>(۴۲)</sup>

نعم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں:

”عرس کرنا اور اس موقع پر روشنی، خوشبودار فخر کا انتظام کرنا شریعت سے<sup>(۴۳)</sup>

”کتابت اور رسول کریم ﷺ کی سنت ہے۔“<sup>(۴۴)</sup>

نیز

”اولیاء کے حرارت میں نماز پڑھنا اور ان کی روحوں سے دُعا طلب کرنا برکات کا باعث ہے۔“<sup>(۴۵)</sup>

۳۹۔ ملاحظہ فرمائیں، اس طرح یہ لوگ قرآن مجید میں صوفی قریب کا درکتاب کر رہے اور نہایت ہی  
عقل میں گمانی کر رہے ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہے کہ وہ اپنے آپ کو دُعا سے افسوس ہے کہ وہ سبکی عقیدہ ہے  
مگر وہ اپنی عربی صوفی کا۔ اور وہ کفرِ اَللّٰہی سے حضرت ذکریا علیہ السلام کا حکم و حرج، حضرت عیسا علیہ  
السلام سے گھٹا ہے۔ (اصحیٰ باللہ)

۴۰۔ جہاں، حق ص ۳۵

۴۱۔ مواظظہ فیہ از گبرائی ص ۲۲

۴۲۔ بہار شریعت، ج ۱، ص ۵۹

۴۳۔ بریلوی شریعت سے قریب ثابت ہو سکتی ہے، اسلامی شریعت سے ثابت نہیں ہے!

۴۴۔ سالہ الحجۃ ۱۲، صفحہ ۱۱، محمد یہ درجہ درقادی صدر الا کا ضل نعم الدین مراد آبادی ص ۱۹۰

۴۵۔ رسالہ حائز لکچرین از بریلوی درجہ درقادی، صفحہ ۲ ص ۳۳۳

”دہائیوں کا یہ کہنا کہ قبروں کو جو متاثر کر ہے، یہ ان کا غلو ہے۔“ (۴۶)

نیز:

”مذہب غیر اللہ سے کوئی مشرک نہیں ہوتا۔“ (۴۷)

قبروں کے گرد طواف کرنا بھی بریلوی شریعت میں جائز ہے:

”مگر بہت لینے کے لیے قبر کے گرد طواف کیا تو کوئی حرج نہیں۔“ (۴۸)

اس لیے کہ

”ہر ایک قبر پر شریعت میں کسی تعظیم کا حکم ہے۔“ (۴۹)

نیز:

”طواف کو مشرک نہیں اور چاہے یہ کمان کا سداور محض غلو و باطل ہے۔“ (۵۰)

عرس کی وجہ تسمیہ:

”عرس کو عرس اس لیے کہتے ہیں کیونکہ یہ عروس یعنی وہ لہا عمر رحمۃ اللہ علیہا کے دیدار

کا دن ہے۔“ (۵۱)

احمد یار گبرائی کا فتویٰ ہے:

”~~مذہب سنی کے پیچھے جاننا، جو عرس وغیرہ کرنا جو۔ اور جو ان چیزوں کا~~

~~مخالف ہو اس کے پیچھے نہاد ہوا تو نہیں۔~~“ (۵۲)

مید میلاد الہی رحمۃ اللہ علیہ بھی غیر اسلامی عید ہے۔ قرون لونی میں اس کا کوئی وجود

نہیں۔ خود دیکھ کر علی نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ میلاد شریف کا سلف صالحین

۴۶۔ قرآنی، ضویہ جلد ۱۰ ص ۶۶

۴۷۔ ایضاً ص ۳۰۷

۴۸۔ بہار شریعت از امجد علی، رضوی ج ۲، ص ۳۳

۴۹۔ علم القرآن از امجد علی، ص ۳۶

۵۰۔ نکاحات، ضویہ ص ۴۶

۵۱۔ نکاحات، ضویہ ص ۱۳۶

۵۲۔ الحق المسکون از امجد علی، ص ۷۳

سے قرون اولیٰ میں کوئی نبوت نہیں۔ یہ بعد میں ایجاد ہوئی ہے۔<sup>(۵۳)</sup>

اس کے باوجود ان کا عقیدہ ہے کہ:

”مہفل میاؤ شریف منعقد کرنا اور ولادت پاک کی خوشی منانا اس کے ذکر کے موقعہ پر خوشبو لگانا گلاب چھڑکانا شیرینی تقسیم کرنا غرضیکہ خوشی کا اظہار جو جائز طریقے سے ہو وہ مستحب ہے اور بہت ہی باعث برکت۔ آج بھی اقوام کو عیسائی اس لیے عید مناتے ہیں کہ اس دن دستِ خوان اتر آقا۔ اور حضور ﷺ کی تشریف آوری اس مائدہ سے کہیں بڑھ کر نعمت ہے۔ لہذا ان کی ولادت کا دن بھی یوم العید ہے۔“<sup>(۵۴)</sup>

نیز:

”میاؤ شریف آقا کی خدمت میں نہ کہہ دیجئے کہ وہ عید ہے۔“<sup>(۵۵)</sup>

نیز:

”عیسا دلا مکہ کی سنت ہے۔ اس سے شیطان بھاگتا ہے۔“<sup>(۵۶)</sup>

دیدار علی لکھتے ہیں:

”میاؤ دھند اور واجپ ہے۔“<sup>(۵۷)</sup>

نیز:

”بکر میاؤ کے وقت کمرے ہونے کا قرآن مجید (کون سے قرآن مجید؟) میں اچھم ہے۔“<sup>(۵۸)</sup>

اور یہی دیدار علی ہیں جنہوں نے کہا ہے کہ میاؤ شریف کی اصل قرون اولیٰ میں نہ تھی۔

۵۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۱۵

۵۴۔ چاند لکھی جلد ۱ ص ۲۳

۵۵۔ ایضاً

۵۶۔ ایضاً ص ۲۳۳

۵۷۔ رسول اللہ ص ۵۸

۵۸۔ ایضاً ص ۶۰

جناب بریلوی کہتے ہیں:

”میلاد شریف میں رلا دینے والے قیسے بیان کرنا جائز ہے۔“ (۴۹)

بریلوی قوم نے اکل و شرب کو دوم بخشے کے لیے اس طرح کی بدعات جاری کی ہیں اور دین اسلام کو غیر شرعی رسوم و رواج کا مجموعہ بنا دیا ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے نبی محترم ﷺ کے مقدس نام کو بھی استعمال کیا تاکہ کھانے پینے کا بازار بخوبی گرم ہو سکے۔

حالانکہ مرد و کائنات ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

﴿مَنْ أَحْبَبْتُ هَذَا فَهُوَ رَقِيبٌ﴾ (۵۰)

”میں نے دین کے سامنے میں کوئی نئی چیز ایجاد کی کہ اسے رد کر دیا جائے گا۔“

نیز:

﴿إِنِّي أَنُحِبُّ الْأَشْيَاءَ كُلَّ شَيْءٍ بِلُحْظَةٍ وَكُلُّ شَيْءٍ بِلُحْظَةٍ﴾ (۵۱)

”دین میں نئی نئی رسموں سے مجھ پر نئی رسم بدعت ہے مگر ہر بدعت گمراہی ہے۔“

اور خود محمد نبویؐ میں آپؐ نے اپنے کسی عزیز کی عید میلاد نہیں منائی اور نہ ہی اس کی ولادت کے بعد قتل وغیرہ کروائے۔ آپؐ کے بیٹوں اور بیٹیوں آپؐ کی زوجہ مطہرہؑ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا اور آپؐ کے چچا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی ولادت آپؐ کی زندگی میں ہوئی، مگر آپؐ نے موجودہ رسموں میں سے کوئی رسم ادا نہیں کی۔ اگر ان رسموں کا کوئی فائدہ ہوتا یا ایصال ثواب کا ذریعہ ہوتا تو آپؐ ضرور عمل فرماتے اور صحابہ کرامؓ کو بھی اس کی تلقین فرماتے۔

مگر کسی کی قبر پر عرس وغیرہ کرنا باعث ثواب اور حصول برکات کا سبب ہوتا تو خلفائے راشدینؓ کسی صورت میں بھی اس سے محروم نہ رہے۔ نبی ﷺ کے ساتھ ان سے زیادہ محبت کس کو ہو سکتی ہے؟ مگر ان میں کسی سے بھی اس قسم کے اعمال ثابت

۶۰۔ تعلق طبع

۶۱۔ روح المعانی (۱/۲۸۷) دار الفکر، بیروت

نہیں۔ معلوم ہوا یہ سب رسیں کب سٹائل کے لیے وضع کی گئی ہیں۔ ثواب و برکات کا حصول محض دھوکہ ہے!

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

”جی <sup>(۷۳)</sup> کھٹکے نے کسی قبر کی طرف خصر میں طور پر ستر کرتے سے منع فرمایا ہے۔ اور قبروں پر ہونے والی بدعات بہت بری ہیں۔ خود آپ (علیہ السلام) نے اپنی قبر کو سیدہ بنہ <sup>(۷۴)</sup> کے ساتھ دفن فرمائی تھی۔“

مشہور حنفی مفسر قاضی شامہ اللہ پانی پتی فرماتے ہیں:

”آج کل کچھ جاہل لوگوں نے قبروں کے پاس غیر شرعی حرکات شروع کر دی ہیں، لکن کا کوئی جواز نہیں۔ عرس وغیرہ اور روشنی کرنا سب بدعات ہیں۔“ <sup>(۷۵)</sup>  
قبروں کے گرد طواف کے بارے میں ابن قیمؒ کبھی کارِ شاہ ہے:  
”کعبہ کے سوا کسی دوسری چیز کے گرد طواف کفر ہے۔“ <sup>(۷۶)</sup>

ملا علی قاری وضاحت فرماتے ہیں:

”موضع رسوں کے گرد طواف کرنا بھی جائز نہیں، کیونکہ یہ کعبہ اللہ کی خاصیت ہے۔ آج کل کچھ جاہل لوگوں نے مثلاً کھار علیہ السلام کا ہاتھ دھو کر یہ کام شروع کر دیا ہے، ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ ابن کاہن کا یہ فعل جہالت پر مبنی ہے۔“ <sup>(۷۷)</sup>

جہاں تک عید میلاد کا تعلق ہے، تو یہ ساتویں صدی ہجری میں ایک بدعتی بادشاہ، مظفر لدین کی ایجاد ہے۔

”وہ ایک فضولی خراج بادشاہ تھا، میلاد منایا کرتا تھا۔ وہ سب سے پہلا شخص تھا، جس نے یہ کام شروع کیا۔“ <sup>(۷۸)</sup>

۷۲۔ مجتہد اللہ اہلحد جلد ۲ ص ۷۷، ایضاً کھسارت جلد ۲ ص ۶۳

۷۳۔ تفسیر مظہری ج ۲ قاضی شامہ اللہ جلد ۲ ص ۶۵

۷۴۔ البحر الرائق

۷۵۔ شرح المناسک از ملا علی قاری

۷۶۔ القول المستعین فی عمل المولود ۱۲۹۷ھ ابن حجر معری

نیز:

”وہ ہر سال تقریباً تین لاکھ روپے اس برصغیر پر خرچ کیا کر چکا۔“ (۲۷)

نیز:

”اس کے دور میں ایک برقی عالم عربین وجہ سے بھی اس کا ساتھ دیا۔ بدشگور نے اسے ایک ہزار روپے انعام دیا۔“ (۲۸)

الہدایہ و انتہایہ میں عربین وجہ کے متعلق لکھا ہے کہ:

”یہ مجموعہ شخص تھا۔ لوگوں نے اس کی بدولت بدعت پر اعتبار کرنا چھوڑ دیا تھا اور اس کی بہت زیادہ تائید کی تھی۔“ (۲۹)

امام ابن حجر نے اس کے متعلق فرمایا ہے:

”یہ بہت مجموعہ شخص تھا۔ اہل بدعت خود وضع کر کے انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیتا تھا۔ سلف صالحین کے خلاف بدعت پائی کیا کرتا تھا۔ ابو الخلاء اسمہائی نے اس کے متعلق ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ:

”وہ ایک دن میرے والد کے پاس آیا اس کے ہاتھ میں ایک مصلیٰ بھی تھا۔ اس نے اسے چوما اور آنکھوں سے لگا پلا اور کہا یہ مصلیٰ بہت بابرکت ہے۔ میں نے اس پر کئی ہزار نوافل ادا کیے ہیں اور بیت اللہ شریف میں اس پر بیٹھ کر قرآن مجید فہم کیا ہے۔ اتفاقاً ایسا ہوا کہ اسی روز ایک تاجر میرے والد کے پاس آیا اور کہنے لگا: ”آپ کے مہمان نے آج مجھ سے بہت متکا جائے نماز (مصلیٰ) خریدا ہے۔ میرے والد نے وہ مصلیٰ جو مہمان عربین وجہ کے پاس تھا اسے دکھلایا تو تاجر نے کہا کہ یہی وہ جائے نماز ہے جو اس نے مجھ سے آج خریدا ہے۔ اس پر میرے والد نے اسے بہت شرمندہ کیا اور گھر سے نکال دیا۔“ (۳۰)

۶۷۔ رسول الاسلام از امام ابن حجر جلد ۲ ص ۱۰۲

۶۸۔ الہدایہ و انتہایہ از امام ابن حجر جلد ۳ ص ۳۴

۶۹۔ ایضاً ص ۱۳۵

۷۰۔ لسان المیزان از امام ابن حجر جلد ۳ ص ۲۹۶



بہر حال ایسے شخص نے اس بادشاہ کی تائید کی اور میلاد کے سلسلے میں اس کا ساتھ

دیا۔

حیدر میلاد صرف مسلمانوں کی مناسبت میں جاری کی گئی ہے، اسلامی شریعت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

مکمل میلاد میں بریلوی حضرات میلاد پڑھتے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہوتا ہے کہ حضور اللہ و رسول کریم ﷺ خود اس میں حاضری کے لیے قریفٹ لاتے ہیں۔ بریلوی حضرات اکثر یہ شعر پڑھتے ہیں۔

دم بدم پرمو درود حضور بھی ہیں یہاں موجود

ان کا کہنا ہے:

”میلاد شریف کے ذکر کے وقت قیام فرض ہے۔“ (۷۱)

حالانکہ سرور کائنات ﷺ فرمایا کرتے تھے:

”ختمیہ بات اچھی تھی ہے کہ لوگ اس کے لیے تعظیماً قیام کریں، اس کا نکتہ چہم ہے۔“ (۷۲)

اسی لیے صحابہ کرام آپ کو دیکھ کر کھڑے نہیں ہوا کرتے تھے، کیونکہ انہیں چاہ تھا کہ آپ سے ٹالپند فرماتے ہیں۔“ (۷۳)

بریلوی حضرات پر تعجب ہے کہ وہ نبی پاک ﷺ کا یوم میلاد آپ کی جہنم و ظلت کے روز مناتے ہیں، کیونکہ آپ نے ۱۲ ربیع الاول کو انتقال فرمایا تھا۔ آپ کی تاریخ ولادت و ربیع الاول ہے، اور چہرہ تقویم سے یہ ظاہر ہو چکی ہے۔ لہذا اس سے بھی زیادہ تعجب اس بات پر ہے کہ چہر سال قبل بریلوی حضرات اسے بدو وقت کہا کرتے تھے، مگر اب بارہ وقت سے بدل کر عید میلاد کر دیا۔

۱۷۱۔ انوار السنۃ از عبد الستار بریلوی ص ۲۵۰

۷۲۔ سرور کائنات ﷺ کی ہجو وادھر

۷۳۔ سرور کائنات ﷺ کی وصال بعد حسن

جہاں تک قل ساقیوں، دوسریں اور چالیسویں وغیرہ کا تعلق ہے یہ سب خود  
ساختہ بدعات ہیں۔ نہ رسول اللہ ﷺ سے ان کا ثبوت ہے نہ اصحاب رسول سے اور  
نہ حق فقہ حنفی سے۔ حقیقت میں یہ لوگ حنفی نہیں کیونکہ یہ فقہ حنفی کی پابندی نہیں  
کرتے۔ ان کی الگ اپنی فقہ ہے جس پر یہ عمل جدا ہیں۔

فقہ حنفی کے امام ملا علی قاری فرماتے ہیں:

”ہمارے مذہب کے علماء کا تعلق ہے کہ تمہارا اور ساقیوں وغیرہ جائز نہیں۔“ (۷۳)

ابن براز حنفی فرماتے ہیں:

”تمہارا اور ساقیوں وغیرہ کرہ ہے۔ اسی طرح مخصوص دونوں میں ایصالِ ثواب کے

لئے کہنا بھی صحیح نہیں۔“ (۷۴)

مگر بریلوی حضرات کسی شخص کے مرجعیت کے بعد اس کے درجہ پر قل وغیرہ کرنا،  
فرض قریب ہے اور ایصالِ ثواب کے یہاں حکم پروری کا سامان مہیا کرتے ہیں۔

میار ہوئی کے متعلق بریلوی قوم کا عقائد ہے:

”میار ہوئی تاریخ کو کچھ مقررہ چیزوں پر قاعدہ پابندی سے کی جائے تو گھر میں  
بہت برکت رہتی ہے۔ کتاب ”یادہ کمالس“ میں لکھا ہے کہ حضور غوث پاک رضی اللہ  
عنہ حضور علیہ السلام کی بار ہوئی یعنی ۱۲ چرخ کے میلاد کے بہت پابند تھے۔ ایک بار  
خواب میں سرکار نے فرمایا کہ عبدالقادر اتم نے بار ہوئی سے ہم کو یاد کیا ہم تم کو  
میار ہوئی دیتے ہیں۔ یعنی لوگ میار ہوئی سے تم کو یاد کیا کریں گے۔ یہ سرکاری علیہ  
ہے۔“ (۷۵)

یہ ہے میار ہوئی اور ”یادہ کمالس“ سے اس کی عظیم الشان دلیل۔ نامعلوم کون  
کون سے دن انہوں نے حصولِ برکات کے لیے وضع کر رکھے ہیں۔ بریلوی مذہب

۷۳۔ شرح مشکوٰۃ الصالح جلد ۵ ص ۴۸۶

۷۴۔ لادنی برزخ جلد ۳ ص ۸۸

۷۵۔ ہدایت جلد ۱ ص ۲۷۰

میں جمعرات کی روٹی بھی بہت معروف ہے۔ کیونکہ:

"جمعرات کے روز مسکینوں کی روٹیاں پکے گھروں میں آتی ہیں اور روزوں کے لئے  
پس کھڑی ہو کر روز تک آدھے سے پکارتی ہیں کہ: اے میرے گھر والے! اے میرے چچا  
اے میرے عزیز و اقارب! ہم پر ہمدے سے مہربانی کرو۔ چنانچہ میت کی روح اپنے گھر  
میں جمعہ کی رات کو آکر دیکھتی ہے کہ اس کی طرف سے صدقہ کیا گیا ہے یا نہیں؟" (۷۷)

صرف جمعرات کے روز ہی روغن صدقہ خیرات کا مطالبہ کرنے کے لیے نہیں  
آتیں بلکہ:

"یہ مسجد، مسجد نبویؐ کا مشربہ، مشربہ برکت کے ہونے پر بھی آتی اور اس قسم کا  
مطالبہ کرتی ہیں۔" (۷۸)

اکل و شرب کے لیے ایسا کی جانے والی بریلوی حضرات کی "رسم ختم شریف"  
جہلاء میں بہت مشہور ہے۔ ان کے ملاؤں نے عید کے لیے ایندھن فراہم کرنے کی  
فرض سے اس رسم کو رواج دے کر شریعت اسلامیہ کو بہت بدنام کیا ہے۔ اس رسم  
سے ملائے کرام کے وقار کو بھی سخت دھچکا لگا ہے اور ہمارے ہاں یہ رسم ملائے کرام  
کے لیے گہلی بھی جانے لگی ہے۔ ان ملاؤں کی حکم پر دہری کا سالانہ مہیلا ہوتا رہے باقی  
کسی چیز سے انھیں کوئی غرض نہیں۔

اسی طرح یہ حضرات کسی سرمایہ دار کے گھر اکٹھے ہو کر قرآن مجید ختم کرتے ہیں  
اور پھر اس کا ثواب میت کو بہہ کر دیتے ہیں۔ سرمایہ دار خوش ہو جاتا ہے کہ چند گھنٹوں  
کے عوض اس کا عزیز بٹھا گیا۔ اور یہ حضرات خوش ہو جاتے ہیں کہ تھوڑے سے  
وقت کے عوض مختلف انواع کے کھانے بھی مل گئے اور جیب بھی گرم ہو گئی، حالانکہ  
فقہائے احناف کی صراحت ہے:

"اجرت لے کر قرآن ختم کرنے کا ثواب طرد ہے۔" (۷۹)

۷۷۔ رسالہ امتحان الازہار، دور مجموعہ، رسالہ ۲، ص ۶۹، ایضاً جامع الحق، جلد ۱، ص ۲۳۳

۷۸۔ امتحان الازہار، ص ۷۰

کیسے پہنچے گا؟<sup>(۷۹)</sup>

امام عینی فرماتے ہیں:

”اس طرح قرآن مجید ختم کر کے ہجرت لینے والا فوراً دینے والا دونوں گناہ گار ہیں۔ اس طرح کرنا جائز نہیں۔“<sup>(۸۰)</sup>

اسی عابدین کہتے ہیں:

”ایک کرنا کسی نہ سب میں جائز نہیں اس کا کوئی ثواب نہیں ملتا۔“<sup>(۸۱)</sup>

امام شافعی نقل کرتے ہیں:

”قرآن مجید ہجرت پر پڑھا اور پھر اس کا ثواب میت کو بہہ کرنا کسی سے ثابت نہیں ہے۔ سب کوئی شخص ہجرت لے کر پڑھتا ہے تو اسے پڑھنے کا ثواب نہیں ملتا پھر وہ میت کو کیا بہہ کر سکتا ہے۔“<sup>(۸۲)</sup>

رب تعالیٰ نے فرمایا ہے:

﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَنْتُمْ لَهَا كَاثِبُونَ﴾<sup>(۸۳)</sup>

”میری آپس کے بدلے مل کا کچھ حوصلہ نہ کرنا۔“

مفسرین کہتے ہیں:

”یعنی اس پر ہجرت نہ کرو۔“<sup>(۸۴)</sup>

شرح عقیدہ محمدیہ لکھا ہے:

”کچھ لوگوں کا ہجرت دے کر قرآن مجید ختم کروانا اور پھر اس کا ثواب میت کو بہہ کرنا یہ صلف صالحین میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں۔ اور نہ اس طرح ثواب میت

۷۹۔ شرح الدرر البہرہ، محمود بن احمد، حنفی

۸۰۔ ایضاً، شرح المنہج، جلد ۳ ص ۶۵۵

۸۱۔ مجموعہ رسائل از ائین عابدین ص ۱۷۳ تا ۱۷۴

۸۲۔ ایضاً ص ۱۷۵

۸۳۔ سورہ البقرہ آیت ۳۱

۸۴۔ تفسیر طبری، ابن کثیر اور قرطبی وغیرہ

تک پہنچتا ہے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے کوئی شخص کسی کو اجرت دے کر اس سے نوافل وغیرہ پڑھوائے تو ان کا ثواب میت کو پہنچ کر دے۔ اس کا کوئی قاعدہ نہیں۔ اگر کوئی شخص یہ وصیت کر کے جائے کہ اس کے مال میں سے کچھ حصہ قرآن مجید کی تلاوت کر کے اسے پہنچانے والوں کو دیا جائے تو ایسی وصیت باطل ہے۔<sup>(۸۵)</sup> بہر حال اس بدعت کا ذاتی خواہشات کی تکمیل سے تو تعلق ہو سکتا ہے، دین و شریعت سے کوئی تعلق نہیں!

بریلی حضرات نے مال و دولت جمع کرنے کے لیے ”تحرکات“ کی بدعت بھی ایجاد کی ہے، تاکہ جب وہ مستحق زیارت کرا کے دنیوی دولت کو سمیٹا جائے۔ بریلی اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں:

”اولیاء کے تحرکات شعا نزلہ میں سے ہیں۔ ان کی تعظیم ضروری ہے۔“<sup>(۸۶)</sup>

مزید:

”جو شخص تحرکات شریفہ کا منکر ہو وہ قرآن و حدیث کا منکر اور سخت جاہل، فاسق اور گمراہ و فاجر ہے۔“<sup>(۸۷)</sup>

نیز:

”رسول اللہ ﷺ کی تعظیم کا ایک جزو یہ بھی ہے کہ جو چیز حضورؐ کے نام سے پکائی جاتی ہے اس کی تعظیم کی جائے۔“<sup>(۸۸)</sup>

چنانچہ کسی بھی چیز کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر دو اور پھر اس کی زیارت کر دے حد سے غیرات اور نذرانے جمع کرنے شروع کر دو۔ کوئی ضرورت نہیں تحقیق کی کہ اس ”تحرک“ کا واقعی آپ سے تعلق ہے بھی یا نہیں؟ چنانچہ بریلی تصریح فرماتے ہیں:

۸۵۔ شرح المستدیر، ج ۱، ص ۵۱۷

۸۶۔ مقلد، در مالہ دارالافتاء، مجموعہ رسائل، اعلیٰ حضرت، جلد ۲، ص ۸

۸۷۔ دارالافتاء، مجموعہ رسائل، ص ۱۲

۸۸۔ ایضاً، ص ۳۱

۹۳۔ امیر القائل فی قلعہ الامان علی البحر بطری ص ۱۳۳

نیز

”علمائے دین ان تصویروں سے دفع امراض و حصول اغراض کے لیے توسل فرماتے تھے۔“<sup>(۹۳)</sup>

بریلوی اعلیٰ حضرت حضور اکرم ﷺ کے فعل مبارک کی خیالی تصویر کے فوائد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جس کے پاس یہ نقشہ حیر کہ ہو، ظالموں اور حامدوں سے محفوظ رہے۔ عورت و مردہ کے وقت اپنے دل پہنچا تھہ میں رکھے، آسانی ہو۔ جو پیش پاس رکھے گا معزز ہو اور اسے زیارت روضہ رسول نصیب ہو۔ جس لشکر میں ہونہ ہمارے، جس قافلے میں ہونہ لئے، جس کشتی میں ہونہ ڈوبے، جس مال میں ہونہ چر لیا جائے، جس حاجت میں اس سے توسل کیا جائے پوری ہو، جس مرد کی نیت سے پاس رکھیں حاصل ہو۔“<sup>(۹۴)</sup>

ان خرافات اور دور جاہلیت کی خرافات میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ”مرد و کائنات“ نے ان خرافات کو ختم کیا تھا، یہ لوگ دوبارہ انہیں زندہ کر رہے ہیں۔  
خاں صاحب نقل کرتے ہیں:

”اگر ہو سکے تو اس خاک کو بوسہ دے جسے فعل مبارک کے اثر سے نم حاصل ہوئی ورنہ اس کے نقشہ ہی کو بوسہ دے۔“<sup>(۹۵)</sup>

مزید:

”اس نقشہ کے لکھنے میں ایک قاعدہ یہ ہے کہ جسے اصل روضہ عالیہ کی زیارت نہ ملی، وہ اس کی زیارت کر لے۔ اور شوق سے اسے بوسہ دے کہ یہ مثال اس اصل کے قائم مقام ہے۔“<sup>(۹۶)</sup>

۹۳- ہر لاہوری آداب الاطوار ص ۳۹

۹۴- ایضاً ص ۳۰

۹۵- ابرار اعلیٰ فی قلمہ الاحوال ص ۱۲ بریلوی ص ۱۳۳

۹۶- ایضاً ص ۱۳۸

نیز:

”روضہ متورہ حضور پر نور سید عالم ﷺ کی نقل صحیح بلاشبہ معجزات وحی سے ہے۔ اس کی تنظیم و تحریر محدود شرعی ہر مسلمان صحیح الایمان کا مقتضائے ایمان ہے۔“ (۹۸)

تصویر کی زیارت کے آداب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان چیزوں کی زیارت کے وقت حضور ﷺ کا تصور ذہن میں لائیں اور درود شریف کی کثرت کریں۔“ (۹۹)

ایک جگہ لکھتے ہیں:

”حضور ﷺ کے فعل مبارک کے نقشہ کو مس کرنے والے کو قیامت میں خیر کثیر ملے گی اور دنیا میں یقیناً نہایت اچھے عیش و عشرت اور عزت و سرور میں رہے گا۔ اسے قیامت کے روز کاسیانی کی غرض سے بوسہ دینا چاہئے جو اس نقشے پر اپنے رخسار رگڑے اس کے لیے بہت عجیب برکتیں ہیں۔“ (۱۰۰)

اللہ لاہو لگانیں، بریلوی حضرات کی ان حرکات اور بات پرستی میں کیا فرق رہتا ہے؟ اپنے ہاتھوں سے ایک تصویر بناتے ہیں اور پھر رسول اکرم ﷺ کا تصور اپنے ذہن میں لا کر اسے چومتے اپنی آنکھوں سے نکالتے اور اپنے کانوں پر دگرتے ہیں اور پھر روکات کے حصول کی امید کرتے ہیں۔

ایک طرف تو تصویر اور مجسمے کی اس قدر تعظیم کرتے اور دوسری طرف اللہ رب العزت کی شان میں اس قدر گستاخی اور بے ادبی کہ کہتے ہیں:

”نفل شریف (جسے کا محمد پرہم اللہ لکھنے میں کوئی حرج نہیں۔“ (۱۰۱)

جناب احمد رضا صاحب ان مشرکاتہ و سموم کی اصل غرض و غایت کی طرف

۹۸- ہدایا لا قور ص ۵۳

۹۹- ایضاً ص ۵۹

۱۰۰- محمود رضا کی ۱۲۹۲ھ و ۱۳۴۲ھ

۱۰۱- ایضاً ص ۳۰۴



آتے ہیں:

”زائر کو چاہیے کہ وہ کچھ نذر کرے“ تاکہ اس سے مسلمانوں کی اعانت ہو۔ اس طرح سے زیارت کرنے والے اور کرانے والے دونوں کو ثواب ہوگا۔ ایک نے سعادت و برکت دے کر ان کی مدد کی اور دوسرے نے محتاجِ قلیل سے فائدہ پہنچایا۔ حدیث میں ہے ”تم میں جس سے ہو سکے کہ اپنے مسلمان بھائی کو نفع پہنچائے“ تو اسے چاہئے کہ نفع پہنچائے (طرز استدلال ملاحظہ فرمائیں) حدیث میں ہے:

”اللہ اپنے بندوں کی مدد میں ہے جب تک بندہ اپنے بھائی کی مدد میں ہے۔“ خصوصاً جب یہ عمرکات والے حضرات سہولت کرام ہوں تو ان کی خدمت اعلیٰ درجے کی برکت و سعادت ہے۔<sup>(۱۲۲)</sup>

یہ ہے بریلوی دین و شریعت اور یہ ہیں اس کے بنیادی اصول و ضوابط اعمام کو بے وقوف بنا کر کس طرح یہ لوگ اپنا کاروبار چکانا چاہتے اور اپنی جو بیاں بھرتا چاہتے ہیں۔ کیا یہ تہذیب کیا جاسکتا ہے کہ اسلام تصاویر اور مجسموں کی تقسیم کا حکم دے؟ انہیں بوسہ دینے اور ہاتھ سے چھونے کو باعثِ برکت بتائے اور پھر اس پر چڑھا دے چڑھانے کی ترغیب دے؟

حاشاؤکا!!

دین کو نفع بخش تجارت بنالینے والے بعض بریلوی طاغوت نے عوامی سرمانے کو دونوں ہاتھوں سے ٹوٹنے کے لیے بعض ایسی بدعات ایجاد کی ہیں جو کلمہ کلا کتاب و سنت کے خلاف اعلانِ بغاوت ہیں۔ بریلوی حضرت کا عقیدہ ہے کہ اگر کسی نے ساری زندگی نہ نماز پڑھی ہو نہ روزے رکھے ہوں امرنے کے بعد دنیوی مال و متاع خرچ کر کے اپنے پیشاپا چھوٹا ہے۔ جسے لوگ جلتا ستارہ کا نام دیتے ہیں۔ اس کا طریقہ ملاحظہ فرمائیں اور بریلوی ذہنیت کی داود بیں۔

”سیت کی عمر کا اندازہ لگا کر مرد کی عمر سے بارہ سال اور عورت کی عمر سے نو سال

۱۲۲۔ پدر الا نور در مجموعہ رسالہ ص ۵۰۰

قرآن کریم میں ہے:

مَنْصُورٌ سَعِيدٌ (٤٢)

میں نے

”کسی کا بوجھ دوسرا نہیں اٹھا سکتا۔“

”انسان کو اسی کی جزا ملے گی جو اس نے خود کمایا۔“

ان کا اخذ اسلام کے علاوہ کوئی اور دین تو ہو سکتا ہے شر

ان کا اخذ اسلام کے علاوہ کوئی اور دین تو ہو سکتا ہے، شریعت اسلام میں ان کا کوئی وجود نہیں!

۱۹۳- سورۃ القصص آیت ۱۰

۱۰۵- سورۃ بنی اسرائیل آیت ۱۵۱

۱۰۶- سورۃ النجم آ ۱۰۶

کہتے ہیں کہ اپنے عزیز کو بخشنا کے لیے اتنی دولت شاید ہی کوئی خرچ کرے۔  
پھر اس میں تخفیف کے لیے دوسرے کئی چیلے بیان کرتے ہیں تاکہ اسے استطاعت  
سے باہر کچھ کر پا لکل ہی ترک نہ کر دیا جائے۔

جو لوگ ان حیلوں کے کاغذ نہیں ہیں ان کے متعلق ان کا ہر شائبہ ہے کہ:

”دہائی وغیرہ کو دنیا سے رخصت ہونے والوں کے ساتھ نہ کوئی خیر خواہی ہے اور  
نہ فقر اور غرباء (بریلوی ملاؤں) کے لیے جذبہ ہمدردی۔“

اگر کوئی شخص حساب کے مطابق فدیہ ادا کرے تو کیا اچھا ہے۔<sup>(۱۰۷)</sup>

اگر ہر مسئلے کے لوگ اپنے اعزاء کو بخشنا کے لیے ان حیلوں پر عمل شروع کر  
دیں تو ان ملاؤں کی توپانچوں گئی میں ہو جائیں۔

ان حیلوں سے یہ لہانوں اور روزہ خوروں کی ضرورتیں اضافہ تو ہو سکتا ہے،  
بریلوی کا بریلوی کی جو دہائیوں کو بھر سکتی ہیں، مگر مطالب کے مستحق مردوں کو بخشنا نہیں  
جاسکتا۔ کیونکہ ان حیلوں کا ذکر قرآن میں ذکر حد حد ہے جس نے دنیا میں جو کچھ  
آخرت میں اس کا پھل پائے گا۔ اگر ایک ہے تو اسے ان حیلوں کی ضرورت نہیں اور  
اگر بہت ہے تو اسے ان کا کوئی فائدہ نہیں!

اگرچہ چھ ماہی ایک بدعت ہے جس کا حد حد سے کوئی ثبوت نہیں۔ بریلوی  
حضرات اس بدعت کو ثابت کرنے کے لیے من گھڑت اور موضوع روایات ذکر  
کرتے ہیں۔ جناب بریلوی لکھتے ہیں:

”حضرت خضر علیہ السلام سے مروی ہے کہ جو شخص (عاشقان محمد رسول  
اللہ) من کر اپنے انگوٹھوں کو چمے گا اور پھر اپنی آنکھوں پر لگائے گا اس کی آنکھیں  
کبھی نہ دیکھیں گی۔“<sup>(۱۰۸)</sup>

جناب احمد رضا نے اس روایت کو امام مٹوی سے نقل کیا ہے۔ جب کہ امام

مٹاؤٹی نے اس حدیث کو ذکر کے لکھا ہے:

”اس روایت کو کسی صوفی نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے۔ اس کی سند میں جن راویوں کے اسناد ہیں وہ محدثین کے نزدیک مجہول اور غیر معروف ہیں۔ یعنی خود ساختہ سند ہے۔ اور پھر حضرت خضر علیہ السلام سے کس نے سنا ہے؟ اس کا بھی کوئی ذکر نہیں۔“<sup>(۱۰۹)</sup>

یعنی امام سجادؑ جس روایت کو صوفیہ کے خلاف استعمال کر رہے ہیں اس پر تنقید کر رہے ہیں اور اسے موضوع روایت قرار دے رہے ہیں جناب احمد رضا مکمل طلی بدویاتی کا ثبوت دیتے ہوئے ایک غیر اسلامی بدعت کو رد و خارج دیتے کے لیے اس سے بدعت لال کر رہے ہیں۔

امام سجادؑ لکھتے ہیں: ”وہ تمام روایات جن میں انگوٹھوں کو چومنے کا ذکر ہے وہ موضوع خود میں گمراہ ہیں۔“<sup>(۱۱۰)</sup>

اسی طرح امام سجادؑ غلام علی قادری، محمد طاہر الفصیحی اور علامہ شوکانی وغیرہ نے ان تمام روایات کو موضوع قرار دیا ہے۔<sup>(۱۱۱)</sup>

لیکن جناب احمد رضا صاحب کو اصرار ہے کہ ”انگوٹھے چومنے کا انکار اجماع امت (بریلوی امت) کے منافی ہے۔“<sup>(۱۱۲)</sup>

حریدہ سے دی فتنس باب کو کہے گا کہ سید الامام علیؑ کے ہم سے جہاں ہے<sup>(۱۱۳)</sup>

بریلوی خرافات میں سے یہ بھی ہے کہ وہ کہتے ہیں ”جس نے لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ کے یہ ساری احادیث گمراہی کے کفن میں رکھ دی وہ قبر کی سنگیوں

۱۰۹- انطا صمدی بحوالہ لفظی

۱۱۰- جمیع القائل بالام سجادؑ

۱۱۱- ملاحظہ ہو تذکرہ مشہور علماء الفصیحی، موضوعات غلام علی قادری، الفوائد النجمیہ، الامام الشوکانی

۱۱۲- جمیع المصنفین در فتاویٰ رضویہ، جلد ۲، ص ۳۸۸

۱۱۳- ایضاً ص ۳۹۶

سے محفوظ رہے گا اور منکر نکیر اس کے پاس نہیں آئیں گے۔<sup>(۱۴۳)</sup>

اسی طرح بریلوی حضرات نے ”عہد نامہ“ کے نام سے ایک دعا وضع کر رکھی ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اس کے متعلق ان کا عقیدہ ہے کہ ”اے جس شخص کے کفن میں رکھا جائے اللہ اس کے تمام گناہ معاف کر دے گا۔“<sup>(۱۴۴)</sup>

امیر لکھتے ہیں:

عہد نامہ دیکھ کر میت کو یاد آجاتا ہے کہ اس نے نکیرین کو کیا جواب دیا ہے؟<sup>(۱۴۵)</sup>

بریلوی حضرات کتاب **سنة الله في خلقه** حنفی کی مخالفت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الحی بدعات کا کتاب کرتے ہیں جن کا سلف صالحین سے کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ ان

میں سے ایک **قبر پر اذان دینا** بھی ہے۔ **نہاں صاحب بریلوی لکھتے ہیں:**

”قبر پر اذان دینا مستحب ہے اس سے میت کو نفع ہوتا ہے۔“<sup>(۱۴۶)</sup>

نیز:

”قبر پر اذان سے شیطان بھاگتا ہے اور برکات نازل ہوتی ہیں۔“<sup>(۱۴۷)</sup>

حالانکہ فقہ حنفی میں واضح طور پر اس کی مخالفت کی گئی ہے۔ علامہ ابن ہاشم

فرماتے ہیں:

”قبر پر اذان وغیرہ دنیا یاد دہری بدعات کا کتاب کرنا درست نہیں۔ سنت سے

فقط اتنا ثابت ہے کہ نبی ﷺ جب جنت البقیع میں تشریف لے جاتے تو فرماتے

﴿السلام علیکم دار قوم مؤمنین﴾ اچانک اس کے علاوہ کچھ ثابت نہیں ان

بدعات سے اجتناب کرنا چاہئے<sup>(۱۴۸)</sup>

۱۱۴- فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۷۲

۱۱۵- ایضاً ص ۱۴۹

۱۱۶- ہدایہ الحق ص ۳۴۰

۱۱۷- فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۵۴

۱۱۸- ہدایہ الحق جلد ۱ ص ۳۱۵

۱۱۹- امیر القیاس فی القہر الاچال ص ۵۳۳

عام شامی کہتے ہیں:

”آج کل قبر پر اذان دینے کا رواج ہے۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں یہ بدعت ہے۔“<sup>(۱۲۰)</sup>

محمود علی نے لکھا ہے:

”قبر پر اذان دینے کی کوئی حیثیت نہیں۔“<sup>(۱۲۱)</sup>

بہر حال یہ ہیں بریلوی حضرات کی وہ تعلیمات جو نہ صرف کتاب و سنت کے خلاف ہیں بلکہ فقہ حنفی کے بھی خلاف ہیں۔ حالانکہ بریلوی قوم فقہ حنفی کا پابند ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں سنت پر عمل پیرا ہونے اور بدعات سے اجتناب کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

۱۲۰- ہدایا لافوائی آداب الاचार ص ۳۸

۱۲۱- ایضاً ص ۳۰

## بریلویت اور تکفیری فتوے

بریلوی حضرات نے اٹھارہین ملت اسلامیہ کی جس انداز سے تکفیر کی ہے، انہیں طہ زندقہ اور مرتد قرار دیا ہے اور انہیں فلیطہ اور نجس گالیوں سے لوازہ ہے کسی شخص کا اس پر جذباتی ہونا اور جو کہا وہی طرز و اسلوب اختیار کرنا اگرچہ فطری تقاضا ہے۔ مگر ہمارا انداز چنگ نہایت نرم اور غیر تنگدست ہے، لہذا ہم تکفیر کے فتوؤں کو ذکر کرنے کے باوجود اپنے اسلوب میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں آنے دیں گے۔ ویسے بھی مومن کی یہ شان نہیں کہ وہ نقیطن کا اسلوب و انداز اختیار کرے۔

بریلوی مذہب کے سرکاروں نے اپنے مخصوص عقائد و نظریات کو اسلام کا نام دے رکھا ہے۔ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے تمام اختیار اٹھ اولیاء کے پاس ہیں۔ ان کے خود ساختہ بدو گمان و بین ہی خلق کی شمولی اور ان کی حاجت روائی کرتے ہیں۔ وہ علم غیب رکھتے ہیں اور آقا کا پوری دنیا کا چکر لگا کر اپنے مریدوں کی تکالیف کو دور کرتے، انہیں دشمنوں سے بھارتیہ مٹا کرتے اور مصائب و مشکلات سے بچھڑا دیتے ہیں۔ ان کے پاس نفع و نقصان پہنچانے، مردے کو زندہ کرنے اور کتا گاروں کو بخشنے جیسے اختیارات موجود ہیں۔ وہ جب چاہیں بادش برساویں، جسے چاہیں مٹا کریں اور جسے چاہیں عروم رکھیں۔ حیوانات ان کے فرماں بردار ہیں، فرشتے ان کے دربان ہیں۔ وہ حشر و نشر اور حساب و کتاب کے وقت اپنے سرکاروں کی مدد کرنے پر قادر ہیں۔ زمین و آسمان میں ان ہی کی بادشاہی ہے۔ جب چاہیں ایک ہی قدم میں عرش پہنچ جائیں اور جب چاہیں وہ سمندروں کی تہ میں اتر جائیں۔ سورج و چاند کی اجازت کے بغیر طلوع نہیں ہو، وہ برص کو بڑا کر سکتے اور کوڑھی کو شفا دے سکتے ہیں۔ سرنے کے بعد ان

کی قوت و طاقت میں حیرت ناک حد تک اضافہ ہو جاتا ہے۔ دلوں کے راز جاننے والے اور موت و حیات کے مالک ہیں۔

یہ تمام اختیارات جب بزرگانِ دین کے پاس ہیں تو کسے کیا ضرورت ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کو پکڑے، مساجد کا رخ کرے، رات کی تاریکیوں میں اللہ کر وہ اپنے رب کے حضور گڑ گڑائے؟

وہ کسی بزرگ کے نام کی نذر و نیاز دے گا، اپنے آپ کو اس کا سر پر تالے گا، وہ خود ہی اس کی نگہبانی کرے گا، مصائب میں اس کے کام آئے گا اور قیامت کے روز اسے جہنم سے بچا کر جنت میں داخل کر دے گا۔

ظاہر ہے جس کی عقل سلامت ہو اور اسلام کی تعلیمات سے کوئی واقفیت بھی نہ رکھتا ہو، وہ تو ان عقائد کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ وہ تو رب کائنات کو اپنا خالق و مالک و رازق اور داتا جنت و دلائے کا اور مخلوق کو اس کا مملوک اور اس کے بنائے تصور کرے گا، وہ انسان ہو کر انسان کی قلمی اختیار نہیں کر سکتا۔ بس یہی تصور تھا اہل حدیث کا۔ انہوں نے ان ہندوؤں و مشرکوں کا عقائد کو نہ مانا، چنانچہ وہ جناب احمد رضا خاں صاحب مدظلہ کی لکھنؤ کے پیر و بزرگوں کے بخیری فتوؤں کا نشانہ بن گئے۔

اہل حدیث نے کہا کہ ہمیں جناب بریلوی کی اطاعت کا نہیں بلکہ کتاب و سنت کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے۔

انہیں سرور کائنات ﷺ کا یہ ارشاد عزیز تھا:

﴿مَنْ كُنَّ يَدُكَ بِكُمُ الْغُرَبَاءِ لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ فَتْشَكُمْ بَعْضُكُمْ بِبَعْضٍ وَاللَّهُ وَاسِعٌ وَسَّعٌ﴾<sup>(۱)</sup>

”میں تمہارے غریبوں کی مدد کروں گا، مگر وہ نہیں ہو گے: کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کا۔“

یہی اک جرم تھا جو انہیں مقتل لے گیا ان پر فتوؤں کی بوجھاڑ ہوئی اور وہ کافر ’زندیق‘ قرار دے دیے گئے!



ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾<sup>(۲)</sup>

”اللہ اور اس کے رسول کی فرمانبرداری کرو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔“

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا وَرَسُولُهُ وَلَا تَوَلَّوْا عَنَّهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾<sup>(۳)</sup>

”اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور ان کے فرامین سننے کے باوجود ان سے روگردانی نہ کرو۔“

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾<sup>(۴)</sup>

”اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول کی ہی اطاعت کرو۔“

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اپنی اور اپنے نبی کی اطاعت و فرمانبرداری کا حکم دیا ہے۔ مگر بریلوی حقائق و افکار کے دلائل چوتھے کتاب و سنت سے مہیا نہیں ہوتے اور اہل حدیث صرف کتاب و سنت پر اکتفا کرتے اور لوگوں کو اسی کی طرف دعوت دیتے ہیں چنانچہ بریلوی حضرات کو ان پر سخت غصہ تھا کہ یہ ان کے کاروبار زندگی کو خراب اور ان کی چمکتی ہوئی دکانوں کو دیرین کر رہے ہیں۔

یہی قصور امام محمد بن عبد الوہاب نجدی رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے ساتھیوں کا تھا۔

بریلوی حضرات کے نزدیک دیرینہ بھی دین اسلام سے خارج ہیں۔ ان کا قصور یہ تھا کہ وہ ان کے قرآن سے لے کر کتب پر ایمان لگاتے اور جہاں احمد رضا کی جیروں کی نہیں تھی۔

تمام وہ مشرک حضرات جنہوں نے معاشرے کو غیر اسلامی روایات سے پاک کرنا چاہا وہ بھی بریلوی حضرات کے نزدیک کفار و مرتدین قرار پائے۔ ان کا قصور تھا کہ وہ لوگوں کو یہ کیوں بتاتے ہیں کہ خانقاہی نظام اور آستانوں پر ہونے والی خرافات و

۲۔ سورہ آل عمران ۱۳۲

۳۔ سورہ انفال آیت ۲۰

۴۔ سورہ النساء آیت ۵۹

بدعات کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔

ماہرین تعلیم بھی کافر و مرتد قرار پائے کیونکہ وہ تعلیم کے ذریعے شرک و جہالت کی تاریکیوں کا مقابلہ کرتے اور معاشرے سے ہندوؤں اور مسلمانوں کو ختم کرنے کے لیے آواز بلند کرتے تھے اور اس سے ان (بریلوی ملاؤں) کا دوبارہ ختم ہو سکتا تھا۔ اسی طرح تحریک آزادی کے ہیرو 'مسلم سیاستدان' تحریک خلافت کے قائدین 'انگریزوں کے خلاف علم ہندوتہ بلند کرنے والے اور جہاد کی دعوت دینے والے' بھی بریلویوں کے تئوں اور دشمنی سے محفوظ نہ رہ سکے کیونکہ وہ جناب بریلوی کے افکار سے متعلق نہ تھے۔

بریلوی حضرات کی بخیری مشینیں مکس کی ذمہ سے تیار کی گئی تھیں مگر وہ کامیاب نہ ہوئے۔ ہر وہ شخص ان کے نزدیک کافر و مرتد سمجھا جس کا ذرا سا بھی ان سے اختلاف ہو۔ حتیٰ کہ بہت سے ایسے لوگ بھی ان کی بخیر سے نہ بچ سکے جو محققانہ انداز میں تو ان سے تعلق تھے مگر وہ قاضین کو کافر کہنے پر آمادہ نہ ہوئے۔ جب کہ بریلوی حضرات کے نزدیک قاضین کے کفر و مرتد میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ اس کا ذکر مفصل آ رہا ہے انہوں نے اپنے ایک ساتھی عبدالہادی کھٹوئی کو بھی کافر قرار دے دیا کیونکہ انہوں نے بعض علماء کو کافر قرار دینے سے انکار کر دیا تھا۔ چنانچہ اس موضوع پر ایک مستقل کتاب تصنیف کی "الطہاری والہادی لہجات عبدالہادی۔"

جناب احمد رضا اور ان کے ساتھی اس پہلے کو بار بار دہراتے ہیں "جس نے ظالم کے کفر میں شک کیا وہ بھی کافر!" یا "جو اسے..."<sup>(۱)</sup>

مشہور اسلامی کاتب مولانا محمد امجدی کھٹوئی احمد رضا خاں صاحب کے حالات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"احمد رضا لقمی اور کلامی مسائل میں بہت متشدد تھے۔ بہت جلد کفر کا لفظ لگا

۵۔ رجسٹرڈ مجوزہ ص ۱۳ ملوثہ بریلی

۶۔ اس کا ذکر ۲۷ ص ۱ ملوثہ ۲۷ کا

04-20-1971-1

رسولؐ یعنی کتاب و سنت کی طرف رجوع کرو۔“

اسی طرح اہل حدیث کی دعا گوشت ہے کہ امت محمدیہؐ پر رسول اکرم ﷺ کے علاوہ کسی کی افلاحت و اجراع فرض نہیں۔۔۔ خواہ وہ کتنا بڑا ولیؑ محدث اور ایام ہی کیوں نہ ہو۔ حدیث میں ہے۔

”بجب تک تم کتاب و سنت کی افلاحت کرتے رہو گے مگر نہ نہیں ہو گے۔“<sup>(۹)</sup>

اہل حدیث نے پاک و ہند میں ہندوؤں کے رسم و رواج کو اسلامی تہذیب کا حصہ بننے سے روکا اور بدعات و خرافات کا مکمل کر مقابلہ کیا۔ انہوں نے کہا کہ دین اسلام کے مکمل ہو جانے کے بعد اب کسی نئی چیز کی ضرورت نہیں رہی:

﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَنَّتْ عَلَيْكُمْ بَنَاتِي﴾<sup>(۱۰)</sup>

یعنی دین اسلام محمد نبویؐ میں ہی مکمل ہو چکا تھا۔ دین میں کسی نئے مسئلے کی ایجاد بدعت ہے اور بدعت کے حلقہ خارجہ نبویؐ ہے:

﴿مَنْ أَعْدَدَ فِي أَمْرِنَا هَذَا فُجُورًا﴾

﴿وَمَنْ رَوَاهُ فَهُوَ مُتَعَلِّقٌ بِهَا وَكُلُّ مُتَعَلِّقٍ بِذَنْبٍ وَكُلُّ بِذَنْبٍ مَذْمُومٌ﴾<sup>(۱۱)</sup>

”جو دین میں کوئی نئی چیز ایجاد کرے اسے رد کر دیا جائے۔ ایک روایت میں ہے

سب سے بڑی چیز دین میں نئی ایجادات ہیں۔ ہر نئی چیز بدعت ہے اور ہر بدعت کراہی!“

نیک اور ثواب کے تمام کاموں کو اللہ عزوجل کے رحمت سے نیک قرار دیا ہے۔ محمد

نبویؐ کے بعد ایجاد ہونے والی رسوم و رواج اور بدعات دین اسلام کا حصہ نہیں، انہیں

مسترد کر دیا جائے۔

اہل حدیث ملاحظہ فرمائیں کہ اسی بات کی طرف دعوت دی۔ پہلی ہی حدیث میں اس

دعوت کو اپنے تمام خرافات کے خلاف کھینچا۔ کیونکہ اس دعوت میں ان کے لیے

۹۔ مشکوٰۃ المصابیح

۱۰۔ سورہ المائدہ آیت ۳

۱۱۔ مشکوٰۃ المصابیح

۳۳۔ امام محمد بن عبد الوہاب نے کتاب التوحید اور فتاویٰ الامان ایک دوسرے سے بہت حد تک مطابہ ہیں اور دونوں ایک ہی طرز پر کسی مقل ہیں۔

﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِآلٍ لَهُمُ الْخَالِدَةُ يُقْتَلُونَ وَ يُقْتَلُونَ﴾ (۳)

”اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے ان کی جانیں اور ان کا مال خریدا لیا ہے اور اس کے بدلے میں ان کے لیے جنت لکھ دی ہے وہ اللہ کے رستے میں جہاد کرتے ہیں اور کافروں کو قتل کرتے کرتے خود بھی شہید ہو جاتے ہیں۔“

اشاہ شہید رضا اللہ علیہ کے گھمبہ انہوں نے ان کی دعوت کے جانشین سید ام نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو عجمی ہم کا نشانہ بنایا۔ ان کا قصور یہ تھا کہ انہوں نے حدیث کی تشریح و تفسیر میں اسی وقت موجود چوری دنیا کے علماء سے زیادہ کردار لکھا۔ ان کے شاگردوں نے دنیا بھر میں علوم حدیث کے احیاء کے لیے مسلسل محنت کی اور درس و تدریس میں معروف رہے۔ اسی بناء پر مصری مفکر رشید رضا نے لکھا ہے:

”اگر ہمارے ہندوستانی ائمہ حدیث بھائی حدیث کے علوم کا اہتمام نہ کرتے تو شاید ان علوم کا بہت سے علاقوں میں وجود ختم ہو جاتا۔“ (۴)

”بہت سے مقلدین حدیث کی کتابوں کا سوائے تحریک کے کوئی فائدہ نہیں سمجھتے۔“ (۵)

جانب بریلوی نے شاہ شہید اور سید نذیر حسین علیہما السلام کو کافر قرار دیا۔ شاہ شہید علیہ السلام کی تحریک کے لیے انہوں نے ایک مستقل جہاد لکھا کہ ”اگر کلمہ ائمہ اربعہ فی کفریات اہل ہادیہ“ تحریر کیا۔ اس کی ایک عبارت ملاحظہ ہو:

”میں سرکش مانتا ہوں کہ ائمہ اربعہ (شاہ و سید) شہید کیے گمان کرتے ہیں کہ“

۱۳- سورہ آل عمران ۱۱۱

۱۴- ملاح کوزلہ صفحہ ۱۲۸ رشید رضا مطبوعہ

۱۵- ایضاً

رسول اللہ ﷺ کی تعریف عام انسانوں سے بھی کم ہے رسول اللہ سے بغض و عداوت تمنا سے ملنے سے ظاہر ہو گئی۔ جو تمہارے سینوں میں ہے وہ اس سے بھی زیادہ ہے۔ تم پر شیطان غالب آ چکا ہے۔ اس نے تمہیں خدا کی یاد اور نبی ﷺ کی تعظیم بھلا دی ہے۔ قرآن میں تمہاری اہمیت اور رسولی بیان ہو چکی ہے۔ تمہاری کتاب تقویٰ ایمان اصل میں تقویٰ ایمان ہے یعنی وہ ایمان کو متاثر کر دینے والی ہے۔ اللہ تعالیٰ تمہارے کلمے سے غافل نہیں۔“ (۱۶)

مزید ارشاد فرماتے ہیں:

”وہابیہ اور ان کے پیروا (شاہ اسماعیل) پر بوجہ کثیر قطعاً کفر لازم اور حسب تصریحات فقہائے کرام ان پر حکم کفر ثابت و قائم ہے۔ اور ظاہر ان کا کلمہ پڑھنا ان کو نفع نہیں پہنچا سکا اور کافر ہونے سے نہیں بچا سکا۔ اور ان کے پیروا نے اپنی کتاب تقویٰ ایمان میں اپنے اور اپنے سب پیروؤں کے مسلم کھلا کافر ہونے کا صاف اقرار کیا ہے۔“ (۱۷)

اب ذرا ان کے کافر ہونے کا سبب بھی ملاحظہ فرمائیں۔ لکھتے ہیں:

”اسماعیل دہلوی کہتا ہے کہ ایک شخص کی تقلید پر جسے رہنا ہاد جو اس کے کہ اپنے امام کے خلاف صریح احادیث موجود ہوں درست نہیں ہے۔ اس کا یہ کہنا اس کی کفریات میں سے ہے۔“ (۱۸)

یعنی امام اسماعیل شہید اس لیے کافر ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ صریح احادیث کے مقابلے میں کسی کے قول پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ یہ ان کی کفریہ باتوں میں سے ہے۔

لکھتے ہیں:

”انہیں کافر کہنا صحابہ واجب ہے۔ واضح ہو کہ وہابیہ منسوب ابن عبد الوہاب نجدی

۱۶۔ اَلْمَوْکِدُ الْفُجَّارِ ص ۸۷

۱۷۔ اَلْمَوْکِدُ الْفُجَّارِ ص ۱۰

۱۸۔ ایضاً ص ۳

ہیں۔ ایمین عبد الوہاب ان کا معلم اول تھا۔ اس نے کتاب التوحید لکھی، تقویۃ الایمان اس کا ترجمہ ہے۔

ان کا شیوا عقربى تھا۔ اس فرقہ متفرقہ یعنی وہابیہ اسماعیلیہ اور اس کے امام تاجہاہد پر جزا قضا جلیقہ اعدائے بدعہ کثرت کفر لازم ہے۔ اور بلاشبہ جہاد پر فتہائے کرام کی تصریحات واضح پر یہ سب کے سب مرتد کافر ہیں۔<sup>(۸۸)</sup>

ایک اور جگہ کہتے ہیں:

”اسما جمل دہلوی کافر محض تھا۔“<sup>(۸۹)</sup>

ایک دفعہ ان سے پوچھا گیا کہ اسماعیل دہلوی کے متعلق کیا ارشاد ہے؟ تو جواب دیا:

”میرا عقیدہ ہے کہ شیخ یزید کے ہے۔ اگر اسے کوئی کافر کہے تو اسے روکا جائے۔“<sup>(۹۰)</sup>

مزید:

”اسما جمل دہلوی سرکش، عاصی، شیطان، لعین کا بددعا و افی تھا۔“<sup>(۹۱)</sup>

نیز:

”اسما جمل وہابیہ سمجھوں شیخ الاسلام کا دوست ہے۔“<sup>(۹۲)</sup>

ان کی کتاب تقویۃ الایمان کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں:

”تقویۃ الایمان ایمان کو برپا کر دینے والا وہابیہ کا مجموعہ کفر ہے۔“<sup>(۹۳)</sup>

نیز:

”محمد علی نے اس کے جدید قرآن تقویۃ الایمان کو ختم کر دیا۔“<sup>(۹۴)</sup>

۱۹۔ انکو کتبہ اظہر بعد از احمد رضا ص ۶۰

۲۰۔ امان ہمارا حق جہان بسو راج ص ۳۴

۲۱۔ خطوط احمد رضا ص ۱۱۰ ترتیب محمد مصطفیٰ رضائین احمد رضا بریلوی

۲۲۔ الامین والعلیٰ از احمد رضا ص ۵۲

۲۳۔ ایضاً ص ۱۹۵

۲۴۔ ان مین والعلیٰ ص ۷۷

۲۵۔ ایضاً ص ۱۹۵



اس پر بھی مستزاد:

”تقویٰ الایمان وغیرہ سب کفری قول‘ نہیں کہوں دہرا رہیں۔ جو ایسا نہ جانے“  
 (۲۶)

”اس کتاب کا پڑھنا اور شراب نوشی سے بھی بدتر ہے۔“ (۲۷)

ظاہر ہے یہ سارا غیظ و غضب اس لیے ہے کہ تقویٰ الایمان کی وجہ سے بہت سے لوگوں کو ہدایت نصیب ہوئی اور وہ شرک و کفر پرستی کی لعنت سے تائب ہو کر اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کے قائل ہوئے۔

جانب بریلوی بخونی واقف تھے کہ اس کتاب کو پڑھنے والا حشر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا‘ چنانچہ انہوں نے اس کے پڑھنے کو حرام قرار دے دیا۔ تقویٰ الایمان قرآنی آیات اور احادیث نبویہ سے بھری ہوئی ہے۔ سارے پڑھنے والا جب ایک ہی موضوع پر اس قدر آیات کو ملحوظ کرتا ہے تو وہ جہنم و مشمشہ درہ جاتا ہے کہ یہ تمام آیات بریلوی عقائد و افکار سے متصادم ہیں اور ان کے مضموم کا بریلوی مذہب کے بنیادی نظریات سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کتاب کا قاری تردد کا شکار ہو کر بالآخر اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ وہ جن عقائد کا حامل ہے ان کا شریعت اسلامیہ سے کوئی واسطہ نہیں۔ اور وہ اپنے شرکیہ عقائد کو چھوڑ کر توحید و سنت پر عمل پیرا ہو جاتا ہے۔ کتاب بریلوی کو اس بات کا بہت دکھ تھا۔ چنانچہ خود بدلنے کی بجائے تقویٰ الایمان کو اپنے بغض و حسد کا نشانہ بناتے رہے۔

قرآن کریم میں ہے:

﴿إِذَا دُخِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ فَلُونَهُمْ وَإِذَا نُفِثَ عَلَيْهِمْ أَبَاقُهُ رَأَوْهُمُ لِبَاسًا﴾ (۲۸)

”مومنوں کے سامنے جب اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا جاتا ہے‘ ان کے دلوں میں اللہ کا

۲۶۔۲۷۔ دورانِ بارغ ایمان، سترح ص ۳۳

۲۸۔۲۹۔ مکتبہ المدینہ فی التاویلی دار غریبہ مجموعہ فتاویٰ بریلوی ج ۲ ص ۱۸۳

۲۸۔۲۹۔ دورانِ بارغ ایمان، سترح ص ۳۳

خوف آجاتا ہے اور جب ان پر قرآنی آیات کی تلاوت کی جاتی ہے، ان کے ایمان میں اضافہ ہو جاتا ہے۔“

﴿وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَوَلَّوْا أَدْبَارَهُمْ فَتُفَيْضُ مِنَ الذَّمِّ مِمَّا عَرَفُوا مِنْ  
الْحَقِّ﴾ (٢٨)

”جب مومن قرآن مجید سنتے ہیں اور انہیں حق کی پہچان ہوتی ہے، تو ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں۔“

بہر حال فرما کر تمام کی صلاحات ہوتے دیکھے جسے بعد کوئی شخص بھی برائی  
 علاج سے فوج کے غیر نہیں روکتا۔

اسی طرح نبی ﷺ کے ارشادات و فرامین سن کر کسی مومن کے لیے انہیں تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں:

”وَمَا كَانَ يُؤْمِنُ وَلَا يُؤْمِنُ إِلَّا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْ أَنْ تَكُونُ لَهُمُ الْخَبِيرَةُ“ (۳۰)

”جب اللہ اور اس کا رسول کسی امر کا فیصلہ کر دیں تو اس کے آگے کسی مومن

مردیا سو من عورت کو چاہ کر نے کا حق نہیں ہے۔“

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ نُؤَلِّهِ﴾

”ہدایت کے واضح ہو جانے کے بعد جو شخص اللہ کے رسول کی مخالفت کرے گا“

اور مومنوں کے راستے کے علاوہ کسی راہ کی پیروی کرے گا! ہم اسے گمراہی کی طرف  
بھیروں گے اور جہنم میں داخل کریں گے۔۔۔ عود جہنم پر اٹکا ہے۔“

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَعُولُوا وَمَا يَنْهَاكُمُ عَنْ فَعُولِهِمْ﴾ (٣٢)

AF 20-764-74

۳۰- مورخہ ۱۲۸۱ھ ۱۲۸۲ھ

۱۱۵۹۶-۲۰۳۷

۳۲- سورۃ الشعراء

”جو اللہ کا رسول کہے اس پر عمل کرو۔ اور جس سے روکے اس سے رک جائو۔“  
اب جس شخص کا بھی یہ ایمان ہو کہ اللہ اور اس کے رسولؐ کے فرمان کے مقابلے میں کسی کے قول کی کوئی حیثیت نہیں تو ظاہر ہے وہ جب شرک و بدعت کے خلاف تقویٰ الایمان میں موجود آیات و احادیث پڑھے گا تو وہ درخانی افکار و نظریات پر قائم نہیں رہ سکے گا۔ اور یہ چیز خالص صاحب اور ان کے ساتھیوں پر بدعت و فحاشیات اور نذر و نیاز کے ذریعہ سے حاصل ہونے والے معاش کو بند کرنے کا باعث تھی۔ لہذا انہوں نے یہ سارے حقے صادر فرما کر اپنے حقے کا اظہار کیا۔

سید نذر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کہ جنہیں جناب بریلوی کا فرد مرتد قرار دیتے تھے ان کے متعلق مولانا سید ابوالحسن علی عروقی کے والد علامہ عبدالحی کھٹوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”تذکرہ الخواطر“ کی ایک عبارت یہاں نقل کی جاتی ہے جس میں آپؒ نے سید نذر حسین محدث کے احوال بیان کیے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”حضرت حسین بن حسن انصاری فرماتے ہیں کہ سید نذر حسین بن علی کے والد تھے۔ علم و فضل اور علم و ہدایت میں ان کا کوئی جانی نہ تھا۔ نہ کتابت کی تعلیمات کی طرف لوگوں کی توجہ تھی۔ نہ ان کے علم کی کوئی حجت تھی۔ نہ ان کی شہرت تھی۔“

”حدیث کی ہر ایک روایت ان کی مخالفت بھی کرتی ہے۔ مگر ان کے حدیث کی وجہ سے اس میں جلیل القدر ملامت و ملامت کی طرف توجہ نہیں کی کی بجائے اضافہ ہو جا رہا ہے۔“  
خود علامہ عبدالحی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”تمام نذر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کی علمی حلاوت پر تمام علماء کا اتفاق ہے۔ آپؒ نے دوسری و تدریس اور افتاء کے ذریعہ اسلامی علوم کی خدمت کی۔ اس خود ۱۳۱۲ھ میں ان کا شمار دریا ہوں۔ اصولی حدیث اور اصول فقہ میں ان سے زیادہ مہر کوئی شخص نہ تھا۔ قرآن و حدیث پر انہیں مکمل عبور حاصل تھا۔ فقہی و تفسیری و حدیثی میں بھی ان کی کوئی مثال نہ تھی۔ ہر وقت دوسری و تدریس پلا کر وہ علوم

میں معروف رہتے۔ غم و غم میں ان کے ملائکہ کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ وہ اپنے دور کے رئیس المجد ہیں تھے۔

دوسرے انہی کی طرح انہیں بھی بہت سی آزمائشوں کا سامنا کرنا پڑا۔

مگر یہ دشمنی کے اہم میں گرفتار کیے گئے۔ ایک سال جیل میں رہے اور ہونے والے بعد وہ چند دنوں تک وہاں میں مشغول ہو گئے۔ پھر وہ قہر میں گئے وہاں آپ کے دو چار حامد بھی رہے بہت سے الزامات لگائے۔ آپ کو گرفتار کر لیا مگر جی ہونے پر ایک دن بعد چھوڑ دیا گیا۔

آپ وہاں بندوستان قہر میں لے آئے۔ یہاں بھی آپ پر مختصری فتوہ کی وجہ سے مقرر ہوئی تھی۔ آپ نے تمام تکلیف برداشت کر کے بندوستان کو قرآن و حدیث کے علوم سے موز کیا اور صحیحہ جمود کی ذخیروں کو پاش پاش کیا۔

آپ اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں سے ایک نعمت تھے۔ ارض و ہر وہاں پر آپ کے بہت زیادہ احسانات ہیں۔ قرآن و حدیث کے علوم سے دلچسپی رکھنے والے آپ کی علمی قدر و منزلت پر متفق ہیں۔ ﴿مَعْرِفَةُ اللَّهِ عَمَلًا﴾ (۳۲)

مزید فرماتے ہیں:

”سید خدیج محدث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ زیادہ تر تدربس میں مشغول رہے۔ اس لیے آپ کی تصنیفات بہت زیادہ نہیں۔ آپ کی مشہور تصانیف میں معیار الحق، نبوت الحق، مجموعہ المظاہر، رسالہ اولیٰ باطل، النبی، وقصۃ الختونی و اللہ المہلوی اور رسالہ فی ابطال عمل المولود شامل ہیں۔

البتہ آپ کے فتاویٰ کو اگر جمع کیا جائے تو کئی ضخیم جلدیں تیار ہو جائیں۔ آپ کے شاگردوں کے کئی طبقات ہیں۔ ان میں سے جو معروف و مشہور ہیں ان کی تعداد ایک ہزار کے لگ بھگ ہے۔ بقیہ شاگرد ہزاروں سے تجاوز ہیں۔

آپ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مشہور ملامتہ میں سید شریف حسین، مولانا عبداللہ

غزنوی، مولانا عبدالباقی غزنوی، مولانا محمد بشیر انسولانی، سید امیر حسین، مولانا امیر احمد  
الکسینی انسولانی، مولانا عبدالمعین وزیر آبادی، مولانا محمد حسین پٹاوی، مولانا عبداللہ  
غازی پوری، سید مصطفیٰ لوکی، سید امیر علی طبع آبادی، قاضی ملاح محمد پٹاوری، مولانا قلام  
رسول، مولانا شمس الحق ڈیلانی، شیخ عبداللہ المصطفیٰ، شیخ محمد بن ناصر بن المبارک المنجدی  
اور شیخ سعد بن محمد بن قتیق ہیں۔

بہت سے علماء نے قہائد کی صورت میں آپ کی خدمات کو عراق حسین پیش کیا  
ہے۔ مولانا شمس الحق ڈیلانی نے علیہ الرحمہ و آلہ آپ کی سوانح عمری تحریر کی ہیں۔  
اسی طرح مولانا فضل حسین مظفر پوری نے اپنی کتاب الحیاۃ بعد الممات میں آپ کے  
حالات زندگی مفصلاً بیان کیے ہیں۔

مجھے (مولانا محمد امجدی کھٹوٹی) سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے دست مبارک  
سے ۱۳۱۲ھ میں سند اجازت عطا فرمائی۔

آپ رحمہ اللہ تعالیٰ کی وفات ۱۰ ارجب ۱۳۲۰ھ بروز سوموار دہلی میں ہوئی لفظاً  
اللہ بزرگوار۔ آمین! (۳۴)

چند روز حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ علیہ کے حلقہ درس نے جلدی و جلدی کی  
چالیں و چالوں کی یاد تازہ کر دی۔ بعد ازاں کے کوئے کوئے سے لوگ علم حدیث کے  
حصول کے لیے آپ کے حلقہ درس میں شامل ہونے لگے۔

احمد شاہ بریلوی نے علم، معرفت کے اس تیل دروں کو اپنی غراکات و بدعات کے  
لیے خطرہ سمجھتے ہوئے آپ کو طعن و تفتیح اور تحقیر و تحسین کا نشانہ بنایا۔ انہوں نے کہا:  
”لطف حسین دہلوی نام لاف ہیں، مجھ کا مقلدوں، مقلدوں طرح دہلوی اور مقلدوں“  
(۳۵)

تکلف کی ہے۔

مزید لکھتے ہیں:

۳۳۔ نزہۃ الخواص ص ۵۰۱/۵۰۰

۳۵۔ مآثر حسین دہلوی رحمہ اللہ ص ۲۱۰

”خیر حسین دہلوی کے یہ دیکار سرکش اور شیطان خاص کے مرید ہیں۔“ (۳۸)۱۱

نیز:

”تم پر لازم ہے کہ حقیقہ رکھو، یہ ملک خیر حسین دہلوی کا فرد مرتد ہے۔ اور اس کی کتاب بیحد افح کر لی، قول اور نفس برقرار ہیں، وہابیہ کی دوسری کتابوں کی طرح۔“ (۳۹)۱۱

صرف شاہ اسماعیل شہید اور سید خیر حسین محدث دہلوی ہی کا فرد مرتد نہیں، بلکہ جناب دہلوی کے نزدیک تمام اہل حدیث کفار و مرتد ہیں۔ ارشاد فرماتے ہیں:

”غیر ملتوی (اہل حدیث) کتاب و دین، ایک شیطان ہے۔“ (۴۰)۱۱

نیز:

”خیر حسین دہلوی کا عقیدہ یہ ہے کہ شیطان کا جہنم کا کنہ ہے۔“ (۴۱)۱۱

جزیر ارشاد ہے:

”غیر ملتوی مگر اجدادین اور حکم خدا کفار و مرتد ہیں۔“ (۴۲)۱۱

مزید:

”غیر ملتوی اہل بدعت اور اہل بدعت ہیں۔ وہابیہ سے مکمل جہل رکھنے والے سے بھی شکست چکا کرے۔ وہابی سے کفار پر حملہ تو قہر اسلام و قہر کفار لازم، وہابی مرتد کا کفار نہ جہنم سے ہو سکتا ہے، انسان ہے۔ جس سے ہو گا تائے خالص ہو گا۔“ (۴۳)۱۱

۳۸۔ سام الفرجین علی شرف الکفر والین ص ۱۹

۳۹۔ دلائل باطلہ ج ۱ ص ۱۳۶

۴۰۔ ایضاً ص ۱۳۴

۴۱۔ بیان الفتوح ص ۱۳۵

۴۲۔ اذکار منہرجہ لکھنؤ ص ۶۳

۴۳۔ لکھنؤ ص ۵۰

وہابیوں سے میل جول کو حرام قرار دینے والے کا ہندوؤں کی تذرو و جلاز کے متعلق فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیں:

”ان سے سوال کیا گیا کہ ہندوؤں کی تذرو و جلاز کے متعلق کیا خیال ہے؟ کیا ان کا کھانا چھاننا جائز ہے؟

جواب میں ارشاد فرماتے ہیں: ”ہاں ان باتوں پر آدمی مشرک نہیں ہوتا۔“ (۲۴)

ایک دوسری جگہ ہر قسم کی تذریعہ اللہ کو مباح قرار دیا ہے (۲۵)

مگر سید نذیر حسین محدث دہلوی اور ان کے شاگردوں کو طہون قرار دیتے ہیں۔  
”تذریعہ نعم اللہ طہون امر مذہب ہیں۔“ (۲۶)

اہل حدیث کو کافر و مرتد کہنے پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ حسب عادت گالی دیتے ہوئے اور غلیظ زبان استعمال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”غیر مسلمین جہنم کے گتے ہیں۔ سر ملخصیوں کو ان سے بدتر کہنا ملخصیوں پر ظلم و ستم ان کی شان شرافت میں تنقیص ہے۔“ (۲۷)

”کفر میں مجوس یہود و نصاریٰ سے بدتر ہیں، ہندو مجوس سے بدتر ہیں۔ اور وہابی ہندوؤں سے بھی بدتر ہیں۔“ (۲۸)

مزید ارشاد کرتے ہیں:

”وہابیہ اپنے مسلمان نہیں۔ ان کے پیچھے لڑا باطل محض ہے۔ ان سے جھگڑنا جائز و مجاہد ہے۔ جس نے کسی وہابی کی لڑائی جہاد پر مسمیٰ تو جہاد اسلام اور جہاد فلاح کرے“ (۲۹)

۳۴۔ اپنی جلد ۱۰ ص ۶۱۰ کتاب الخطر والہاجہ

۳۵۔ اپنی جلد ۱۰ ص ۲۱۹

۳۶۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۵۹

۳۷۔ اپنی جلد ۶ ص ۱۲۱

۳۸۔ اپنی ص ۱۳

۳۹۔ بریلی السنار درج شدہ فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۶۱۸ و فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۱۲۱

نیز:

ملائق سے مصافحہ کرنا حرام قطعی و مکملہ کبیرہ ہے، بلکہ اگر بلا قصد بھی ان کے بدن سے بدن چھو جائے تو وہ مکملہ گناہ مستحب ہے۔<sup>(۵۰)</sup>

ہر وقت جناب خاں صاحب بریلوی کے اہل حدیث کے متعلق ہر شواہد و فرامین کو دہلی طعون نکھار کر سرزد میں ہیں۔ نہ ان کے پیچھے ٹھوکر جاتا جاتا نہ ان کی ٹھوکر جتنا جاتا نہ ان سے نکاح کرنا جاتا نہ ان سے مصافحہ کرنا جاتا۔ یہ سب شیطانی و فحش امور ہیں۔ بدتر کافر اور ختم کے کئے ہیں۔ جس نے کسی دہلی کی ٹھوکر جتنا چاٹنی، دودھ توڑ کرے اور اپنا نکاح دوبارہ چھائے۔ پھر جس کاٹن سے بدن چھو جائے تو وہ ضرور کرے۔

اب جناب بریلوی کے پیروکاروں کے حقے ملاحظہ ہوں۔ بریلوی کتب لکھ کر کے ایک مفتی ارشاد فرماتے ہیں:

”اہل حدیث جو خذیم حسین دہلوی، امیر احمد سہوانی،<sup>(۵۱)</sup> امیر حسن سہوانی،<sup>(۵۲)</sup> بشیر حسن قزوی،<sup>(۵۳)</sup> نور محمد حیدر قزوی،<sup>(۵۴)</sup> کے پیروکار ہیں، سب حکم شریعت کا توڑنا سرزد ہیں۔ سب ملامتی مذاہب اور رب کی لعنت کے مستحق ہیں۔“<sup>(۵۵)</sup>

نیز:

”اللہ امر قسری کے پیروکار سب کے سب کافر اور سرزد ہیں، لازماً دے حکم

۵۰۔ لڑائی و نزاع جلد ۱ ص ۲۰۸

۵۱۔ بہت بڑے اہل حدیث عالم دین تھے۔ زہد، انحراف جلد ۸ ص ۷۲ میں ان کے حالات زندگی مرقود ہیں۔

۵۲۔ اسنادور کے امام حدیث تھے۔

۵۳۔ یہ بھی سید خذیم حسین دہشت دہلوی کے ملامد میں سے ہیں۔

۵۴۔ اہل حدیث عالم سید صاحب کے شاگرد حالات زندگی کے لیے ملاحظہ ہو زہد انحراف جلد ۸ ص ۳۱۴، ۳۱۵

۵۵۔ تمام اہل السنۃ و الجمیع کا درجہ قدیم شدہ مشیت علی گاہی دہلی ص ۲۱۹



(۵۱)

شیخ الاسلام مولانا محمد امجد قسری رحمۃ اللہ علیہ کہ جن کے بارے میں سید  
نوشید زخائے کہا ہے:

(۵۷)

”رجل ظہی علی اظہنت۔“

اور جنہوں نے تمام باطل مذہب و عقائد کو دیکھ کر فرمایا: ”یہ وہ ’مجرم‘ اور جیسائی  
و غیرہ کو منظر میں نکلتا دیکھ کر وہ اس موضوع میں جہت کیجے جاتے ہیں“  
ان کے بارے میں بریلوی حضرات کا فتویٰ ہے:

(۵۸)

”غیر مقلدین ہمارے نہیں، بلکہ اللہ امجد قسری مرتد ہے۔“

اور خود جناب بریلوی نے لکھا ہے:

(۵۹)

”اللہ اللہ امجد قسری در پر دو نام اسلام، آریہ کا ایک نام باہم جنگ زرگری نام۔“

جناب بریلوی پوری امت مسلمہ کے نزدیک متفقہ ائمہ دین: امام ابن حزم، امام  
ابن تیمیہ، امام ابن قیم و غیرہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

(۶۰)

”ائمہ اربعہ کے متفقہ امام ابن حزم، امام ابن قیم، امام ابن خلدون و امام ابن عربی تھے۔“

حررہ:

(۶۱)

”ابن حزم لا مذہب، حبیب الرحمن۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے متعلق کہتے ہیں:

(۶۲)

”ابن تیمیہ فضول باتیں بکا کرتے تھے۔“

۵۶- جناب علی بن ابی طالب ص ۲۴۸

۵۷- مجلہ الزہراء جلد ۳۳ ص ۱۳۹

۵۸- جناب ص ۲۳

۵۹- ابن خلدون جلد ۱ ص ۱۴۷

۶۰- ابن تیمیہ ص ۲۷

۶۱- صاحب النورین جلد ۱ ص ۲۷۷

۶۲- فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۳۹۹

(De)

(over)

(4-)

—2—

(47)

۶۶- دیوانہ و خوسہ ۲۳ ص ۲۹۹

٢٨- سيف العشق ص ٩٥

میں جو ہے کہ ”جس کا نام احمد یا محمد ہے اللہ تعالیٰ اسے جہنم میں داخل نہیں کرے گا“ یہ حدیث صرف سینوں (بریلی) کے لیے ’جڑ جہ (یعنی وہابی) تو انکر جہر اسود اور مقام اور انجم کے دو مہینوں مظلوم قتل کیا جائے اور پچاس سال سے جانے پر صاحب و طالب ثواب رہے جب بھی اللہ عزوجل اس کی بات پر نظر نہ فرمائے اور اسے جہنم میں ڈالے۔“ (۷۹)

مزید ارشاد فرماتے ہیں:

”مردوں میں جب سے طبیعت تردہانی ہیں۔“ (۸۰)

نیز:

”بابیہ انجیل و انجیل و ہر کا فرامی یسوی بہت پرست و غیر دہستہ ہوتے ہیں۔“ (۸۱)

خاں صاحب لکھتے ہیں:

”وہابی فرقہ شیخ خوارج کی ایک شاخ ہے جن کی نسبت حدیث میں آیا ہے کہ وہ عقیدت تک متعلق نہ ہوں گے۔ جب ان کا ایک گروہ ہلاک ہو گا دوسرا اٹھائے گا۔ یہاں تک کہ ان کا پچھلا طاقتور دہاں زمین کے ساتھ نکلے گا۔ میر جویں صدی کے مشہور علما میں اس نے دہلی شہر سے خروج کیا اور ہمام نجدیہ مشہور ہوئے جن کا پیشوا شیخ نجدی تھا اس کا مذہب میں اسامیل دہلوی نے قبول کیا۔“ (۸۲)

خاں صاحب سے پوچھا گیا کہ کیا فرق وہابیہ مقلدائے راشدین کے دہشت میں تھا؟

اس کے جواب میں لکھتے ہیں:

”ہاں کہیں فرقہ نہیں ہے جس کے بارے میں حضرت علیؑ نے فرمایا تھا کہ یہ ختم نہیں ہوئے۔ ان کا آخری گروہ دہاں زمین کے ساتھ نکلے گا۔ یہی وہ فرقہ ہے کہ ہر زمانہ میں لٹو ٹھکے نام سے ظاہر دہلی و لب و آخر وقت میں وہابیہ کے نام سے پیدا ہوا۔ ظاہر وہ ہوتے کہیں گے کہ سب کی باتوں سے اچھی مظلوم ہو اور حال یہ ہو گا کہ دین سے اس

۶۹- احکام شریعت از محمد رضا جلد ۱ ص ۸۰

۷۰- ایضاً ص ۱۳۳

۷۱- ایضاً ص ۱۳۳

۷۲- انکرتہ فیہابیہ علی کفرات اہل وہابیہ ص ۵۸، ۵۹

طرح نکل جائیں گے جیسے تیر نشانہ سے<sup>(۴۳)</sup>

اپنی خرافات کو آگے بڑھاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قرآن مجید میں حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو احکام تقسیم فرمائیں ہیں اس پر ایک دہائی لے کہا کہ میں اس تقسیم میں مدلی نہیں پاتا۔ اس پر فاروق اعظم نے عرض کیا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیکھتے کہ میں اس معانی کی گردن مار دوں؟ فرمایا اسے روکنے دے کہ اس کی نسل سے ایسے لوگ پیدا ہونے والے ہیں۔ یہ اشارہ وہابیوں کی طرف تھا۔ یہ قادیانیہ کا باپ جس کی شاہری و رضوی نسل آج دنیا کو گمراہ کر رہی ہے۔“<sup>(۴۴)</sup>

بریلے صاحب کے ایک بھوکا اپنے بعض حوٹکا کا تلہ دان لفظوں میں کرتے ہیں:

”اللہ میں کا گمراہ لفظ کی صورت میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سرکھٹ میں نہر کے طور پر لے کر خود سے ظاہر ہوا۔ محمد بن عبد اللہ باپ باقی خاندانی ہے دین تھا۔ اس کے علاوہ کو محمد کہتے ہیں اس جیسے دشمن ہیں داخل مطلق ہیں۔“<sup>(۴۵)</sup>

امجد علی رضوی نے بھی اسی قسم کی خرافات کا تلہ کر کیا ہے!<sup>(۴۶)</sup>

ایک بریلے مصنف نے تو انہیں تراشی اور دشنام طرازی کی حد کر دی ہے۔ صدق و حیات جاری ہو کر لکھتا ہے:

”وہابیوں نے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں بے گناہوں کو بے دریغ اور حرمین شریفین کے رہنے والوں کی عورتوں اور لڑکیوں سے زنا کیا“ (احمد علی، لکھنؤ) اور علامہ کرام کو بھت قتل کیا، مسعودی شریف کے قرام کا لٹین اور جہاز و گاڑیوں کا ٹھکانہ بننے لگے۔ سب بھی جو کچھ ابن مسعود نے حرمین شریفین میں کیا، وہاں جاتی پر روشن<sup>(۴۷)</sup>

۴۳۔ مخطوطات احمد رضا ص ۶۶

۴۴۔ ایضاً ص ۶۸

۴۵۔ نقل المسکن ص ۱۰۱ مسعود کا قلم ص ۱۱۰

۴۶۔ بہر شریعت جلد ۱ ص ۳۶

۴۷۔ جی ہاں اس کو معلوم ہے کہ ابن مسعود جہنم داران کے چالیسوں نے سید اللہ المرام میں جہان کرام کی سورتوں کے لیے کوئی کمر نہیں باندھ سکی۔

ہے۔" (۷۸)

ایک اور بریلوی امام محمد بن عبدالوہاب اور ان کے ماسیوں کے متعلق غلیظہ اور غیر شائستہ زبان استعمال کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"یہ تیار نہ ہوئے ہیں اصل ملت کا رعب حقانیت ہے کہ فراہم خبر چاڑی مقدس  
مردانین پر مسلط ہوئے ہوئے کسی لڑو ہے ہیں کیکپار ہے ہیں۔ (اب کہاں گیا رعب  
حقانیت؟ اب تو نہ صرف مسلط ہو چکے ہیں بلکہ انکا برین بریلویت کا دماغ بھی وہاں بند  
کر دیا گیا ہے!)

لکھتے ہیں:

"انہیں ایک شکستہ تکفیری عقیدے رکھتے والے حکومت سعودیہ ملت نجدیہ عقیدہ"

اسی سعود کے فرد کا مسودہ۔" (۷۹)

ایک مرتبہ، یمنی کی جامعہ کے امام احمد علی صوف نے سعودی شہزادوں کا استقبال  
کیا تو بریلوی حضرات نے ان کے متعلق تکفیری فتوے دیتے ہوئے کہا:

"اس وقت ہم دہلے شاہ سعود کے جیوں کا استقبال کیا ہے اور نجدی حکومت  
کی تعریف کی ہے۔ وہ نجدی حکومت جس کے غس تکفیر اور جہیت صفا کر ہیں۔ اس  
نے کفار و مرتدین کی عزت کی ہے اور نجدی نجدی ملت کا استقبال کیا ہے۔ وہ اپنے اس  
عمل کی وجہ سے کافر و مرتد ہو گیا ہے اور غضب الہی کا مستحق ظہر ہے اور اسلام کو  
مہدم کیا۔ اس کے اس عمل کی وجہ سے عرش الہی ال گیا ہے۔ جو اس کے کفر میں شک  
کرے وہ بھی کافر ہے۔" (۸۰)

یعنی سعودی خاندان کے افراد کا استقبال اتنا عقیم مکتوب ہے کہ جس کے مکتوب  
سے انسان کافر و مرتد قرار پا چکا اور غضب الہی کا مستحق ظہر ہے۔ اس عمل کی وجہ سے

۷۸۔ اہل حق و اسلام کو برائی مس

۷۹۔ تہاب مل ملت مس ۲۶

۸۰۔ ایضاً ظہر اس ۲۶۸ ص ۲۷۲

عرش الہی بھی بنے لگتا ہے۔ دوسری طرف انگریزی استعمار کی حمایت و تائید کرنے سے ایمان میں کوئی فرق نہیں آتا بلکہ اسے جلا وطنی ہے!

اس کی وجہ صرف یہی ہو سکتی ہے کہ اہل توحید کی دعوت ان کی "دین کے نام پر دنیا داری" کے راستے میں حائل ہوتی ہے اور عوام الناس کو ان کے پھیلائے ہوئے جال سے آزاد کرانی ہے۔

”مفسوس تو اس بات کا ہے کہ ان کی کتب کا دیہاتی شیعہ، ہالی، بہائی، ہندو، عیسائی اور دوسرے ایمان و فرق کے خلاف دلائل و احکامات سے تو خالی ہیں، مگر اہل عدیث اور دوسرے اہل توحید کے خلاف سہاب و شتام اور تکفیر و تفسیق سے بھری ہوئی ہیں۔ اہل عدیث کے علاوہ جناب بریلوی صاحب اور ان کے پیروکاروں نے دیوبندی حضرات کو بھی اپنی تکفیری مہم کی پلیٹ میں لیا اور ان پر کفر و ارتداد کے فتوے لگائے ہیں۔“

سب سے پہلے دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا قاسم نانوتویؒ ان کی تکفیر کا نشانہ بنے، جن کے بارے میں مولانا عبدالحی ککھڑی لکھتے ہیں:

”مولانا قاسم نانوتوی بہت بڑے عالم دین تھے، زہد و تقویٰ میں معروف تھے۔ ذکر و مراقبے میں مصروف رہتے، لباس میں تکلف نہ کرتے۔ آغاز زندگی میں صرف ذکر اللہ میں مصروف رہے، پھر حقائق و معارف کے ابواب ان پر منکشف ہو گئے تو شیخ امداد اللہ نے انہیں اپنا خلیفہ منتخب کر لیا۔ عیسائیوں اور آریوں کے ساتھ ان کے مناظرے بھی بہت مشہور ہیں۔ ان کی وفات ۱۲۹۹ھ میں ہوئی۔“

دیوبندی تحریک کے بانی اور اپنے وقت میں احناف کے امام مولانا قاسم نانوتویؒ کے متعلق خاں صاحب لکھتے ہیں:

”قاسم نانوتوی کی طرف منسوب، جس کی ”تہذیب الناس“ ہے اور اس نے

اپنے رسالہ میں کہا ہے بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو، جب بھی آپ کا خاتم ہو، پھر دستور پائی رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبویؐ بھی کوئی پیدا ہو تو بھی خاصیت محمدیؐ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ یہ وہی بات تو ہے جسے محمد علی کا پندری تاظم ندوہ نے حکیم امت محمدیہ کا لقب دیا۔ تو یہ سرکش شیطان کے چیلے اس مصیبت عظیم میں سب شریک ہیں۔<sup>(۸۲)</sup>

مزید کہنا:

”عظیم اللہ ملعون و مرتد ہیں!“<sup>(۸۳)</sup>

ان کے ایک پیروکار نے لکھا:

”تقدیر اللہ اس مرتد باتو تو کی ناپاک کتاب ہے!“<sup>(۸۴)</sup>

مولانا رشید احمد کنگوی دیوبندی حضرات کے بہت جید عالم و فاضل ہیں۔ مولانا عبدالحی کھنوی ان کے حقائق لکھتے ہیں:

”شیخ‘ام‘ علامہ محدث رشید احمد کنگوی محقق عالم و فاضل تھے۔ صدیق و عفاف، توکل اور مصطفیٰ الدین میں ان کا کوئی مثل نہ تھا۔ مذہبی امور میں بہت تبحر و تبحر تھے۔“<sup>(۸۵)</sup>

بریلی کے خاں صاحب کا ان کے پیروں کا رد کے بارے میں خیال ہے۔

جنہوں کے جہنم میں جانے کی ایک وجہ (رشید احمد) کنگوی کی پیروی ہوگی۔<sup>(۸۶)</sup>

اور ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اسے جہنم میں پہنکا جائے گا اور آگ اسے ہلاکے گی اور جہنم اللہ لاشراف

الرشید! کا حذر چکھلائے گی۔“<sup>(۸۷)</sup>

۸۲۔ حاشیہ المیزان علی مفرات کفر داعیہ الامین لا احمد رضا ص ۱۹

۸۳۔ لاہوری رسالہ جلد ۶ ص ۵۹

۸۴۔ جواب اہل الذمہ ص ۱۷۳

۸۵۔ ترجمہ الطوطی ص ۸۸

۸۶۔ حاشیہ المیزان ص ۲۱

۸۷۔ خالص الامتداد بریلوی ص ۶۳



نیز:

”رشید احمد کو کافر کہنے میں توقف کرنے والے کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔“<sup>(۸۸)</sup>

ایک بریلوی مصنف نے اپنی ایک کتاب کے صفحہ میں چار دفعہ ”مرتد کنگوئی“ کا لفظ ہرایا ہے۔<sup>(۸۹)</sup>

ان کے اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں:

”رشید احمد کی کتاب ”براجن قلعہ“ کفری قول اور پیشاب سے بھی زیادہ پلید

ہے۔ جو ایسا نہ جانے زندگی ہے۔“<sup>(۹۰)</sup>

ان کے علاوہ بریلوی خاں صاحب نے مولانا اشرف علی تھانویؒ کو بھی کافر و مرتد

قرار دیا ہے۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ دینی احناف کے بہت بڑے امام ہیں۔۔۔

”زبد الخواطر“ میں ہے:

”مولانا اشرف علی بہت بڑے عالم دین تھے۔ ان کی بہت سی تصنیفات ہیں۔ سو منظر

و تدریس کے لیے مشفق کی جانے والی مجالس سے استفادہ کیا اور ہندوؤں کے رسوم و عادات سے متنب ہوئے۔“<sup>(۹۱)</sup>

ان کے متعلق احمد رضا صاحب لکھتے ہیں:

”اس فرقہ وہابیہ شیطانیہ کے بڑوں میں ایک اور شخص اسی کنگوئی کے دم چھٹوں

میں ہے جسے اشرف علی تھانویؒ کہتے ہیں۔ اس نے ایک چھوٹی سی رسلیا تعنیف کی کہ

چار ورق کی بھی نہیں۔ اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول

اللہ ﷺ کو ہے آپ تو ہر سچے اور ہر سچے بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے۔“<sup>(۹۲)</sup>

آگے چل کر لکھتے ہیں:

۸۸- فتاویٰ فریقہ بریلوی احمد رضا ۱۳۴

۸۹- تہذیب ملت ص ۲۳۵

۹۰- سمان اسو ج ص ۱۳۴

۹۱- زبد الخواطر ص ۵۸

۹۲- حاشیہ المکرین ص ۴۸

”بدکاری کو دیکھو کیسے ایک دوسری کو سمجھ کر لے جاتی ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ طائفہ سب کے سب کافر و مرتد ہیں اور باجماع امت اسلام سے خارج ہیں۔ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ اور شفا شریف میں ہے ”جو ایسے کو کافر نہ کہے یا ان کے بارے میں توقف کرے یا شک لائے“ وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ بے شک جن چیزوں کا انکار کیا جاتا ہے ”ان سب میں بدتر و چل ہے۔ اور بے شک اس کے چروان لوگوں سے بھی بہت زیادہ ہوں گے۔“ (۳۱)

مزید لکھتے ہیں:

”جو اشرف علی کو کافر کہتے ہیں توقف کرے اس کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔“ (۳۲)

نیز:

”پیشی زیور (مولانا قنویٰ کی کتاب) کا مصنف کافر ہے۔ تمام مسلمانوں کو اس کتاب کا دیکھنا حرام ہے۔“ (۳۳)

نیز:

”اشرف سب مرتد ہیں۔“ (۳۴)

تہاں اب اہل السنہ میں ہے:

”مرتد قنویٰ“ (۳۵)

اس طرح اہل السنہ سب نے مشہور دہریہ مولانا قنویٰ کی کتاب کو ”مکملی فتوے“ کے طور پر لکھ کر مولانا شبیر احمد عثمانی وغیرہ کے خلاف بھی کفر کے فتوے صادر کیے ہیں۔

احمد رضا صاحب ان علماء و فقہاء کے چروکاروں ’عام دہریہ ہندی حضرات کو کافر

۹۳- ایضاً ص ۳۱

۹۴- قنویٰ فریضہ ص ۳۴

۹۵- قنویٰ فریضہ جلد ۶ ص ۵۴

۹۶- ایضاً ص ۱۰۳

۹۷- ایضاً ص ۲۳

قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں:

”یہودیوں کے کفر میں شک کرنے والا کافر ہے۔“<sup>(۹۸)</sup>

اسی پر اکتفا نہیں کیا، مزید لکھتے ہیں:

”انہیں مسلمان کہنے والے کے پیچھے غدار جانو نہیں۔“<sup>(۹۹)</sup>

مزید:

”یہودیوں کے پیچھے غدار نہ بنو، وہ مسلمان نہیں۔“<sup>(۱۰۰)</sup>

نیز:

”دیکھو یہ عقیدے والے کافر و مرتد ہیں۔“<sup>(۱۰۱)</sup>

اتنا کچھ کہہ کر بھی خاں صاحب کا خسر غصہ اٹھانے لگا۔ فرماتے ہیں:

”خود دیکھو یہودی کی تعریف کہتے ہو یہودیوں کو برا نہ کہو، اسی قدر اس کے

اسلام نہ ہونے کو تسلیم ہے۔“<sup>(۱۰۲)</sup>

اب بھی یہودیوں کے اعلیٰ حضرت کے دل کی ہمزاس نہیں نکلی۔ ارشاد فرماتے ہیں:

”یہودیوں و غیرہ کے ساتھ کہنا چاہئے ’مسلم علیک کرنا‘ ان سے موت و حیات

میں کسی طرح کا کوئی اسلامی فرقہ کرنا سب حرام ہے۔ نہ ان کی نوکری کرنے کی

اجازت ہے نہ انہیں نوکری رکھنے کی اجازت کہ ان سے دور بھاگنے کا حکم ہے۔“<sup>(۱۰۳)</sup>

نیز:

”انہیں قربانی کا گوشت کھانا جائز نہیں۔“<sup>(۱۰۴)</sup>

۹۹۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۸۱

۱۰۰۔ ایضاً ص ۸۱

۱۰۱۔ ایضاً جلد ۱ ص ۸۱

۱۰۲۔ تاریخ انوار منہرج لدائی، روضہ جلد ۱ ص ۳۳

۱۰۳۔ المسکن فی شفا المسکین، روضہ لدائی، روضہ جلد ۱ ص ۵۰

۱۰۴۔ ایضاً ص ۸۵

۱۰۵۔ ایضاً ص ۱۶۷

جناب بریلوی کے ایک ہمدرد لکھتے ہیں:

”دیوبندی بدعتی کفر کا دور شر اور غلطی کا دور ہے۔“<sup>(۱۰۵)</sup>

ایک اور بریلوی مصنف لکھتے ہیں:

”دیوبندیہ منجم شریعت کا دور و سرحدین قسم ہیں۔“<sup>(۱۰۶)</sup>

بریلوی اعلیٰ حضرت کے نزدیک دیوبندیوں کا کفر ہندوؤں، عیسائیوں اور مرزائیوں سے بھی بڑھ کر ہے۔ فرماتے ہیں:

”اگر ایک جلتہ شی، آریہ و عیسائی اور دیوبندی، کادیان و غیرہ جو اسلام کا نام لیتے

ہیں، وہ بھی ہوں تو وہاں بھی دیوبندیوں کا رد کرنا چاہئے کیونکہ یہ لوگ اسلام سے نکل

گئے، کفر ہو گئے اور سرحدین کی بدافضیت بدتر ہے کافر اصلی کی موافقت سے۔“<sup>(۱۰۷)</sup>

اور:

”دیوبندی عقیدہ والوں کی کتابیں ہندوؤں کی پوچھیوں سے بدتر ہیں۔ ان کتابوں کو

جو کچھ احرام ہے۔ بلکہ ان کتابوں کے ورقوں سے استفادہ کیا جائے۔ حروف کی تعظیم کی وجہ

سے نہ کہ ان کتابوں کی۔ یہاں شرف علی کے خطاب اور کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔“<sup>(۱۰۸)</sup>

ایک اور بریلوی مصنف نے یوں گل لٹائی کی ہے:

”دیوبندیوں کی کتابیں اس قابل ہیں کہ ان پر خطاب کیا جائے۔ ان پر خطاب

کرنا خطاب کو سزا یا پاک کرنا ہے۔ اسے جلتہ ہمیں دیوبندیوں یعنی شیطان کے بندوں

سے چھوٹ کر رکھا۔“<sup>(۱۰۹)</sup>

دیوبندی حضرات اور ان کے اکابرین کے متعلق بریلوی مکتب فکر کے کفریہ

فتوے آپ نے ملاحظہ فرمائے، اب عموماً ائمہ کے متعلق ان کے ارشادات سنئے۔

۱۰۵۔ تفسیر میزان الاذیان اردو چار جلد، جلد ۲ ص ۲۷۰

۱۰۶۔ جناب اہل السنہ ص ۱۱۲

۱۰۷۔ ملفوظات امیر رضا ص ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷

۱۰۸۔ لٹری رٹوریک جلد ۲ ص ۱۳۶

۱۰۹۔ حاشیہ بحان باسورج ص ۵۵

جناب برکاتی نے شہادت علی صاحب سے تصدیق کروا کے اپنی کتاب تہاب اہل اللہ میں لکھا ہے:

”مدوۃ الصلوات کو ماننے والے دہریے اور مرتد ہیں۔“<sup>(۹۰)</sup>

خود خان صاحب بریلوی کا ارشاد ہے:

”مدوۃ بکھڑی ہے، مدوۃ جہل کی شرکت مردود اس میں صرف بد مذہب ہیں۔“<sup>(۹۱)</sup>

”جناب بریلوی نے مدوۃ الصلوات سے فارغ ہونے والوں کو کافر و مرتد قرار دینے

کے لئے دو دلائل دیئے ہیں: ”۱۔ لا یصلیٰ الا علیٰ اللہ“ اور ”۲۔ لا یصلیٰ الا علیہما“

برجف مدوۃ الصلوات تحریر کیے۔

تہاب اہل اللہ میں بھی مدوۃ الصلوات سے فارغ ہونے والوں کے خلاف عقیری

فتوؤں کی بھرمار ہے۔“<sup>(۹۲)</sup>

مطلقاً وہابیوں کے متعلق ان کے فتوے ملاحظہ ہوں:

”وہابیہ اور ان کے زعماء پر بوجہ کثیرہ کفر لازم ہے اور ان کا کلمہ پڑھنا ان سے کفر کو دور نہیں کر سکتا۔“<sup>(۹۳)</sup>

نیز:

”وہابیہ پر ہزاروں مرتد سے کفر لازم آتا ہے۔“<sup>(۹۴)</sup>

نیز:

”وہابی مرتد باعد از فقہاء ہیں۔“<sup>(۹۵)</sup>

جناب احمد رضا حیدر فرماتے ہیں:

۱۱۰۔ تہاب ص ۹۰

۱۱۱۔ ملفوظات، بریلوی ص ۳۰۱

۹۲۔ لکھنؤ ص ۱۱۲

۱۱۳۔ لکھنؤ ص ۱۱۲

۱۱۴۔ ایضاً ص ۹۵

۱۱۵۔ ایضاً ص ۹۰

”دہلی سرحدوں میں ہیں۔ اور پلوہ سے کلر کو ہیں۔“<sup>(۸۱)</sup>

نیز:

”مہیش کی گرہیں دہلیہ کی گرہیں سے نکلی ہے۔“<sup>(۸۲)</sup>

نیز:

”خدا دہلیہ پر نصرت کرے ان کو رسوا کرے اور ان کا گناہ جہنم کرے۔“<sup>(۸۳)</sup>

نیز:

”دہلیہ کو اللہ برپا کرے یہ کہاں تکے پھرتے ہیں۔“<sup>(۸۴)</sup>

نیز:

”دہلیہ اسل اسل میں پہنچے۔“<sup>(۸۵)</sup>

نیز:

”اللہ عزوجل نے دہلیہ کی قسمت میں ہی کفر لکھا ہے۔“<sup>(۸۶)</sup>

ظاہر ہے جب تمام دہلی کفار و مرتدین ہیں تو ان کی کوئی عبادت بھی قبول نہیں۔ اس بات کا جناب امیر رضائے یوں فتویٰ دیا ہے:

”دہلیہ کی عبادت ہے جس کی عبادت اس وقت۔“<sup>(۸۷)</sup>

خاں صاحب سے پوچھا گیا کہ دہلیہ کی مسجد کا کیا حکم ہے؟ تو جواب دیا ”ان کی مسجد عام گھر کی طرح ہے۔ جس طرح ان کی نماز باطل اسی طرح ان بھی۔ لہذا ان کی نماز کا اعتبار نہ کیا جائے۔“<sup>(۸۸)</sup>

۱۱۶-۱-۱۱ کام شریعت لاہور کی ص ۱۲

۱۱۷-۱-۱۱ ایضاً ص ۱۱

۱۱۸-۱-۱۱ کوئی فرقہ ص ۱۴۵

۱۱۹-۱-۱۱ ایضاً ص ۱۷۲

۱۲۰-۱-۱۱ خالص الا فتاویٰ ص ۵۳

۱۲۱-۱-۱۱ مسکن فی فتح المسجونین درج شدہ الفتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۱۹۸

۱۲۲-۱-۱۱ کفر طاعت ص ۱۰۵

۱۲۳-۱-۱۱ پینا

بریلوی حضرات کے نزدیک وہابیوں کو ”مسلمانوں“ کی مساجد میں داخل ہونے کی اجازت نہیں۔ خاں صاحب کے ایک ساتھی ضمیمہ الدین مراد آبادی فرماتے ہیں:

”مسلمان وہابیہ غیر مقلدین کو اپنی مسجد میں نہ آنے دیں، وہ نہ مانیں تو قانونی طور پر انہیں روکا دیں۔ ان کا مسجد میں آنا باعث فتنہ ہے۔ چنانچہ اہل سنت کی مسجد میں وہابی غیر مقلد کو کوئی حق نہیں۔“ (۱۲۳)

بریلوی حضرات نے وہابیوں کو مساجد سے نکلنے کے متعلق ایک کتاب تعنیف کی ہے ﴿تغیث فی توفیقہ فی تفتیح﴾ یعنی ”وہابیہ کے مساجد سے نکلنے کا حکم“۔  
 آج بھی کچھ ایسی مساجد (مثلاً نجیم شاہی مسجد اندرون مسکو) دروازہ کھلا ہوا موجود ہیں جن کے دروازوں پر لکھا ہوا ہے کہ:

”اس مسجد میں وہابیوں کا داخلہ ممنوع ہے۔“

خود میں نے لاہور میں دو ایسی مساجد دیکھی ہیں جہاں یہ عبارت ابھی تک درج ہے! جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی لکھتے ہیں:

”وہابیوں کے کچھ فضائل ذکر باطل محض ہے۔“ (۱۲۴)

نیز:

”ملازمہ احمد گبر دہلی کا بھی یہی فتویٰ ہے!“ (۱۲۵)

جناب بریلوی کا ارشاد ہے:

”وہابی نے نماز جنازہ پڑھائی تو کیا مسلمان نماز جنازہ کے دفن کیا گیا۔“ (۱۲۶)

ان سے پوچھا گیا کہ اگر وہابی مر جائے تو کیا اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے اور جو پڑھے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

۱۲۳۔ مجموعہ فتاویٰ ضمیمہ الدین مراد آبادی ص ۶۳

۱۲۴۔ باطل الخوارج شدہ فتاویٰ در ضوچ جلد ۶ ص ۱۳۳ بتا بریلوی لکھنؤ در فتاویٰ در ضوچ جلد ۳ ص ۲۱۸

۱۲۶۔ فتاویٰ ضمیمہ جلد ۱ ص ۱۰۴

۱۲۷۔ فتاویٰ در ضوچ جلد ۲ ص ۱۲

جواب میں ارشاد فرمایا:

”وہابی کی قیاد جتنا بڑھا کر ہے۔“ (۳۸)

نیز:

”وہابیوں کے لیے دعا کرنا فضول ہے۔ وہ لوہار است پر نہیں آ سکتے۔“ (۳۹)

مصرف اسی پر بس نہیں بلکہ:

”وہابیوں کو مسلمان سمجھنے والے کے پیچھے بھی لڑا جاتا نہیں۔“ (۴۰)

ان کے ایک سردار نے لکھا ہے:

”جو وہابی حضرت کو پرکھے اس کے پیچھے بھی شہاد جاتا نہیں۔“ (۴۱)

وہابیوں کے ساتھ مکمل بائیکاٹ کا فتویٰ دیتے ہوئے جناب احمد رضا بریلوی

فرماتے ہیں:

”ان سب سے میل جول قطعی حرام ہے۔ ان سے سلام و کلام حرام، انہیں پاس

دھننا حرام، ان کے پاس جتنا حرام، بید چڑی تو ان کی عیادت حرام، عرج جائیں تو

مسلمانوں کا راء نہیں، غسل و کفن دینا حرام، ان کا جنازہ دھنا حرام، ان پر نماز پڑھنا حرام،

ان کو مقابر مسلمین میں دفن کرنا حرام، ان کی قبر پر جانا حرام۔“ (۴۲)

ایک اور صاحب لکھتے ہیں:

”ماہر کمرہ اور کمرہ گر ہیں۔ ان کے پیچھے نماز و رسمت نہیں، اور نہ ان سے میل

جول جائے۔“ (۴۳)

۱۲۸۔ بطور خلاصہ ص ۷۷

۱۲۹۔ ایضاً ص ۲۸۶

۱۳۰۔ لکھنؤ درج شدہ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۸۰

۱۳۱۔ فتاویٰ ضمیمہ الدین سرگودھا جلد ۱ ص ۳۶

۱۳۲۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۹۰

۱۳۳۔ فتاویٰ نور، جلد ۱ ص ۲۴۳



قرین:

”میں نے یہ سنا ہے کہ یہ شخص اور میں کو ایک ہی جگہ پر لایا گیا ہے۔“  
 جہاں میں اس کے پیچھے تھوڑا سا دور ہو کر دیکھا تو وہ جگہ پر تھکا ہوا تھا۔ (۳۳)

تیز:

”وہاں میں سے مصافحہ کرنا جائز و مکمل ہے۔“ (۳۵)

احمد یار گہرائی کہتے ہیں:

”مفتوں کو چاہئے کہ وہ وہاں میں کے کوئی کو اپنی بے تحقیق نہ کریں۔“ (۳۶)

تیز:

”وہاں میں کے سلام کا یہ سبب بے حرم ہے۔“ (۳۷)

قرین:

”جو شخص وہاں میں سے کسی جگہ کے کسی بھی اور مقام پر ملے گا۔“ (۳۸)

احمد رضا صاحب کا اثر شاہ ہے:

”وہاں میں سے نکاح بے حرم و مکمل ہے کہ نکاح نہیں ہوتا بلکہ اسلام بھی نکاح۔“  
 تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم! (۳۹)

تیز:

”نکاح میں وہاں میں کو کو نکاح بھی حرام ہے۔“ (۴۰)

خال صاحب کے ایک خلیفہ ارشاد فرماتے ہیں:

۱۳۴- مجموعہ فتاویٰ نعیم الدین ص ۱۲

۱۳۵- برقی المآثر روح الفتاویٰ در ضوئے جلد ۳ ص ۱۶۸

۱۳۶- سہ ماہی جلد ۲ ص ۲۲۲

۱۳۷- فتاویٰ اربعہ ص ۱۷۰

۱۳۸- مآثری اہل اللہ روح الفتاویٰ در ضوئے جلد ۵ ص ۷۲

۱۳۹- ایضاً ص ۸۹

۱۴۰- فتاویٰ اربعہ ص ۶۹

”دہائی سے نکاح نہیں ہو سکتا کہ وہ مسلمان ہی نہیں اٹھو ہوتا بڑی بات ہے۔“<sup>(۳۱)</sup>

اور خود اعلیٰ حضرت صاحب کا فرمان ہے:

”دہائی سب سے بدتر مرتبہ ہیں۔ ان کا نکاح کسی حیوان سے بھی نہیں ہو سکتا۔ جس سے ہو گا وہ بے حاصل ہوگا۔“<sup>(۳۲)</sup>

یہ ارشاد کئی دفعہ پڑھنے میں آیا ہے، میں پہلی مرتبہ بریلوی حضرات سے پوچھنے کی جسارت کرتا ہوں کہ ان کے اعلیٰ حضرت کے نزدیک کسی دہائی کا نکاح تو حیوان سے نہیں ہو سکتا، لیکن کیا بریلوی حضرات کا ہو سکتا ہے؟

جناب احمد رضا صاحب کو اس بات کا شدید خطرہ تھا کہ لوگ دہائیوں کے پاس جا کر ان کے دلائل سن کر رولہ راست پر نہ آجائیں۔ اس خطرے کو بھانپتے ہوئے خاں صاحب فرماتے ہیں:

”دہائیہ سے فتویٰ طلب کرنا حرام، حرام اور سخت حرام ہے۔“<sup>(۳۳)</sup>

امجد علی صاحب لکھتے ہیں:

”دہائیوں کو دیکھو ہی نہ کرو گے، ہرگز نہ دیکھو گے۔“<sup>(۳۴)</sup>

بریلوی اعلیٰ حضرت سے پوچھا کیا دہائیوں کے پاس اپنے لڑکوں کو پڑھانا کیا ہے؟  
تو جواب میں ارشاد فرمایا:

”حرام، حرام، حرام، یہودی، عیسائی، کفر، یہودیوں کا بدتمیز لڑکا دیکھنا ہوں میں جتنا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا رشتہ ہے اپنے آپ کو اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔“<sup>(۳۵)</sup>

دہائیوں کے ہاتھ سے ذبح کیے ہوئے جانوروں کے متعلق احمد رضا صاحب کا  
ارشاد ہے:

۱۳۱- بہار شریعت لا امجد علی رضوی جلد ۷ ص ۳۳

۱۳۲- نزاع الدار ردّیہ شہود لادبی رضویہ جلد ۵ ص ۱۹۳ ایضاً لادبی رضویہ جلد ۵ ص ۳۶

۱۳۳- لادبی رضویہ جلد ۳ ص ۳۹

۱۳۴- بہار شریعت جلد ۵ ص ۳۹

۱۳۵- احکام شریعت از بریلوی ص ۲۳

"کبھی میں کا پیچہ چلاں ہے، کبھی ہاتھوں کا پیچہ، کبھی ٹخنوں کا پیچہ، کبھی سونے کا پیچہ، کبھی قلعوں کا پیچہ۔ اگرچہ لاکھ پانچ سو تالیس سو کیسے ہی تھے، پر ہر روز گزرتے ہیں کہ یہ سب مرتدین ہیں۔" (۳۶)

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

"ہم نے وہاں کہ جن کا زنا کرنا تھا، بعد ہو چکا اور ان کا پیچہ چلاں ہے۔" (۳۷)

یہ سہارا کچھ اس لیے ہے کہ:

"وہاں پہلے مسلمانوں کی مسجدوں کا دور تھا، پھر وہاں مسلمانوں کی قبریں اور ان کا کھراں ہے۔" (۳۸)

مزید:

"وہاں ہر کافر، مسلمان، یہودی، نصرانی، ہندو، مسلمان، اور ہر کسی سب سے زیادہ اچھا ہے۔" (۳۹)

نیز:

"یہ کھاتے ہیں کہ وہ تو دنیا کی تر ہیں کہ کھاتے ہیں، وہاں ہر طرف شہر ہے۔" (۴۰)

آہا

﴿وَمَا تَقْضُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾ (۴۱)

"ان لوگوں نے صرف اس بات کا انتقام لیا ہے کہ یہ (ان کی مخالفت کی بجائے) اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے ہیں۔"

۱۳۶- پینامس ۲۲

۱۴- لاؤئی، فریقہ ص ۷۲

۱۳۸- ڈیٹل، انوردریج، لاؤئی، فریقہ ص ۱۳

۱۳۹- از اللہ انوردریج، لاؤئی، فریقہ ص ۱۳۸

۱۵۰- لیکن، انوردریج، لاؤئی، فریقہ ص ۱۳۹

۱۵۱- سورۃ البقرہ، آیت ۸

تیز

”بریلوی حضرات کے نزدیک وہابیوں کی کتابوں کا مطالعہ حرام ہے۔“<sup>(۱۵۲)</sup>

مزید:

”غیر عالم کو اس کی کتابیں دیکھنا بھی جائز نہیں۔“<sup>(۱۵۳)</sup>

خود چناب بریلوی کا کہنا ہے:

”عالم کامل کو بھی اس کی کتابیں دیکھنا ناجائز ہے۔“<sup>(۱۵۴)</sup> ”مگر انسان ہے، ممکن ہے کوئی بات سناؤ اللہ رحم جائے اور ہلاک ہو جائے۔“<sup>(۱۵۵)</sup>

غیر ایک کتاب کے متعلق فرماتے ہیں:

”عام مسلمانوں کو اس کتاب دکھانا بھی حرام ہے۔“<sup>(۱۵۶)</sup>

ضمیمہ الدین سرمد آبادی لکھتے ہیں:

”امکن تہیہ اور اس کے شاگردانین قلم جو زنی وغیرہ کی کتابوں پر کان رکھتے رہتے۔“<sup>(۱۵۷)</sup>

بجی۔“<sup>(۱۵۸)</sup>

۱۵۲۔ لکھنؤ دربار نقادی، ضمیمہ جلد ۶ ص ۹

۱۵۳۔ ایضاً

۱۵۴۔ ملاحظہ فرمائیں خود تو بریلوی حضرات دوسروں کی کتابیں دیکھنا بھی حرام قرار دے رہے ہیں۔ لیکن جب ان کے اپنی حضرات کے تحریف شدہ ترجمہ قرآن پر بعض حکومتوں کی طرف سے پابندی لگائی گئی تو اس پر دلائل کرنا شروع کر دیے۔ دوسروں کی کتابوں کے مطالعہ پر حرام ہونے کا فتویٰ لگانے والوں کو کیسے حق سمجھتا ہے کہ وہ اس پر مبرائے اجتماع بلند کریں؟ پہلے اپنے فتوے کو تو دہرائیں۔ پھر دوسروں سے اس قسم کے مطالبات کریں۔ خود تو وہ لوگوں کو دہرائیں گے ساتھ خطبات کا نام کر لیں اور مسجدوں میں داخل ہونے سے بھی روک رہے ہیں۔ اور کسی کو اس کا بھی حق نہیں دیتے کہ وہ ان کی تحریف معویٰ پر اپنی کتابوں کے داخلے پر پابندی لگائیں۔

۱۵۵۔ المخطوطات ص ۳۳۵

۱۵۶۔ پائلہ انوار در نقادی، ضمیمہ جلد ۶ ص ۵۳

۱۵۷۔ نقادی، ضمیمہ الدین سرمد آبادی ص ۳۳

## حج کے ملتوی ہونے کا فتویٰ

بریلوی مسعود کی مجلس کا نام کیجئے انہوں نے وہابیوں کی دشمنی میں غریب حج کے ساقط ہونے کا فتویٰ جاری کر دیا اور کہا کہ چونکہ حجاز مقدس پر وہابیوں کی حکومت ہے اور وہاں مسلمانوں (بریلویوں) کے لیے اس مطلقہ ہے 'لہذا حج ملتوی ہو چکا ہے' اور جب تک وہاں سعودی خاندان کی حکومت ہے اس وقت تک مسلمانوں سے حج کی فرضیت ختم ہو گئی ہے۔

اس فتوے کو انہوں نے ایک مستقل رسالے 'مختصر المسئلة لمن وجوز التواء المسئلة' میں شائع کیا ہے۔

فتویٰ دینے والے بریلوی حضرات کوئی غیر معروف شخص نہیں بلکہ اس کے مفتی جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے صاحبزادے مسلمان احمد رضا صاحب ہیں۔ اس شخص پر پشاور کے قریب بریلوی گاؤں کے دو محلے ہیں۔ جن میں شمس علی قادری حادر رضا ابن احمد رضا بریلوی، نسیم الدین مراد آبادی اور سید دلدار علی وغیرہ شامل ہیں۔

اس میں درج ہے:

"نفس امین مسعود اور اس کی جماعت تمام مسلمانوں کو کافر مشرک جانتی ہے اور ان کے اصولی کو شیر مار سمجھتی ہے۔ ان کے اس عقیدے کی وجہ سے حج کی فرضیت ساقط اور عدم لازم ہے۔" (۱۵۸)

فتوے کے آخر میں درج ہے:

"اے مسلمانو! ان دنوں آپ حج فرض نہیں پاؤ الا ذم نہیں۔ تاخیر روا ہے!" اور پھر مسلمان جانتا ہے اور اپنے دل سے مانتا ہے کہ اس بھری ملیہ جانچ

کے اخراج کی ہر ممکن سعی کرنا اس کا فرض ہے۔ اور یہ بھی ہر ذی عقل پر واضح ہے کہ اگر چاہے نہ جائیں تو اسے ہمارے نظر آ جائیں۔ نجدی ملت عثمان عظیم انہیں۔ ان کے پاس انکار جائیں۔ آپ کے ہاتھ میں نور کیا ہے؟ یہی ایک ایسا تدبیر ہے جو ان شاء اللہ کارگر ہوگی! (۱۵۹)

مزید۔

”اللہ تعالیٰ سوال کرے گا کہ جب تم پر حج فرض نہ تھا تو تم نے وہاں جا کر ہمارے حضور ہمارے محبوبوں کے دشمنوں کو کیوں درد پہنچائی؟... جب تمہیں اطلاع دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کو یہ حکم ہمارے پیچھے بندے اور تمہارے غلام مصطفیٰ رضی اللہ عنہ تک پہنچا دیا تھا پھر بھی تم نہ پائے اور تم نے ہمارے نور ہمارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کو اپنے مال و مال و مال ہمارے حضور شیروں پر ان کا نفس قتل اور بوجھلایا۔“ (۱۶۰)

یہ ہیں بریلوی مکتب فکر کے اکابرین۔ مرزا غلام احمد کا دیانی نے صرف جہاد کے نفاذ ہونے کا فتویٰ دیا تھا ان کے اکابرین نے اگر بڑی استہار کے خلاف جہاد کے ساتھ ساتھ (۱۶۱) حج کے ساتھ ہونے کا فتویٰ بھی دے دیا۔

دہلی کے ایک بریلوی عالم اس فتوے کی تصدیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حج کے فتویٰ ہونے سے نجدیہ کے ناپاک قدم سے ان شاء اللہ رحمن طیب ۱۔ عطا ہو جائیں گے۔“ (۱۶۲)

ایک اور صاحب فرماتے ہیں:

”جب تک نجدی مسلط ہیں اس وقت تک حج کے لیے سفر کرنا اپنی دودھ کو تباہ کرنے کے برابر ہے۔“ (۱۶۳)

۱۵۹- تکریم لکچر انجیل، مجوزہ اول، جلد ۳ ص ۲۳

۱۶۰- ایضاً ص ۶۵

۱۶۱- ملاحظہ ہو باب اول

۱۶۲- تکریم لکچر ص ۳۱

۱۶۳- ایضاً ص ۳۲

یہ فتویٰ جہاں بریلوی اکابرین کی سوچ کا آئینہ دار ہے وہاں اسلامی شعائر کی توہین کے بھی مترادف ہے

### ”اکابرین تحریک پاکستان“ بریلویت کی نظر میں

بریلوی حضرات نے تحریک پاکستان کے لیے جدوجہد کرنے والوں کو بھی معاف نہیں کیا۔ ان کے نزدیک قائد اعظم محمد علی جناح، علامہ محمد اقبال، مولانا ظفر علی خان، تحریک خلافت کے بانی محمد علی جوہر، مولانا الطاف حسین حالی، نواب مہدی علی خاں اور نواب مشتاق حسین سب کفار و مرتدین تھے۔ لکھتے ہیں:

”نواب محسن الملک مہدی علی خاں، نواب اعظم یار جنگ، مولوی الطاف حسین حالی، شبلی نعمانی اور ڈپٹی نذیر احمد خاں دہلوی وزیرانِ نیجریہ، مشیرانِ دہریت اور مبلغینِ زندقہ تھے۔“ (۱۶۲)

علامہ اقبال کے مصلحتی بریلوی فتویٰ سنئے:

”قلبی نیجری ڈاکٹر اقبال کی زبان پر انیس بولی رہا ہے۔“ (۱۶۳)

حرید.

”قلبی نیجری ڈاکٹر اقبال صاحب نے اپنی فارسی وارد و خطبوں میں دہریت اور لعلی کا دوست پرور پیکرہ کیا ہے۔ کہیں اللہ عزوجل پر اعتراضات کی جھڑپ ہے، کہیں طاقت کے شریعت اور طریقت پر حملوں کی برچھلا ہے، کہیں سیدنا جبریل ائین و سیدنا عیسیٰ کیم و سیدنا یحییٰ علیہم السلام کی شخصوں تواریف کا ہمارے، کہیں شریعت محمدیہ علی صاحبہا وآلہم وسلم کا مروجہ و مقررہ اسلام پر متفقہ و مستحضر اور

۱۶۲- جناب دل اسد ص ۸۶، ۸۷

۱۶۵- ایضاً ص ۳۳۰

انکار ہے، کہیں اپنی زندگی بلیک و بیے دینی کا فقر و مہمات کے ساتھ کھلا ہوا قرار ہے۔<sup>(۱۶۲)</sup>  
نیز:

مسلک میں اہل سنت خود ہی انصاف کر لیں کہ وہ انکو صاحب کے مذہب کو بچے دین اسلام کے ساتھ کیا تعلق ہے؟<sup>(۱۶۳)</sup>

مولانا اقبال علیہ الرحمۃ کی تکفیر کرتے ہوئے دیدہ علی صاحب نے فتویٰ دیا تھا کہ مسلکوں کو چاہیے کہ وہ انکو اقبال سے ملنا چلتا ترک کر دیں 'ورنہ سخت گناہگار ہوں گے۔'<sup>(۱۶۴)</sup>

مستند کے خلاف اپنی نظموں اور تقاریر کے ذریعے مسلکوں میں جہاد کی روح پھونکے والے عظیم شاعر مولانا ظفر علی خاں علیہ الرحمۃ کو کافر جاہل کرنے کے لیے ایک مستقل کتاب "مکتورہ ظفر علی و دور انحراف و انکسار" علیہ السلام کی نظر دستہ میں مکر "تقریر کتب" کتاب محمد رضا خاں صاحب کے بیٹے کی تصنیف ہے اور اس پر محبت سے بریلوی رحمہ اللہ کے دستخط ہیں۔

انگریز کے خلاف علم جہاد بلند کرنے والے مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تکفیر کرتے ہوئے بریلوی حضرات کہتے ہیں:

"ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "تفسیر ترجمان القرآن" جس کتاب ہے۔" انا للہ و انا الیہ راجعون۔"

مسلک میں تعلیم عام ہونے کی صورت میں بریلوی علماء و نظریات دم توڑنے لگے تھے کیونکہ ان کی بنیاد جہاد پر تھی۔ اسی وجہ سے بریلویت پرانہ جاہل طبقے میں ہی مقبول ہے۔ تعلیم کا حصول بریلویت کے لیے بہت بڑا خطرہ تھا اور بریلوی حضرات کے

۱۶۲- جواب مس ۳۳۵

۱۶۷- ایضاً ص ۳۴۱

۱۶۸- ملاحظہ ہو ذکر اقبال از مولانا مہدی علیہ السلام ص ۱۲۹

۱۶۹- جواب اہل سنت ص ۱۲۶



نزدیک سر سید احمد خاں کا یہ بہت بڑا جرم تھا کہ وہ مسلمانوں کو حصول علم کی رغبت دلانے  
تھے اور اسی مقصد کے لیے انہوں نے جامعہ علی گڑھ کی بنیاد ڈالی تھی۔ چنانچہ بریلویت  
کے پیر و کاروں نے انہیں بھی بخیری قوسوں کا تشکیب پایا۔ احمد رضا صاحب لکھتے ہیں:

”وہ خبیث مرتد تھا۔ اسے سید کہادوست نہیں۔“ (۱۵۰)

تجانب اہل السنہ کہ جس کی تصدیق و توثیق بہت سے بریلوی علماء نے کی ہے جن  
میں بریلویوں کے ”مظہر اعلیٰ حضرت“ شہرت علی قادری صاحب بھی ہیں اس میں  
سر سید کے متعلق درج ہے:

”جو شخص اس کے کفریات قطعیہ علیہ میں سے کسی ایک ہی کفر قطعی پر مطلع ہونے  
کے بعد بھی اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر مرتد کہنے میں توقف  
کرے وہ بھی بحکم شریعت مطہرہ قلعہ چیمہ کافر مرتد اور مستحق عذابِ ابد ہے۔“ (۱۵۱)

ہانی پاکستان کا کبرا عظیم محمد علی جناح کی بخیری کاتھولی ملاحظہ فرمائیں:

”مسٹر محمد علی جناح کافر مرتد ہے۔ اس کے بہت سے کفریات ہیں۔ بحکم  
شریعت عذابِ ابد کہ کفریہ کی بناء پر قصاص مرتد اور خارج از اسلام ہے۔ اور جو اس کے کفریہ  
تھک کہے جائے کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر۔“ (۱۵۲)

اس دور کی مسلم لیگ کے متعلق ان کاتھولی ہے:

”یہ مسلم لیگ نہیں عظیم لیگ ہے۔“ (۱۵۳)

نیز:

”بد مذہب مرادے جہاں سے بدترین بد مذہب جنہوں کے کلا ہیں۔ کیا کوئی  
سوائی احمدی مسلمان کسی کے گورہ بھی دوڑیوں کے کلا کو اپنا کرا عظیم نسب سے جدا

۱۵۰۔ ملاحات ص ۳۱۹

۱۵۱۔ تجانب اہل السنہ ص ۸۶

۱۵۲۔ بخیری قوس ص ۱۲۲

۱۵۳۔ بیجا ص ۱۲

”خیر تو اور سر دانا بننا پسند کرے گا؟ حاشا! کلام کو نہیں! (۱۴۳)“

مزید:

”اصل یہ کہ فرد تکلیف سے نہ نکلتا ہے۔ مشکل ہے۔ (۱۴۴)“

مزید سنئے:

”ابو محمد علی بن ابی حمزہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو موسیٰ بن جابر کی بیوی سے نکاح سے نکل گئی۔ مسئلہ تو یہ ہے کہ اس کا کلی مطالعہ کریں، یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔“ (۱۴۵)

”سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے متعلق ان کا فتویٰ یہ ہے کہ ان کی عیال صاحب طہا پاک اور

میں تو عیال ہے۔“ (۱۴۶)

”بریلوی حضرت پاکستانی صدر جنرل ضیاء الحق اور سابق گورنر پنجاب جنرل سید حفیظ اور ان وفاقی وزیر کو انہوں نے امام کبہ فضیلہ الشیخ عبد اللہ بن اسماعیل کے چچے نمازہوا کی تھی ان سب پر بھی کفر کا فتویٰ لگائے گئے ہیں۔“

کسی نے ان کے متعلق شہادت علی گھڑی سے سوال کیا کہ ان کا کیا حکم ہے؟ متعلق صاحب نے جواب دیا:

”حضرت نور علی قاسم بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ ہے کہ جو شخص وہابی نہیں ہے وہ مسلمان ہے۔ ان کے چچے ملا پڑھے وہ کافر و مرتد ہیں۔“ (۱۴۷)

جناب احمد رضا اور ان کے ہماری فتویٰ ہزاری میں بہت سی جگہ ہاتھ۔ غلط فہمیاں اور بھانٹوں کو کافر قرار دینے کے علاوہ معمولی معمولی باتوں پر بھی کفر کا فتویٰ

۱۴۴۔ مسلم ایک کی جگہ دہریہ اور سول گھڑی بریلوی ص ۳

۱۴۵۔ کتاب علی بن ابی حمزہ ص ۱۸

۱۴۶۔ اجماع اہل السنہ علی رد صاحبہ ص ۱۳۱، المکھدۃ الامامہ ص ۳۰

۱۴۷۔ کتاب ص ۹۰ ص ۱۶۰

۱۴۸۔ فتویٰ علی شہادت علی گھڑی

لگا دیتے تھے۔۔۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

جناب بریلوی کا ارشاد ہے:

”جس نے قرآن کو اپنی چھاتی و درختہ کے نام سے پکارا وہ گمراہ ہو گیا۔“ (۱۷۹)

”جب ضرورت ہو تو قرآن کو اپنی رکاب یا کمر بند کہہ کر پکارتے ہیں۔“ (۱۸۰)

”طوبی سید کو طوبی کہنا کفر ہے۔“ (۱۸۱)

”اللہ کی بدگوئی کر لے، اللہ مانتا ہے کہ کافر ہے۔“ (۱۸۲)

”اللہ نے دین کی تحقیر نہیں کی۔“ (۱۸۳)

”جس نے کہا کہ اہم ایمانیتہ کا تیس حق نہیں ہے، وہ کافر ہو گیا۔“ (۱۸۴)

ایک طرف تو ان باتوں پر کلمہ کے ٹوٹے لگائے جا رہے ہیں اور دوسری طرف اپنی ذلیل دی جا رہی ہے کہ:

”خیر اللہ! حجت کرنے والا ہرگز کافر نہیں۔“ (۱۸۵)

مزید:

”یہ کہ اللہ سے معذور ہو چکے ہیں کفر نہیں!“ (۱۸۶)

نیز:

”بزرگ کا ”سمانیہ“ عظیم شہنی“ یعنی ”میں پاک ہوں“ صریحاً بیان ہے کہ ”کونا

کلمہ کفر نہیں“ (۱۸۷)

۱۷۹۔ باب الخور در رجقاء و فی روضۃ جاس

۱۸۰۔ ایضاً ص ۳۰

۱۸۱۔ ایضاً ص ۲۴

۱۸۲۔ ایضاً ص ۲۶

۱۸۳۔ ایضاً ص ۲۲

۱۸۴۔ ایضاً ص ۳۳

۱۸۵۔ لکھن ص ۷۰

۱۸۶۔ لکھن ص ۸۳

۱۸۷۔ ایضاً ص ۱۳

لیکن

”جس نے عالم کو عظیم کافر بنادیا۔“<sup>(۱۸۸)</sup>

اور نہایت تعجب کی بات ہے کہ اس قدر بخیری لٹریچر کے باوجود بریلی اعلیٰ حضرت کہا کرتے تھے:

”مگر کسی کلام میں غلوے اچھل کفر کے ہوں مگر ایک اسلام کا“ تو واجب ہے کہ  
اسلام کو اچھل اسلام پر محمول کیا جائے۔“<sup>(۱۸۹)</sup>

حریت:

”کسی مسلم کو کافر کہا اور وہ کافر نہ ہو“ تو کفر کہنے والے کی طرف لوٹ آتا ہے  
اور کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔“<sup>(۱۹۰)</sup>

اور اس سے بھی زیادہ تعجب اور تعجب کی بات یہ ہے کہ بریلی حضرات اپنے  
اعلیٰ حضرت کے متعلق لکھتے ہیں:

”اعلیٰ حضرت بخیر مسلم میں بہت محتاط تھے اور اس مسئلے میں جلد باری سے کام نہ  
لیتے تھے۔“<sup>(۱۹۱)</sup>

ایک اور صاحب لکھتے ہیں:

”وہ بخیر مسلم میں بہت احتیاط سے کام لیتے تھے۔“<sup>(۱۹۲)</sup>

جناب بریلوی خود اپنے بارے میں لکھتے ہیں:

”پہ حسن احتیاط اللہ عزوجل نے ہمیں عطا فرمایا۔ ہم لا الہ الا اللہ کہنے والے کو حتیٰ  
الامکان کفر سے بچاتے ہیں۔“<sup>(۱۹۳)</sup>

۸۸۔ اینٹاس ۱۹

۱۸۹۔ لکھنؤ رسویرج ۶ ص ۱۱۳

۱۹۰۔ ہالغ انور رسویرج در قتلہ رسویرج ص ۱۱

۱۹۱۔ انور رسویرج ص ۲۹۱

۱۹۲۔ طر بریلی ماس ۶ ص ۱۱۳

۱۹۳۔ لکھنؤ رسویرج ۶ ص ۲۵۱

ان تمام احتیاطات کے باوجود بریلوی حضرات کی تکفیری مہم کی زد میں آنے سے ایک مخصوص لوہے کے علاوہ کوئی مسلمان بھی محفوظ نہیں رہ سکا۔ اگر یہ احتیاطات و تحفظات نہ ہوتے تو نامعلوم کیا گل کھلاتے؟

آخر میں ہم اس سلسلے میں ایک مزید بات نقل کر کے اس باب کو ختم کرتے ہیں۔ علمائے دین نے جناب بریلوی کی کتب سے یہ ثابت کیا ہے کہ خود ان کی ذات بھی ان کے تکفیری فتوؤں سے محفوظ نہیں رہ سکی۔

احمد رضا خاں صاحب کی مقامات پر کی شخصیات کے متعلق لکھتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر! مگر دوسری جگہ انہیں مسلمان قرار دیتے ہیں۔ مثلاً شاد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کو بارہا کافر و مرتد قرار دینے کے باوجود ایک جگہ کہتے ہیں ”علمائے حنابلین شاد اسماعیل کو کافر نہ کہیں! یہی صواب ہے۔“ (۱۴۲)

یعنی پہلے تو کہا کہ ”جو ان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر!“ (اس کا بیان تفصیلاً گزر چکا ہے) پھر خود ہی کہتے ہیں کہ ”انہیں کافر نہیں کہنا چاہیے۔“ کفر میں شک اور شک کرنے والا ان کے نزدیک کافر ہے ”لہذا وہ خود بھی کافر ٹھہرے!“ اسی طرح ایک جگہ فرماتے ہیں:

”سید کا اختلاف کفر ہے۔“ (۱۴۳)

اور خود سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے کی سید عمار کا اختلاف ہی نہیں بلکہ انہیں کفار و مرتدین قرار دے کر کفر کے مرتکب ٹھہرے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں زبان کی لغزشوں سے محفوظ فرمائے۔ آمین!

## بریلویت اور افسانوی حکایات

کتاب وسنت سے انحراف کرنے والے تمام باطل فرتے خود ساختہ قصے کہانیوں کا سہارا لیتے ہیں تاکہ وہ جھوٹی روایات کو اپنا کر سادہ لوح عوام کے سامنے انہیں دلائل کی حیثیت سے پیش کر کے اپنے باطل نظریات کو رواج دے سکیں۔

ظاہر ہے کتاب وسنت سے تو کسی باطل عقیدے کی دلیل نہیں مل سکتی۔ مجبوراً قصص و اساطیر اور جھوٹی حکایات کی طرف رج کرنا پڑتا ہے تاکہ جب کسی کی طرف سے دلیل طلب کی جائے تو فوراً ان حکایات کو پیش کر دیا جائے۔ مثلاً عقیدہ یہ ہے کہ اولیاء کرام اپنے مریدوں کی حاجت روائی اور مشکل کشائی کر سکتے ہیں۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے کسی عورت کی فریاد پر ۱۲ برس بعد ایک ڈولی کشی کو نمودار کر کے اس میں موجود خرق ہونے والے تمام افراد کو زندہ کر دیا تھا۔

**اپنی طرف سے ایک عقیدہ وضع کیا جاتا ہے اور پھر اس کو دلیل بنانے کے لیے ایک حکایت وضع کر پڑتی ہے۔ اور اسی سے ہر باطل مذہب کا کاروبار چلتا ہے۔**

ایسے لوگوں کے حلقوں میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِطَغْوَاهِمْ فِي الثَّغْيَانِ فَانْجَبَ لَهُمْ يَحْيَىٰ بْنُ مَرْيَمَ وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا﴾<sup>(۱)</sup>

یعنی ان کی ساری تنگ و دو اور جہد و جہد کا محروم دنیا کی زندگی ہے۔ اور گمان یہ کرتے ہیں کہ وہ اچھے کام (دین کا کام) کر رہے ہیں۔

ہو تا یہ ہے کہ دنیوی طمع میں جھلا کر ایسے لوگ اپنی عاقبت برباد کر لیتے ہیں:

﴿وَمَنْ لَّمْ يُعْمَلْ لَهِ لَهٗ نُورًا كَمَا لَهٗ مِنْ نُورٍ﴾<sup>(۲)</sup>

۱- سورہ الکہف آیت ۱۰۴

۲- سورہ نور آیت ۴۰

”جیسے رب کریم ہدایت کی روشنی عطا کرے، اُسے روشنی نہیں مل سکتی۔“

کتاب وسنت کی پیروی میں شامت کے لیے بہتری ہے۔ اگر ہم اس سے اعراض کریں گے تو ہمارا مقدر سوائے خرافات و توہمات کے کچھ نہ ہوگا۔ مسلمان امت کے لیے قرآن وسنت کے علاوہ کوئی تیسری چیز دلیل نہیں ہو سکتی۔ اگر قصے کہانیوں کو بھی دلائل کی حیثیت دے دی جائے تو مسلمانوں کے درمیان اتحاد و اتفاق کی کوئی صورت نہیں نکل سکتی۔ مسلمان صرف اللہ تعالیٰ کی کتاب اور سرور کائنات ﷺ کی حدیث پر ہی متحد ہو سکتے ہیں۔ افسانوں اور خود ساختہ روایات سے حق کو باطل اور باطل کو حق قرار نہیں دیا جاسکتا۔ آج ہمارے دور میں اگر ہندوؤں کی نقل میں گھڑی ہوئی حکایتوں کو چھوڑ کر کتاب وسنت کی طرف رجوع کر لیا جائے تو بہت سے غیر اسلامی عقائد اسی وقت ختم ہو سکتے ہیں اور احمدی کی بھی کوئی صورت نکل سکتی ہے۔

بریلوی حضرات نے بہت سی حکایتوں کو سند کا درجہ دے رکھا ہے۔ ہم ذیل میں ان کی بے شمار حکایتوں میں سے چند ایک کو نقل کرتے ہیں۔

جناب بریلوی کا عقیدہ ہے کہ بزرگان دین اپنے مریدوں کی پریشائیاں دور کرتے۔ چلیب کاظم رکشے اور بہت دور سے اپنے مریدوں کی پکار کو سن کر ان کی فریاد سنی کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں:

”سید علی حسینی ابو حرام رحمۃ اللہ علیہ کا مرید جہاں کہیں سے انہیں پکارا جواب دیتے تھے کہ چلیب کاظم رکشے اور بہت دور سے پکارا۔“ (۲)

حزب:

”الحق یہ ہے کہ غرض فرمایا کرتے تھے میں ان میں سے ہوں جو اپنی قبروں میں تسکین فرماتے ہیں۔ جسے کوئی حاجت ہو میرے پاس پہنچے، اسے سامنے حاضر ہو جائے۔“ (۳)

۲۔ ذوالاقتدائی مغل نمبر پار سولہ درج شدہ مجموعہ رسائل و مضمون بریلوی جلد ۱ ص ۱۸۲

۳۔ ایضاً

اب ان اقوال و عقائد کی دلیل قرآن کریم کی کوئی آیت یا نبی علیہ السلام کا فرمان نہیں بلکہ ایک حکایت ہے جسے جناب احمد رضا خاں نے اپنے ایک رسالے میں نقل کیا ہے۔  
لکھتے ہیں:

”ایک دن حضرت سیدی مدین بن احمد اشونی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وضو فرمائے وقت ایک کھڑاؤں پلاؤ مشرق کی طرف کھینچی۔ سال بھر کے بعد ایک شخص حاضر ہوئے اور وہ کھڑاؤں ان کے پاس تھی۔ انہوں نے حال عرض کیا کہ جنگ میں ایک بد صورت<sup>(۵)</sup> نے ان کی صاحبزادی پر دست درازی چاہی لڑکی کو اس وقت اپنے باپ کے در و مرشد حضرت سیدی مدین کا نام معلوم نہ تھا۔ یوں ندا کی:

﴿یا شیخ ابی لا حنفی﴾

”اے میرے باپ کے در و مرشد مجھے چاہئے“

یہ ندا کرتے ہی کھڑاؤں آئی لڑکی نے نجات پائی۔ وہ کھڑاؤں ان کی اولاد میں اب تک موجود ہے۔“<sup>(۶)</sup>

اس سے ملتی جلتی ایک اور حکایت نقل کرتے ہیں

”سیدی محمد شمس الدین عمر خٹکی کے ایک مرید کو دور ان سفر چروں نے لوٹا چاہا۔ ایک چرو اس کے سینے پر بیٹھ گیا اس نے پکارا:

﴿یا سیدی محمد محمد حنفی اعطو ممی﴾

یعنی ”اے میرے آقا مجھے پہنچئے۔“

اتنا کہتا تھا کہ ایک کھڑاؤں آئی ہوئی آئی اور اس کے سینے پر گئی۔ وہ شخص کھا کر الٹ گیا۔“<sup>(۷)</sup>

ایک اور مرید ار حکایت ملاحظہ ہو:

۵۔ یعنی اگر بد صورت نہ ہوتا تو کوئی مریض نہ تھا۔

۶۔ انوار الانامہ جلد ۱ ص ۱۸۲

۷۔ ایضاً ص ۱۸۱



”ایک فقیر بیک مانگنے والا ایک دکان پر کھڑا کہہ رہا تھا ”ایک روپیہ دے۔ ورنہ دیتا تھا۔ فقیر نے کہا:

روپیہ دیتا ہے تو دے ورنہ تیری ساری دکان الٹ دوں گا۔ اس تھوڑی دیر میں بہت لوگ جمع ہو گئے۔ اتفاقاً ایک صاحب دل کا گزر ہوا جن کے سب لوگ معتقد تھے۔ انہوں نے دکاندار سے فرمایا ”میلہ روپیہ لے دے ورنہ دکان الٹ جائے گی۔“

لوگوں نے عرض کی ”حضرت ایسے بے شرع جاہل کیا کر سکتا ہے؟“ فرمایا میں نے اس فقیر کے باطن پر نظر ڈالی کہ کچھ ہے بھی؟ معلوم ہوا ”بالکل خالی ہے۔ پھر اس کے شیخ کو دیکھا اسے بھی خالی پایا۔ اس کے شیخ کے شیخ کو دیکھا انہیں اہل اللہ سے پلٹا اور دیکھا کہ وہ شہر گھڑے ہیں کہ کب اس کی زبان سے نکلے اور میں دکان الٹ دوں۔“ (۸)

امداد لگائیں۔ ایک مانگنے والا جاہل فقیر ”ہزار روزے کا تارک“ بے شرع، فحش و فساد پھیلانے اور تصرفات و اختیارات کا مالک ہے!

کس طرح سے یہ لوگ غس، غلیظ، پاکی و پایداری سے؟ آشتی، مخلقات کہنے والے، ہاتھ میں مشکول گدائی لیے، گتے میں جھکرو ڈالے اور میٹا پھیلا لباس زیب تن کیے، لوگوں کے سامنے دست سوال دراز کر کے پیٹ پوجا کرنے والے جاہل لوگوں کو عام نظروں میں مقدس، پاکیزہ، بزرگان دین اور تصرفات و اختیارات کی مالک ہستیاں ظاہر کر رہے ہیں اور دین اسلام کی پاکیزہ تعلیمات کو مسخ کر رہے ہیں۔ یہی وہ تعلیمات ہیں جن پر اس مذہب کی اساس و بنیاد ہے۔

**فقہ قرآن و سنت میں تو ان کا یہ فخر و غرور کھٹکنا کوئی وجود نہیں۔ انہوں نے خود ہی عقائد وضع کیے اور پھر ان کے وہ نکل کے لیے اس طرح کی من گھڑت کلیات کا سہارا لیا۔**

اولیاء کرام کی قدرت و طاقت کو چیلن کرنے کے لیے بریلوی حضرات ایک اور عجیب و غریب روایت کا سہارا لیتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

۸۔ ملو کلمات مہر باد حاضرہ ترجمہ معطلی، ۱۸۹۱ء

”حضرت! یہ کیا حال ہے؟“

فرمایا: ”میں ایک قدم میں یہاں سے عرش تک گیا۔ عرش کو دیکھا کہ رب عزوجل کی طلب میں یہاں سے بھیڑنے کی طرح منہ کھولے ہوئے ہے۔“

”اگے برعش زوم کہ اس چہ ماجرا است“ ہمیں نشان دیتے ہیں کہ ہمارے خلیفہ علی المرتضیٰ المستویؑ کے کہ رحمان عرش پر مستوی ہے۔ میں رحمان کی تلاش میں تھم تک آیا تیر اہل یہاں؟“

عرش نے جواب دیا: ”مجھے ارشاد کرتے ہیں کہ اے عرش! اگر ہمیں دھوڑنا چاہتے ہو تو بائبل کے دل میں تلاش کرو۔“<sup>(۱۱)</sup>

بریلی کی کتب خانہ کے نزدیک مولیاد کرم سے جنگل کے جانور بھی خوف کھاتے ہیں اور ان کی فراہم کردہ کرتے ہیں۔ اس کی دلیل کے لیے جناب امیر رضا جس کا یہی کی طرف رخ کرتے ہیں وہ یہ ہے:

”ایک صاحب لولیا نے کرام سے تھے۔ ان کی خدمت میں دو عالم حاضر ہوئے۔ آپ کے پیچھے نماز پڑھی۔ تجویز کے بعض قواعد مسبقہ روانہ ہوئے۔ ان کے دل میں خطرہ گذرا کہ ایسے وہی ہیں جن کو تجویز بھی نہیں آتی۔ اس وقت تو حضرت نے کچھ نہ فرمایا۔ مکان کے سامنے ایک نہر جاری تھی۔ یہ دونوں صاحب نہانے کے واسطے وہاں گئے کپڑے اتار کر کنارے پر دکھ دیے اور نہانے لگے۔ اسے میں ایک نہایت ہیبت ناک شہر آیا اور سب کپڑے بیچ کر کے ان پر بیٹھ گیا۔ یہ صاحب ذرا ذرا سی لنگھنیاں اندھے ہوئے تھے۔ اب لنگھیں تو کیسے؟“

جب بہت دیر ہو گئی، حضرت نے فرمایا کہ ”بھائیو ہمارے دو مہمان سو رہے آئے

تھے وہ کہاں گئے؟“

کسی نے کہا حضورؐ کو اس مشکل میں ہیں۔ آپ تشریف لے گئے اور شیر کاکانہ  
چھوڑ کر چلے رہے ہیں۔ اس نے دوسری طرف منہ پھیر لیا۔ آپ نے اس طرف بارہا اس  
نے اس طرف منہ پھیر لیا۔

فرمایا: ہم نے کہا تھا کہ ہمارے مہمانوں کو نہ ملتا۔ چاہتا تھا شیر اللہ کر چلا گیا۔ پھر  
اس صاحبوں سے فرمایا: تم نے وہاں سیدھی کی ہیں اور ہم نے دل سیدھا کیا۔ یہ ان  
کے خطرے کا جواب تھا۔<sup>(۱۰)</sup>

کچھ ایسی حکایتیں بھی ہیں جنہیں من کر ہی کے ساتھ ساتھ بیک وقت رو دیا بھی  
آتا ہے۔ ان میں سے چھ ایک یہاں ذکر کی جاتی ہیں۔ ارشاد کرتے ہیں۔

سیدی احمد شمس کے دو بیویاں تھیں۔ سیدی عبدالعزیز دباغ رضی اللہ تعالیٰ  
عہد نے فرمایا:

”وقت کو ختم نے ایک بیوی کے چائے دوسری سے ہم ہمتری کی یہ نہیں چاہتے۔  
عرض کیا حضورؐ اس وقت سوتی تھی۔

فرمایا:

سوئی نہ تھی سوئے میں جاں دہلی تھی (یعنی جھوٹ سوئی ہوئی تھی)۔  
مرضی کیا حضورؐ کو کس طرح علم ہوا؟ فرمایا: جہاں وہ سو رہی تھی کوئی اور پتہ  
میں تھا عرض کیا: ہاں ایک جگہ غلط تھا!  
فہمیدہ ہی پر میں تھا۔<sup>(۱۱)</sup>

اس طرح کی خرافات نقل کرتے ہوئے بھی شرم محسوس ہوتی ہے۔ سن لوگوں نے  
تو انہیں کتاب و سنت کے مقابلے میں سہارا دیا۔ لاکھ براہین کی حیثیت دے رکھی ہے۔  
اسی طرح کی غلط فہمیاں اور مجلس حکایتوں کا نام انہوں نے دین و شریعت رکھ لیا

۱۰- حکایات رضویہ ص ۱۰

۱۱- حکایات رضویہ از برکاتی چھری ص ۵۵

ہے۔ ان سے انکار کو یہ لوگ وہایت اور کفر و ارتداد سے تعبیر کرتے ہیں۔ ایک بد قماش انسان جسے یہ لوگ شیخ اور پیر جیسے القاب سے توڑتے ہیں، سرید اور اس کی بیویوں کے درمیان سوتا اور وقت مباشرت خلوت اور بیوی کی حرکات و سکنات دیکھ کر محفوظ ہوتا ہے۔ یہ لاشی و مرئی ہے، یادین و شریعت؟ اگر بھی دین و شریعت ہے تو آنکھ پٹی رکھنے اور فواض سے اجتناب وغیرہ کے احکامات کا کیا سہی ہے؟ اور بریلی قوم کے یہ بزرگان دین ہی اس قسم کی حرکات کا رملاب شروع کر دیں تو مریدوں کیا عالم ہوگا؟ اور پھر بڑی وضاحت اور وضاحتی کے ساتھ حکایت نقل کرنے کے بعد جناب طیل برکاتی فرماتے ہیں:

”اس سے ثابت ہوا شیخ سرید سے کسی وقت جدا نہیں ہوتا۔ ہر آن ساتھ ہے۔ اس طرح بے شک اولیاء اور فقہاء اپنے پیر و کاروں کی شفاعت کرتے ہیں اور وہ ان کی تمکباتی کرتے ہیں۔ جب اس کا حشر ہوتا ہے، جب اس کا نامہ اعمال کھلتا ہے، جب اس سے حساب لیا جاتا ہے، جب اس کے عمل ملتے ہیں اور جب وہ بل صراط پر چلتا ہے، ہر وقت ہر حال میں اس کی تمکباتی کرتے ہیں۔ کسی جگہ اس سے غافل نہیں ہوتے۔“<sup>۴۱</sup>

جناب بریلی اپنے ”ملکوتات“ میں ایک اور حکایت نقل کر کے قبروں پر عرس اور میلوں کے فوائد بتاتا ہے جس کا کہ بد قماش افراد ان میلوں اور عرسوں میں زیادہ تعداد میں شرکت کر کے مزارات سے ”طیغ“ حاصل کریں۔ ارشاد کرتے ہیں:

”سیدی مہدالہب کا برادر لیا کے کرام میں سے ہیں۔ حضرت سیدی احمد بدوی کبیر کے مزار پر ایک تاجر کی کبیرہ لگا دی۔ وہ آپ کو پسند آئی۔ جب حرام شریف پر حاضر ہوئے تو صاحب مزار نے ارشاد فرمایا:

مہدالہب وہ کبیر تمہیں پسند ہے؟

عرض کیا ہاں! شیخ سے کوئی بات چھپانا نہیں چاہئے۔ ارشاد فرمایا:

اچھا! ہم نے وہ کبیر تم کو پسند کی۔ آپ سکوت میں ہیں کہ کبیر تو اس تاجر کی ہے اور

۴۱- حکایت رقم ۱۱، تعلق طیل برکاتی ص ۵۵، مہدالہب کا برادر لیا کے کرام میں سے ہیں۔ حضرت سیدی احمد بدوی کبیر کے مزار پر ایک تاجر کی کبیرہ لگا دی۔ وہ آپ کو پسند آئی۔ جب حرام شریف پر حاضر ہوئے تو صاحب مزار نے ارشاد فرمایا:

حضور بہر فرماتے ہیں۔ وہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کثیر حراہ اقدس کی نذر کی۔<sup>(۳۲)</sup>  
خادم کو اشارہ ہوا انہوں نے وہ آپ کی نذر کر دی۔  
(صاحب حراہ) نے ارشاد فرمایا اب دیکھا ہے کی ہے؟ ظاہر حراہ میں لے جاؤ  
اور اپنی حاجت پوری کرو؟<sup>(۳۳)</sup>

جناب بریلوی دراصل ان حکایات سے ثابت یہ کرتا چاہتے ہیں کہ اولیائے کرام  
کو غیب کا علم حاصل ہے۔ وہ اپنے مریدوں کے دلوں کی باتوں سے نہ صرف واقف  
ہیں بلکہ ان کی خواہشات کی تکمیل پر قدرت و تصرف بھی رکھتے ہیں۔ و حوائی اور بھر  
اس کی دلیل آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ اب جناب بریلوی ایک اور حکایت نقل کر کے اس  
بات کی دلیل پیش کرتا چاہتے ہیں کہ صرف مرشد نور علی علم غیب نہیں رکھتے بلکہ  
ان کے مریدوں سے بھی کوئی چیز چھپی نہیں رہتی۔ فرماتے ہیں:

”حضرت سیدی سید محمد گیسو دراز قدس سرہ کہ اکابر علماء اور اجلہ سادات سے  
تھے۔ جوانی کی عمر تھی۔ سادات کی طرح شانوں تک دو گیسو رکھتے تھے۔ ایک بار سر راہ  
پیشے تھے۔ حضرت نصیر الدین محمود چرخ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی سواری نقلی انہوں  
نے اٹھ کر زانوئے مبارک پر بوسہ دیا۔ حضرت خواجہ نے فرمایا:

”سید فرد ترک“ سید اور نیچے بوسہ دو۔ انہوں نے پائے مبارک پر بوسہ لیا۔ فرمایا  
”سید فرد ترک“ انہوں نے گھوڑے کے سم پر بوسہ دیا۔ ایک گیسو کہ رکاب مبارک  
میں الجھ گیا تھا، وہیں الجھا رہا اور رکاب سم تک بڑھ گیا۔ حضرت نے فرمایا ”سید  
فرد ترک“ انہوں نے ہٹ کر زمین پر بوسہ دیا۔ گیسو رکاب مبارک سے جدا کر کے

۱۳۔ کثیروں کو حراہوں کی نذر کرنے کے بعد یہاں میں بخار بعد از بارود و جاہلیت کی نذر دیا میں کوئی فرق  
باقی رہ جاتا ہے؟ نہ صرف اٹھا

۱۴۔ کیا اسی مقصد کے لیے حراہوں کے پہلوؤں میں حجرے قبیر کے جاتے ہیں؟ اور کیا انہی لسانی و حیوانی  
خواہشات کی تکمیل کے لیے حراہوں کو حراہوں پر کھڑے سے آنے کی ترغیب دی جاتی ہے؟

۱۵۔ انحرافات احمد رضا ص ۶۷۷ ۶۷۵

تشریف لے گئے۔ لوگوں کو تعجب ہوا کہ ایسے جلیل سید نے یہ کیا کیا؟  
یہ اعتراض حضرت سید گیسو دروازے سے فرمایا کہ لوگ نہیں جانتے کہ میرے  
بیٹے ان یوسوں کے عرض میں کیا عطا فرمایا؟  
جب میں نے زانوئے مبارک پر یوسہ دیا، عالم تاسوسہ، مشکلف ہو گیا۔ جب پائے  
القدس پر یوسہ دیا، عالم ملکوت مشکلف ہوا۔  
جب گھوڑے کے سم پر یوسہ دیا، عالم جبروت روشن ہوا۔ اور جب زمین پر یوسہ  
دیا، لاہوت کا انکشاف ہو گیا۔<sup>(۱۶)</sup>

اسی قسم کے لوگوں کے بارے میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:  
﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ افْتَرَوْا الضَّلَالَةَ يُلَاقِيهِمْ مُّسْتَبَدِّئِينَ وَمَا يَخْتَصِمُونَ﴾<sup>(۱۷)</sup>

”یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہدایت کے بدلے میں گمراہی خرید لی ہے۔ ان کی  
تجارت نفع مند نہیں، یہ راہ ہدایت سے ٹپکتے ہوئے ہیں۔“

بریلوی حضرات کا عقیدہ ہے کہ انبیائے کرام اور اولیائے کرام اپنی قبروں میں  
زبدہ ہیں۔ موت کے بعد بھی وہ دنیوی زندگی کی طرح اٹھتے بیٹھتے، سوتے اور جاگتے  
ہیں۔ اپنے مریدوں کی باتوں کو سنتے اور ان کی طلب کو پورا کرتے ہیں۔

ظاہر ہے، یہ من گھڑت عقیدہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے توجاہت نہیں  
ہے۔ البتہ بہت سی حکایات ایسی ہیں جن سے اس عقیدے کے دلائل ملتا ہو جاتے  
ہیں۔ خاں صاحب بریلوی لکھتے ہیں:

”کام و قلوب حضرت سید احمد رضا علی رضی اللہ عنہ ہر سال حاجیوں کے ہاتھ  
حضور القدس علیہ السلام عرض کر بھیجتے۔ خود جب حاضر ہوئے، وہ وفدہ القدس کے  
ساتھ کھڑے ہوئے اور عرض کی کہ:

۱۶۔ حکایت رضویہ نقل از احمد رضا ص ۶۳-۶۴

۱۷۔ سورہ بقرہ آیت ۱۶

”میں جب دور تھا تو اپنی روح بھیج دیتا تھا کہ میری طرف سے زمین کو بوسہ دے  
تو وہ میری جانب تھی۔ اور لب پارے میرے بدن کی ہے کہ جسم خود حاضر ہے۔ دست  
مبارک صاف ہو کہ میرے لب اس سے بہرہ پائیں۔“

چنانچہ نبی اکرم ﷺ کا دست مبارک روضہ شریف میں سے ظاہر ہوا اور امام  
رفائی نے اس پر بوسہ دیا۔<sup>(۱۸)</sup>

یہ تو قہار رسول اللہ ﷺ کے متعلق ان کا عقیدہ۔ اب یہی عقیدہ ان کے اپنے  
بزرگان دین کے متعلق ملاحظہ فرمائیں:

”امام عبدالوہاب شہرانی قدس اللہ سرہ ہر سال حضرت سیدی احمد بدوی کبیر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عرس پر حاضر ہوتے۔ ایک دفعہ انہیں تاخیر ہو گئی تو مجاوروں  
نے کہا کہ تم کہاں تھے؟ حضرت ہار ہار حذر مبارک سے پردہ اٹھا کر فرماتے رہے ہیں:  
عبدالوہاب آیا؟ عبدالوہاب آیا؟<sup>(۱۹)</sup>

(جب مجاوروں نے یہ سارا ماجرا سنایا) تو عبدالوہاب شہرانی کہنے لگے:

کیا حضور کو مرے آنے کی اطلاع ہوتی ہے؟

مجاوروں نے کہا: اطلاع کیسی؟ حضور تو فرماتے ہیں کہ کتنی ہی منزل پر کوئی شخص  
میرے حذر پر آنے کا ارادہ کرے، میں اس کے ساتھ ہوتا ہوں، اس کی حفاظت کرتا  
ہوں۔“<sup>(۲۰)</sup>

اس پر مستر لو کہ:

۱۸۔ سالہ ابر القائل فی قلمہ الاولیاء، راجع صفحہ ۱۰۲ مجموعہ رسائل قدس بریلے ص ۱۷۳

۱۹۔ ایک طرف تو ان حضرات کا عقیدہ ہے کہ اولیائے کرام کو جب کی تمام باتوں کا علم ہوتا ہے، دوسری  
طرف کہتے ہیں کہ شیخ بدوی مجاوروں سے پوچھتے رہے کہ عبدالوہاب آیا ہے؟ نہیں؟

اگر غیب کا علم تو ہار ہار عبدالوہاب کی آمد کے متعلق اعتقاد کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور اس  
بات کا کیا معلوم ہے کہ میں حذر پر آنے کا ارادہ کرنے والے ہر شخص کے ساتھ ہوتا ہوں اور اس کی  
حفاظت کرتا ہوں؟ کیا عجیب وارو لچپ قصہ ہے؟

۲۰۔ ملفوظات بریلے ص ۲۷۵

”وہ بھائی اللہ کے راستے میں شہید ہو گئے۔ ان کا ایک تیسرا بھائی بھی تھا جو زکوٰۃ لے لیا۔ جب اس کی شادی ہوئی تو وہ دونوں بھائی بھی شادی میں شرکت کے لیے تشریف لائے۔“

وہ بہت جوان ہو اور کہنے لگا کہ تم تو مر چکے تھے۔ انہوں نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں جہاد کی شادی میں شریک ہونے کے لیے بھیجا ہے۔

چنانچہ ان دونوں (فوت شدہ) بھائیوں نے اپنے تیسرے بھائی کا نکاح چھوڑا اور واپس چلے گئے۔<sup>(۲۱)</sup>

یعنی وفات کے بعد وہ دنیا میں آئے۔ شادی میں شرکت کی نکاح چھوڑا واپس اپنے مقامات پر چلے گئے۔

یہ دلیل ہے اس بات کی کہ نیک لوگ مرنے کے بعد بھی زندہ ہوتے ہیں اور دنیا سے ان کا تعلق ختم نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ برحق ہے! ایک اور دلیل ملاحظہ ہو:

”ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؑ کو دیکھا۔ اب بنی شیبہ پر ایک جوان مرا پڑا ہوا۔ جب میں نے اس کی طرف نظر کی تو مجھے دیکھ کر مسکرایا اور کہا: ﴿يَا أَبَا سَعِيدٍ أَمَّا هَٰذِهِمُ الْإِخْوَةُ الْأَحْيَاءُ وَالْأَمْوَالُ وَالنَّاعِمَاتُ بِظُلْمٍ مِنْ قَارِئِي دَارِكٍ﴾ یعنی ”اے ابو سعید! کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ کے پیارے (مرنے کے بعد بھی) زندہ ہوتے ہیں اگرچہ ظاہر مر جاتے ہیں۔ وہ تو ایک گھر سے دوسرے گھر کی طرف لوٹتے ہیں۔“<sup>(۲۲)</sup>

مزید سنئے:

”سیدی ابو علیؑ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں:

میں نے ایک فقیر (یعنی صوفی) کو قبر میں اتار دیا جب کہن کو لاؤں گا سر خاک پر

۲۱۔ حکایات مشہورہ ص ۱۱۶ (میں نے ابو علیؑ کو درج شدہ مجموعہ رسائل اعلیٰ حضرت جلد ۱ ص ۱۷۵)

۲۲۔ رسائل احکام کورس میں درج شدہ مجموعہ رسائل جلد ۲ ص ۲۳۳



رکھ دیا۔ فقیر نے آنکھیں کھول دیں اور مجھ سے فرمایا:

”میں نے اب علی اتم مجھے اس کے سامنے دلیل کرتے ہو جو میرے چڑا تھا ہے؟“

میں نے عرض کی ”اے میرے مرد خدا کیا موت کے بعد بھی تم زندہ ہو؟“ (اُکھا)

﴿ہللی انا حق و کلتی معب لہ حق لا نصرک بجا ہی خدا﴾

”میں زندہ ہوں اور خدا کا ہر یہ اور نعمہ ہے، چونکہ وہ رحمت جو مجھے روزِ قیامت ملے گی اس سے میں حیرت مند و کرون ہوں۔“ (۳۳)

حکایت کی صورت میں ایک اور دلیل:

”ایک بی بی نے مرنے کے بعد خواب میں اپنے لڑکے سے فرمایا

میرا کفن ایسا خواب ہے کہ مجھے اپنے ساتھیوں میں جاتے شرم آتی ہے (تابت یہ

کہنا چاہتے ہیں کہ مردے ایک دوسرے سے طاقات کرتے ہیں) پر سوں ظاہر فحش

آئے والا ہے اس کے کفن میں اچھے کفن کا کپڑا رکھ دیا۔ صبح کو صاحبزادے نے اٹھ کر

اس فحش کو دریافت کیا۔ معلوم ہوا کہ وہ بالکل سدا رست ہے اور کوئی مرش نہیں۔

تیسرے روز خبر ملی اس کا انتقال ہو گیا ہے۔ لڑکے نے فوراً انہایت حمد کفن سلوا

کر اس کے کفن میں رکھ دیا اور کہا:

یہ میری ماں کو پہنچا دینا!

رات کو وہ صالحہ خواب میں تشریف لائیں اور جیسے سے کہا

خدا تمہیں برا سے خیر دے تم نے بہت اچھا کفن بھیجا! (۳۴)

حریر:

”جن پر کی ایک ٹپک لڑکی فوت ہو گئی۔ اسے جن پر میں ہی دفن کر دیا گیا۔

اس طرح جن پر ہی کا ایک مکتبہ فحش عینہ منورہ میں دفن کر دیا گیا۔

پھر کوئی صاحب حج کو گئے تو دیکھا کہ مدینہ منورہ میں مکتبہ گار آدمی کی قبر میں تو

لڑکی ہے اور اس لڑکی کی قبر میں وہ گناہ گار ہے۔<sup>(۲۵)</sup>

یعنی مرنے کے بعد وہ ایک دوسرے کی قبروں میں منتقل ہو گئے! بریلوی مکتب فکر کے بڑے دہکادوں کا عقیدہ ہے کہ اولیاء نہ صرف مرنے کے بعد خود زندہ رہتے ہیں بلکہ وہ دوسرے مردوں کو زندہ کر سکتے ہیں۔<sup>(۲۶)</sup> دلیل ملاحظہ ہو:

”حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس وجہ میں ایک مرتبہ حیر ہوا چل رہی تھی۔ اسی وقت ایک چیل اوپر سے چلتی ہوئی گزری جس سے اہل مجلس کی نگاہیں منتشر ہوئیں۔ آپ نے نظر مبارک اٹھا کر دیکھا فوراً وہ چیل مر گئی۔ سر علیہ دہلور و حیر علیحدہ۔“

بعد ختم وجہ حضور تشریف لے چلے۔ وہ چیل بدستور مری پڑی تھی۔ آپ نے ایک ہاتھ میں سر اٹھایا اور دوسرے ہاتھ میں جسم اور دونوں کو بسم اللہ کہہ کر ملا دیا۔ فوراً اُڑتی ہوئی چلی گئی۔<sup>(۲۷)</sup>

بریلوی حضرات کی بعض حکایات میں بڑے دلچسپ لطیفے ہوتے ہیں۔ ایسی ہی ایک حکایت آپ بھی ملاحظہ فرمائیں:

”وہ صاحب اولیائے کرام میں سے تھے۔ ایک صاحب دویا کے اس کنارے قندر دوسرے اس پار رہتے تھے۔ ان میں سے ایک صاحب نے اپنے ہاں کھجور پائی اور خادم سے کہا اُسے میرے دوست کے پاس بٹکا دے۔“

خادم نے کہا ”حضور راستے میں دیکھا ہے کہ وہ کھجور کھا رہا تھا؟“ کشتی و غمرہ کا تو سامان نہیں!

فرمایا ”دویا کے کنارے چلا کر کہہ: ”میں اس کے پاس سے آیا ہوں جو آج تک اپنی“

۲۵۔۔ سوانح ضحیہ ابراہیم رحمہ اللہ ص ۲۶

۲۶۔۔ حکایات و قصے ص ۷۱

۲۷۔۔ اہل فردوس کا جامع طرز مشرق ص ۲۷

عورت کے پاس نہیں گیا۔“

خادم جہان تھا کہ یہ کیا معنی ہے؟

اس واسطے کہ حضرت صاحب کو لادتے۔ بہر حال قلیل عہد ضروری تھی۔ اور باپ گیارہویں مقام پر لایا گیا تھا کہ اور یا نے فوراً راستہ دے دیا۔  
اس نے پھر پہنچ کر اس بزرگ کی خدمت میں کھیر پیش کی۔

انہوں نے خوش جان فرمائی اور فرمایا ہمارا سلام اپنے آقا سے کہہ دینا۔ خادم نے عرض کی ’سلام تو جیسی کیوں گا چپ دریا سے پار جاؤں گا۔ فرمایا ’دریا پر جا کر کہئے“ میں اس کے پاس سے آیا ہوں جس نے تیس برس سے آج تک کچھ نہیں کھایا۔“ خادم بڑا حیران ہوا کہ ابھی تو انہوں نے میرے سامنے کھیر کھائی ہے، مگر بلحاظ لاپ خاموش رہا اور باپ آکر جیسا فرمایا تھا مجھے دیکھ دیا۔<sup>(۲۸)</sup> پھر دوسرے دن لایا۔  
لو لیا ہے کرام کی قدرت پر ایک اور دلیل:

”حضرت یحییٰٰ مہیری کے ایک حریہ دریا میں ڈوب رہے تھے۔ حضرت شہر علیہ السلام ظاہر ہوئے اور فرمایا کہ ہاتھ مجھے دے کہ تجھے نکالوں۔ حریہ نے عرض کیا: یہ ہاتھ حضرت یحییٰٰ مہیری کے ہاتھ میں دے چکا ہوں، کتب دوسرے کو تو دوں گا۔ حضرت شہر علیہ السلام صاحب ہو گئے اور حضرت یحییٰٰ مہیری ظاہر ہوئے اور ان کو نکال دیا۔“<sup>(۲۹)</sup>  
ایک اور دلچسپ حکایت سنئے:

”حضرت بشر حافی قدس اللہ سرہ پاؤں میں جو تانٹیں پہنتے تھے۔ جب تک ذمہ رہے، تمام جانوروں نے راستے میں لید گوبریہ شاپ کرنا چھوڑ دیا کہ بشر حافی کے پاؤں خراب نہ ہوں۔ ایک دن کسی نے پاؤں میں لید پڑی دیکھی کہ:

﴿يَا لَيْلَ يَا لَيْلَ يَا لَيْلَ﴾

پوچھا کیا کیا ہے؟

۲۸- حکایات رسول ص ۳۵

۲۹- شہر نکات جلد ۲ ص ۱۹۴

کہا جانی نے انتقال کیا۔ تحقیق کے بعد یہ امر نکلا۔<sup>(۲۰)</sup>

اولیاء کرام چاہیں تو اہل قہور پر سے عذاب بھی اٹھا سکتے ہیں۔ دلیل ملاحظہ ہو:

”ایک بار حضرت سیدی اسماعیل حضری ایک قبرستان میں سے گزرے۔ نام  
موت الدین طبری بھی ساتھ تھے۔ حضرت سیدی اسماعیل نے ان سے فرمایا:

﴿اِنَّو من ہکلام العونی؟﴾

”کیا آپ اس پر ایمان لاتے ہیں کہ مردے زندوں سے کلام کرتے ہیں؟“  
عرض کیا ہاں۔ فرمایا: کس قہر والا مجھ سے کہہ رہا ہے:

﴿اَنَا من حشوب الجنت﴾

”میں جنت کی بھرتی میں سے ہوں۔“

آگے چلے چالیس قبریں تھیں۔ آپ بہت دیر تک روتے رہے یہاں تک کہ  
دعویٰ چڑھ گئی۔ ان کے بعد آپ اپنے قہر فرمایا تو بھی نہیں تھکے۔

لوگوں نے یہ کیفیت دیکھی تو عرض کی: حضرت! یہ کیا حال ہے؟ ہمارے بھائی  
کچھ نہ آئے؟

فرمایا: ان قہر پر عذاب ہو رہا تھا، مجھے دیکھ کر میں رو رہا ہوں میں نے شفاعت کی۔  
مولا تعالیٰ نے میری شفاعت قبول فرمائی اور ان سے عذاب اٹھا لیا۔

ایک قبر گھسے میں تھی جس کی طرف میرا خیال نہ گیا تھا۔ اس میں سے آواز  
آئی:

﴿يَا سَيِّدِي اَلَا مَلَاةُ الْمَنِيَةِ﴾

”اے میرے آقا میں بھی تو انہیں میں ہوں میں ملاں گانا گانے والی ڈومنی  
ہوں۔“

مجھے اس کے کہنے پر ہنسی آگئی اور میں نے کہا:

﴿اَلَا مَنِيَّتُہُمْ﴾

”تو بھی انہی میں سے ہے۔“

”اس پر سے بھی عذاب اٹھایا گیا“<sup>(۳۱)</sup>

خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں:

”حضرت شیخ اکبر محی الدین امین عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ ایک جگہ دعوت میں تشریف لے گئے۔ آپ نے دیکھا کہ ایک لڑکا کھانا کھا رہا ہے۔ کھانا کھا رہے ہوئے دلہا روئے لگا۔ وجہ دریافت کرنے پر کہا کہ میری ماں کو جہنم کا حکم ہے اور فرشتے اسے لیے جاتے ہیں۔“

حضرت شیخ اکبر کے پاس کلمہ طیب ستر ہزار مرتبہ پڑھا ہوا محفوظ تھا۔ آپ نے اس کی ماں کو دل میں ایصال فرما کر دیا۔ فوراً وہ لڑکا ہنس اٹھا۔ آپ نے سبب پوچھنے کا دریافت فرمایا۔ لڑکے نے جواب دیا کہ حضور! میں نے ابھی دیکھا میری ماں کو فرشتے جہنم کی طرف لیے جاتے ہیں۔“<sup>(۳۲)</sup>

یہ ہیں بریلوی حضرات کے وہ قطعی دلائل جن کا انکار کفر و ارتداد کے مترادف ہے۔ جو ان کا منکر ہو گا اس پر وہابی کافر کا فتویٰ لگا دیا جائے گا۔

ستم بالائے ستم یہ ہے کہ بریلوی حضرات ان حکایات و اساطیر کے ذریعے نہ صرف یہ کہ لوگوں کو خود ساختہ بزرگان دین کا مقام دینا چاہتے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ سے مخلوق کو دور کرنے کے لیے یہ تاثر بھی دینا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے تمام اختیارات و تصرفات ان اولیاء کی طرف منتقل ہو چکے ہیں۔ اب فریادریں و حاجت روائی صرف اولیاء اللہ سے ہی کی جائے۔ رب کائنات سے مانگنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ جو کہ کلمہ لہنا ہے وہ بزرگوں سے لیا جائے، چہرہ لکنا ہو۔ وہ ان سے مانگا جائے۔ کیا وہ فرمانے والے اور فریادریں کرنے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ تمام اختیارات انہیں تفویض کر کے خود ہوا

۳۱۔ حکایات رفوہ ص ۵۷، ۵۸، ایضاً ملحوظات احمد رضا ص ۲۰۱، ۲۰۲

۳۲۔ ملحوظات احمد رضا ص ۸۲، ایضاً حکایات رفوہ ص ۳۸

اللہ معطل ہو چکا ہے۔<sup>(۳۳)</sup> اس تک کسی کی رسائی بھی ممکن نہیں اور اس سے مانگنے کی کسی کو ضرورت بھی نہیں۔ چنانچہ بریلوی رقمطراز ہیں:

”ایک مرتبہ حضرت سیدی جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ وجہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس مرد شیخ کی پیش پلے گئے۔ بعد میں ایک شخص آپ سے بھی پوچھنے کی ضرورت تھی۔ کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔ جب اس نے حضرت کو جانے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں؟ فرمایا جنید یا جنید کہتا چلا آ۔ اس نے بھی کہا اور دریا پر زمین کی طرح چلے لگے۔ جب چھوڑ دیا پہنچا شیطان لعین نے دل میں سو سو ڈالا کہ حضرت خود قیامت کہیں اور گھر سے باہر کھڑے ہیں۔ میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں؟ اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا حضرت میں چلا۔ فرمایا وہی کہتا چلا جنید یا جنید۔ جب کہا دریا سے پار آؤ۔ عرض کی حضرت اب کیا بات تھی؟ آپ اللہ کہیں تو پار ہوں اور میں کہوں تو غوطے کھاؤں؟“

فرمایا اسے خدا ان ابھی تو جنید تک پہنچا نہیں اللہ تک رسائی کی ہوس ہے؟<sup>(۳۴)</sup> یعنی عام انسانوں کو چاہیے کہ وہ صرف اپنے بزرگوں اور شیوخ کو ہی پکاریں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ تک ان کی رسائی ممکن نہیں۔۔۔ جب کہ رب کریم کا ارشاد ہے:

﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ مُجِيبٌ أُمِيتُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾

”جب (انہی) کا حق سے میرے بندے میرے متعلق پوچھیں تو فرماؤں میں ان کے قریب ہوں۔ جب کوئی پکارے گا تو میں اس کی پکار سناتا ہوں اور قبول کر جاؤں۔“

خیر ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾

”ہم انسان کی شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہیں۔“

۳۳۔ اس کا ذکر گذشتہ ابواب میں گزر چکا ہے۔

۳۴۔ حکایات رمویہ ص ۵۲-۵۳

بریلوی حضرات حکایات سے جو کچھ ثابت کرنا چاہتے ہیں قرآن مجید کی آیات اس کی مخالفت کرتی ہیں۔

ہم ایک اور حکایت بیان کر کے اس بات کو ختم کرتے ہیں۔ جناب بریلوی ارشاد کرتے ہیں:

”ایک صاحب بزرگمال کی تلاش میں تھے۔ بہت کوشش کی مگر بزرگمال نہ ملا۔ طلب صادق تھی۔ جب کوئی نہ ملا تو مجبور ہو کر ایک رات عرض کیا کہ اے رب تیری عزت کی قسم آج صبح کی غارت سے پہلے جو ملے گا اس سے بیعت کر لوں گا۔ صبح کی نماز پڑھتے جا رہے تھے سب سے پہلے وہاں ایک چور ملا جو چوری کے لیے آ رہا تھا۔ انہوں نے ہاتھ پکڑ لیا کہ حضرت بیعت کیجئے۔ وہ حیران ہوا بہت اکلار کیا نہ مانے۔ آخر کار اس نے مجبور ہو کر کہا کہ حضرت میں چور ہوں یہ دیکھئے چوری کا مال میرے پاس موجود ہے۔ آپ نے فرمایا میرا تو میرے رب سے عہد ہے کہ آج صبح کی نماز سے پہلے جو بھی ملے گا بیعت کر لوں گا۔ اتنے میں حضرت سیدنا حضرت علیہ السلام تشریف لائے اور اس چور کو مرعوب دیکھ کر تمام عقائد فوراً اٹھ کر لیے، ولی کیا اور اس سے بیعت لی اور انہوں نے ان سے بیعت لی۔“ (۳۵)

یہ ہیں بریلویوں کی حکایات۔ ان حکایات سے بریلوی حضرات ایسے عقائد ثابت کرنا چاہتے ہیں جن کا وجود کتاب و سنت میں نہیں ہے۔ اور آیات و احادیث کے مقابلے میں وہ انہیں دلائل کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔

﴿ذَٰلِكَ مِثْلَهُمْ مَنْ الْعِلْمِ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ

”یہ ہے ان کے علم کی حد ابے شک میرا پروردگار ان لوگوں کو بھی خوب جانتا ہے جو اس کے سیدھے راستے سے ہٹ گئے ہیں اور ان سے بھی بخوبی واقف ہے جو

ہدایت یافتہ ہیں۔“

نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾ (۳۷)

”اے میرے نبی! کیا تو سمجھتا ہے کہ لوگوں کی اکثریت سنی اور سمجھتی ہے؟ نہیں ان کا حال تو جانوروں جیسا ہے بلکہ یہ ان سے بھی گئے گزرے ہیں!“  
اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے اور گمراہی سے محفوظ رکھے۔ آمین!